



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Specifika ošetrovatelské péče u pacientů po cévní mozkové příhodě					
Jméno a příjmení studenta:	Eliška Sedlačíková					
Oponent práce:	Doc. MUDr. Ondřej Kalita, Ph.D, MBA					
Studijní program:	80913P36001 S Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.					X	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.					X	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.					X	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)					X	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce					X	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).					X	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma práce je velmi zajímavé, avšak její zpracování má velké, opravdu velké množství formálních i obsahových nedostatků. Celkově práce jeví typické známky stresu z nedostatku času pro správné zhodnocení tématu. Review-přehledové články jsou hodně náročné na analýzu získaných, multizdrojových dat, jejich následnou syntézu a interpretaci. S posledními dvěma úkoly má i AI velké problémy. Studentka zhodnotila v jednom odstavci všechny závěry všech problémů u jednoho autora, což vede k nepřehlednosti a chaotičnosti textu. Žádoucí bylo spíše zhodnotit jeden aspekt problému od všech autorů, zdrojů v jednom odstavci, kapitole. Namátkou uvádím své poznámky k nedostatkům práce: Lepší výběr rešeršního schématu, jako např. PRISMA apod.						

- Na str. 19-28 jste se chtěla zabývat základním rozdělením CMP, projevy, diagnostikou a léčbou.
 - Bohužel, ale studentka skáče z tématu ischemické CMP na hemoragické CMP, a zase zpět.
 - Odstavec o etiologii CMP se objevu nelogicky v textu několikrát.
 - Text o FAST (laická diagnostika) by měl být v odstavci o přednemocniční diagnostice a následně by měl pokračovat informace o nemocničním vyšetření (neurologické vyšetření, CT, MRI...).
 - Celá věta „Jestliže je na vině prasklé aneurysma, může být nutné provést chirurgické ošetření – například oříznutí aneurysmatu, nebo embolizací cívku, což pomůže zabránit dalšímu úniku krve“ je naprostý nonsens. Alespoň si studentka mohla zjistit, jak se do češtiny překládá clipping a coilinig.
- Pletete si příčinu a následek. Název kapitoly „Systémové a metabolické komplikace CMP“ nedává smysl. Systémové a metabolické onemocnění jsou příčinou CMP, opačně ne.
- Kapitola „Riziko recidivy cévní mozkové příhody“ je zcela insuficientní. Naopak informace o inovacích farmakologické léčby, bych zde vůbec neuváděl.
- Atd..., atd.

Samotný text kapitoly „SPECIFIKA OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE O PACIENTY PO CÉVNÍ MOZKOVÉ PŘÍHODĚ“ obsahuje mnoho hodnotných informací, ale chaoticky seřazených. Chybí nyní dominující problematiky stárnutí populace a tím i rizika CMP.... atd.

Chybí zmínka o mladší ženské populaci a vztahu hormonálních kontraceptiv k riziku CMP.

Samotná kapitola „Závěr“ a postulování doporučení pro praxi odpovídá všem výše uvedeným výtkám.

Obecně jsou informace v textu o úloze sester při péči pacienty s CMP značně poddimenzované.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	<u>D</u>	E	F
---	---	---	----------	---	---

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Existuje fáze onemocnění CMP, kdy dominuje ošetrovatelská péče, nad terapeutickou? Pokud ano jaké je v této fázi úloha sestry a jaké lékaře?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji
☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 9.6. 2025

Podpis: