



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Důstojnost u pacientů s Alzheimerovou chorobou					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Sásová					
Oponent práce:	doc. PhDr. Andrea Sollárová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☐ Xdodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Pozitivně hodnotím najmä aplikačný charakter práce, s použitím poznatkov vychádzajúcich z EBN. V práci autorka preukázala výbornú schopnosť detailnej literárnej analýzy pre spracovanie teoretických východísk. Jasne formulovala ciele, pričom mohla viac explicitne vyjadriť výskumný problém. Autorka predstavuje literárnu analýzu ako typ pre spracovanie praktickej časti záverečnej práce. Metodologické požiadavky pre vyhľadávanie a selekciu článkov z vedeckých databáz a iných zdrojov mohli byť definované konkrétnejšie a jasnejšie. Rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov sú výborné. Výsledky sú prezentované logicky aj vzhľadom na stanovené ciele práce. V diskusii mohli byť výsledky viac detailne interpretované. Prínos a význam výsledkov je priamo aplikačný.						
Navrhují klasifikaci	A	B X	C	D	E	F

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.									
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1. Ako vnímate na základe Vášho doterajšieho skúmania problematiky dôstojnosť u pacientov s Alzheimerovou použitie klasifikačných systémov ošetrovateľstva NANDA, NIC a NOC?									
Práci k obhajobě:		☒ X doporučuji							
		☐ nedoporučuji ☐ F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Datum: 10.6.2025				Podpis:					