



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u dětí s Crohnovou chorobou					
Jméno a příjmení studenta:	Martina Janáčková					
Vedoucí práce:	Mgr. Andrea Hoffmannová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.			X			
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou a je zpracována formou přehledové práce. Ve vymezení pojmů bych uvítala více zahraničních literárních pramenů a větší pozornost mohla být věnována samotné kvalitě života dětí s Crohnovou chorobou (současný stav poznání u nás a v zahraničí). Samotné výsledky mohly být mnohem lépe a hlavně podrobněji rozpracovány (4 strany textu z 20 relevantních studií je skutečně nedostačující). Diskuze je velmi strohá a je pouhým zopakováním výsledků. Studentka konzultovala až ke konci termínu odevzdání bakalářské práce. <i>Práci hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.</i>						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.					A	B	C X	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Zkuste navrhnout konkrétní kroky (směřované do praxe), které by mohly zlepšit kvalitu života dětí s Crohnovou chorobou.										
Práci k obhajobě:		☒ doporučuji ☐ nedoporučuji ☐ F								
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním								
Datum: 10. 6. 2025		Podpis: Andrea Hoffmannová, v. r.								