



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Svatava Kašíková

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Téma BP: Analýza finančního zdraví vybraného podniku

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle a metody práce jsou správně nastaveny.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část se zabývá charakteristikou finančního zdraví podniku, zdrojem informací, metodami hodnocení finančního zdraví podniku. Použití zahraničních zdrojů je velmi nízké. Postrádám silné a slabé stránky finanční analýzy.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce začíná představením vybraného podniku, konkurentů. Následuje zpracování finanční analýzy. Výsledky finanční analýzy jsou srovnány s výsledky dvou konkurentů. Ke zpracované finanční analýze mám následující připomínky: - hodnoty likvidity v komentáři a v tabulce se liší, nemá to dopad na výsledné hodnocení s. 64, - doba obratu pohledávek u konkurenta XYZ vychází 0,14-0,17 dnů, což není správně s. 67, - komentář u úrokového krytí na straně 69, výrazný pokles úrokového krytí zúžil bezpečný prostor pro splácení úrokových nákladů podniku, s tímto tvrzením nesouhlasím, hodnoty jsou stále velmi vysoké a existuje výrazný prostor pro bezpečné zadlužení, - v rámci výpočtu nákladů na vlastní kapitál je uvedena metoda CAMP s výši 8 % pro každý rok bez dalšího upřesnění, výsledná hodnota nákladů na vlastní kapitál je stanovena jako průměrná výše z jednotlivých metod bez zdůvodnění.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhy na zlepšení jsou zpracovány v přehledné tabulce a správně reagují na závěry finanční analýzy a slabé stránky finančního zdraví podniku. Současně mi chybí prioritizace jednotlivých opatření včetně odhadu jejich dopadu.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální úroveň práce odpovídá požadavkům bakalářské práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce odpovídá požadavkům. Návrhy na zlepšení jsou pěkně zpracovány. Práce splnila zadání a doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv na finanční výsledky společnosti měla investice do dceřiné společnosti?
2. Jaké opatření navrhuje pro zvýšení tržeb společnosti?
3. Upřesněte výpočet nákladů na vlastní kapitál s využitím ukazatele CAMP?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2025


Podpis oponenta BP