

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Vláčilík

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Romana Heinzová, Ph.D.

Téma DP: **Projekt návrhu strategie expanze vybrané firmy v rámci rozšíření působnosti na nové regiony**

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	C
<i>Cíl práce v abstraktu je definován jako analýza klíčových faktorů ovlivňujících expanzi, v kapitole Cíle a metody jej pak uveden jako cíl zpracování projektu návrhu strategie. Rozumím, že to spolu souvisí. Mohlo to být však sjednoceno a také mohly být nadefinovány měřitelné parametry pro splnění/nesplnění cíle. V metodách chybí průzkum trhu, průzkum konkurence-což zcela jistě student ve své práci použil.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>Teoretická část práce je vypracována z dostatečného počtu literárních zdrojů (byť některé jsou staršího data) a svým členěním plně koresponduje se zadáním i cílem diplomové práce.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Představení portfolia podniku, organizační struktura mohlo být součástí přílohy. Vyhodnocení současné situace podniku mohlo být zpracováno číselně – statistikou – např. vývoj tržeb, počtu zákazníků v uplynulých pěti, deseti letech. Analýza SWOT i analýza rizik bezpečnosti potravin byly zvoleny správně a výstupy z nich jsou pak využity v návrhové části.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>V projektové části se odráží jasná návaznost na část teoretickou i část analytickou. Mohla být však lépe zpracována chronologičnost jednotlivých aktivit a lépe zpracovat postupy a metody projektového managementu. Mohl být zpracován např. Ganttův diagram. Chybí přiřazení zodpovědností za jednotlivé aktivity, rizika. Z pohledu plánované expanze jsou zpracovány všechny oblasti, které do přípravy strategie spadají. Kladně hodnotím zpracování zajištění bezpečnosti potravin, což je pro tento typ podnikání nezbytné.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>V práci se objevují drobné formální a jazykové nedostatky, které ale nijak výrazně nesnižují kvalitu práce. Klíčových slov bývá obvykle 4-5. Student uvádí pouze dvě, což je z mého pohledu málo.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<i>V závěru lze konstatovat, že diplomová práce je zpracována na standardní úrovni a naplnila jednotlivé body zadání i svůj cíl.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu v tabulce 9 není v nákladech na dopravu počítáno s mzdovými náklady řidiče? Nezkresluje to pak výsledná čísla?
2. Provádí firma u svých potenciálních zákazníků (prodejnách) audit v souvislosti s požadavky v oblasti hygieny a bezpečnosti potravin?
3. Jaké jsou scénáře pro další vývoj podniku, pokud firma během 24 měsíců nedosáhne 15% podílu na tržbách?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 20.05.2025

Podpis oponenta DP