



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života žen s onkologickým onemocněním vaječníků					
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Horáková					
Vedoucí práce:	Mgr. et. Mgr. Bc. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma práce má opodstatněný význam s ohledem na prevalenci tohoto vážného onemocnění současné doby. Otevírá tabuizovanou oblast sexuality ve spojitosti s kvalitou života patientek, což velmi oceňuji. Metodologická část je dobře a přehledně zpracována, nastavené cíle byly velmi zajímavé a bylo jich dosaženo. Práce nevykazuje výrazné stylistické chyby. Celkovou odbornost a kvalitu hodnotím velmi dobře. Hodnocení snižuji za kapitolu Diskuze, která byla pojata spíše jako souhrn výzkumu. Výzkum přinesl hodnotné informace a celou práci vnímám jako osvětu, zejména pro laickou veřejnost.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A X	B	C	D	E	F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

V čem spatřujete největší přínos Vaší bakalářské práce?
Jaká informace nebo studie Vás nejvíce zaujala a proč?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení
k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro
odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ negativním

Datum: 12. 6. 2025

Podpis: