



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života žen s onkologickým onemocněním vaječníků					
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Horáková					
Oponent práce:	MUDr. Zdeněk Adamík, Ph.D., MBA					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		x dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Autorka práce se zabývá vysoce aktuálními problémy týkající se kvality života žen s onkologickým onemocněním ovarií. Jde o specifickou oblast onkogynekologie, protože většinou bývá pozdí diagnostika s následnou rychlou progresí onemocnění a recidivami. Autorka práce se velmi dobře zhostila teoretické části ať už v klinické onkogynekologii, tak i v oblasti psychologie. Praktická část je zpracována na velmi vysoké úrovni. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a plně ji doporučuji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A x	B	C	D	E	F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Myslíte si, že spirituální přístup je hlavní cestou pomoci těmto pacientkám v psychické sféře?
2. Vidíte propojení mezi spirituální rovinou a paliativní péčí?

Práci k obhajobě:

x doporučuji

stručné odůvodnění v případě nedoporučení
k obhajobě:

Datum: 7.6.2025

Podpis: Zdeněk Adamík