



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Edukace veřejnosti v laické kardiopulmonální resuscitaci					
Jméno a příjmení studenta:	Michaela Holíková					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Michaela Hofštetrová Knotková					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran) x	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma práce je velmi úzce spjata s oborem a je relevantní zejména v kontextu urgentní medicíny, první pomoci a edukace veřejnosti, což je v profesní náplni všeobecných sester. Výběr tématu hodnotím jako zcela odpovídající zaměření studijního programu. Téma laické kardiopulmonální resuscitace je mimořádně aktuální – reaguje na potřebu zvyšovat připravenost veřejnosti na krizové situace a podporuje občanskou angažovanost v poskytování první pomoci. Využití technologií jako mobilních aplikací či e-learningu činí tuto práci významnou i z hlediska inovativních přístupů ke vzdělávání. Práce představuje přehledovou studii, která syntetizuje poznatky z 19 zahraničních i domácích studií. Přínosem je srovnání různých edukačních metod a důraz na efektivitu výuky KPR v různých cílových skupinách. Práce tak může sloužit jako základní zdroj pro plánování edukačních programů u poskytovatelů zdravotních služeb a komunitních projektů.						

Úvod je přehledný, dobře strukturovaný a srozumitelně uvádí do problematiky. Jsou zde jasné vymezeny cíle práce a odůvodněn význam tématu.

Autorka používá odpovídající odbornou terminologii správně a důsledně. Terminologie je přiměřená zaměření práce. Místy je patrná snaha o popularizační styl, což je u tématu zaměřeného na edukaci veřejnosti vhodné.

Cíle práce jsou stanoveny jasné a odpovídají typu přehledové studie. Výzkumná otázka je konkrétní a dobře zacílená na efektivitu edukačních metod. Práce dodržuje metodologii přehledových studií.

Název práce je zcela v souladu s anotací i obsahem práce. Od počátku je patrné, že se jedná o syntetizující pohled na edukaci veřejnosti ve specifickém tématu – KPR.

Metodická část je přehledně zpracována – jsou popsána vyhledávací kritéria i způsob hodnocení kvality studií. Výběr studií je dostatečný a variabilní. Metodologie odpovídá standardům přehledových studií.

Diskuze je věcná a logicky navazuje na výsledky. Autorka kriticky reflektuje silné a slabé stránky jednotlivých studií a snaží se zobecnit závěry. Bylo by možné rozšířit diskuzi o praktické doporučení pro praxi nebo vlastní návrhy.

Závěr práce shrnuje hlavní zjištění přehledové studie srozumitelně a přehledně. Odráží stanovené cíle a poskytuje jasnou odpověď na výzkumnou otázku. Je věcný, dobře strukturovaný, ale mohl by být rozšířen o více konkrétních doporučení.

Struktura práce je přehledná, kapitoly jsou logicky uspořádány. Obsah je dobře členěný, tabulky a obrázky jsou správně zařazeny a přispívají k přehlednosti textu.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, bez závažnějších gramatických nebo stylistických chyb. Text je čtivý, terminologicky správný a adekvátní odbornému stylu. Místy by mohl být text stylisticky zestručněn.

Použitá literatura je aktuální a relevantní. Zahrnuje nejen odborné publikace, ale i aktuální doporučení ERC a dokumenty MZ ČR. Citace odpovídají normám.

Bakalářská práce je po obsahové i formální stránce na velmi dobré úrovni. Téma je zvoleno s ohledem na společenskou potřebu, práce přináší přehled současných poznatků o edukaci veřejnosti v oblasti KPR a může být přínosná jak pro odborníky, tak pro tvůrce edukačních programů.

Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	x					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Na základě zjištění vaší přehledové studie – které konkrétní edukační metody byste doporučila pro efektivní výuku laické KPR ve školním nebo komunitním prostředí a proč?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Datum: 6. 6. 2025		Podpis: