



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Komplexní přístup k léčbě rakoviny slinivky břišní: komplikace, prognóza a terapeutické možnosti					
Jméno a příjmení studenta:	Eliška Hanáková					
Oponent práce:	Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☒ překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce je napsána na 57 stranách se stránkami příloh. Je to přehledová KP, která není tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část, ale studentka na 41 stranách kompletně dokumentuje potíže v diagnostice karcinomu pankreatu, rovněž vysvětluje příčiny nepříznivé prognózy onemocnění. Taktéž správně zdůrazňuje význam tzv. neoadjuvatní léčby o pokročilých stadií nemoci. Práce zahrnuje 6 tabulek, 1 obrázek a přílohu. Práce je čtivá, přehledná, stylisticky dobrá a srozumitelná, bez překlepů. Obrázek, tabulky a přílohy jsou přehledné. Řešení zadaného tématu bylo dodrženo a přehledně byla zpracovaná problematika tohoto závažného a nepříznivého onemocnění, které má stoupající incidenci. Studentka v předložené bakalářské práci dodržela všechny zásady pro						

zpracování zadaného tématu. Citovaná literatura koresponduje s textem, je dostatečná, stejně i celkové zpracování bakalářské práce.										
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.					A x	B	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jaké jsou možnosti paliativní chirurgické léčby u pokročilého nádoru slinivky břišní ?										
Práci k obhajobě:		☒ doporučuji								
		☐ nedoporučuji ☐ F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:						
Datum: 2.června 2025					Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.					