

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Pavlína Vostřelová

Vedoucí práce: Ing. Lukáš Králík Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: Bezpečnostní management

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Porovnání efektivity nástrojů pro detekci kritických zranitelností

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 21 % shodnosti. Jednotlivé pasáže vykazují spíše náhodnou podobnost a samotný text je originální. Vysokou podobnost způsobují přílohy v podobě reportů z nástrojů pro skenování. Reporty jsou vždy standardizované a podobnost je tak logická a naprosto nevyhnutelná. Prýce proto není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Studentka vypracovala práci na velmi zajímavé téma, které je často diskutované mezi manažery, architekty i auditory kybernetické bezpečnosti. Odhalování zranitelností je naprosto klíčové pro fungující systém bezpečnosti. Předložená práce poskytuje jak nezbytný teoretický základ a přehled dostupných možností a metrik, tak především vlastní porovnání několika nejpoužívanějších nástrojů pro detekci zranitelností. Studentka si záměrně zvolila zranitelnosti, které jsou považovány za kritické a jejich zneužití má závažný dopad na fungování celého systému. Tyto zranitelnosti by měly být notoricky známé a předpokládá se tedy, že

s jejich detekcí nebudou problémy. Výsledky práce ovšem ukazují, že pravý opak a pouze potvrzují, to co řada odborníků tvrdí a to, že se nedá spolehnout pouze na jediný nástroj, ale je potřeba přistupovat k řízení zranitelností komplexně a především zodpovědně. Velmi oceňuji, že se studentka pustila do značně nesnadného úkolu v porovnání a i přes celou řadu překážek zvládla otestovat a porovnat nejpoužívanější nástroje. Navrhla vlastní experiment, jeho metriky a vše realizovala. Jediné co bych mohl práci vytknout je práce s literaturou, respektive použité číslování, kdy první reference začíná číslem [4] a následuje [3]. Tohle považuji s ohledem na zbytek práce za naprostou maličkost. Tato diplomová práce, dle mého, nese jasné znaky vědecké práce, kdy bylo potřeba provést výzkum a se získanými daty dál pracovat a navrhnout vhodně metriky atd. Dovedu si představit, že po vhodné modifikaci, by studentka mohla pokračovat v této práci i v rámci doktorského studia, protože předpoklady jsou podle mého zcela evidentní. K práci ani ke studentce nemám dalších otázek, protože pracovala aktivně, svědomitě a pravidelně vše konzultovala. Děkuji za spolupráci.

Datum 2.6.2025

Podpis vedoucího diplomové práce