



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů s Crohnovou chorobou					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Šmídková					
Oponent práce:	Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		x				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		x				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	x překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Bakalářskou práci klasifikuji stupněm A. Teoretická východiska přinášejí strukturovaný přehled poznatků. Po formální a stylistické stránce se v textu vyskytují drobné nedostatky, například nevhodné užívání zkratk, závorek na začátku řádku či předložek na jeho konci. Na str. 66 se vyskytuje velmi krátká textová pasáž na samostatné straně, což působí nevyváženě a na straně 68 se nenachází text žádný. Z hlediska odborné a formální úrovně hodnotím práci velmi dobře. Některé pasáže jsou z větší části převzaty z jednoho zdroje, sice ve formě krátkých citací, ale i tak to zbytečně snižuje autorský přínos textu. Použitá literatura je aktuální a relevantní, citace jsou v souladu s citační normou.						
Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	x					
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						

Co Vás vedlo k rozhodnutí formulovat ve Vaší práci několik dílčích cílů?		
Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Datum: 13. 6. 2025		Podpis: Silvie Svobodová v. r.