



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Punkce ascitu v paliativní péči					
Jméno a příjmení studenta:	Radek Suský					
Vedoucí práce:	Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		X dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářskou práci klasifikuji stupněm C. Zvolená problematika je aktuální a relevantní pro obor. Text je srozumitelný a umožňuje základní orientaci v daném tématu. Teoretická východiska jsou zpracována s adekvátním využitím odborné terminologie. Doporučuji doplnit podrobnější shrnutí hlavních poznatků a jejich aplikovatelnosti do praxe v kontextu řešené problematiky. Student k řešení bakalářské práce přistupoval zodpovědně a konzultace využíval přiměřeně. Struktura textu je přehledná; jazyková a stylistická stránka obsahuje drobné nedostatky (např. číslovky na začátku řádku, předložky na konci řádku). V práci byly zaznamenány drobné odchylky od citační normy, použitá literatura je převážně aktuální a relevantní.						
Navrhuji klasifikaci	A	B	C x	D	E	F

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.									
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Domníváte se, že výsledky a poznatky uvedené v této přehledové studii mohou být prakticky využitelné ve Vaší profesní praxi?									
Práci k obhajobě:		x doporučuji							
		☐ nedoporučuji ☐ F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním							
Datum: 12. 6. 2025		Podpis: Silvie Svobodová v. r.							