



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů před a po ablací fibrilace síní						
Jméno a příjmení studenta:	Denisa Lognerová						
Oponent práce:	MUDr. Jana Pelková, MBA						
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Kombinovaná						
Typ práce:	bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		x dodržen		☐ nedosažen		

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):

Téma bakalářské práce je vysoce aktuální a relevantní v kontextu rostoucí prevalence srdečních arytmií, zejména fibrilace síní. Tato je jednou z nejčastějších poruch srdečního rytmu. Zaměření na kvalitu života pacientů v souvislosti s katetrizační ablací představuje důležitý klinický i ošetřovatelský problém. Práce přináší přínosné poznatky týkající se dopadu zákroku nejen na fyzický stav, ale také na psychické a sociální aspekty života pacientů.

Cíle byly jasně definovány a zaměřovaly se na zjištění a porovnání kvality života pacientů před výkonem a po něm. Studentka cíle práce naplnila v plném rozsahu. Výsledky byly zpracovány systematicky a přehledně, s odpovídající interpretací. Práce rovněž reflektuje klinický význam sledovaných změn a jejich dopad na pacientovu každodennost.

Teoretická část je zpracována kvalitně a přehledně. Studentka se opírá o dostatečné množství aktuálních a odborných českých i zahraničních zdrojů, které jsou správně citovány. Popsány jsou jak

patofyziologické základy fibrilace síní, tak samotný princip a průběh ablačního zákroku a faktory ovlivňující kvalitu života. Teoretické poznatky tvoří pevný základ pro vlastní výzkumnou část.

Zvolená metodologie je vhodná a odpovídá stanoveným cílům. Studentka využila kvalitativní metodu výzkumu – rozhovory na základě polostrukturovaného rozhovoru, data následně zpracovává tematickou analýzou.

Výzkumný vzorek byl dostatečně velký a odpovídal cílové skupině. Způsob sběru dat i jejich zpracování je popsán přehledně a transparentně.

Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů.

Studentka srozumitelně porovnává jednotlivé složky kvality života před a po ablaci a poskytuje interpretaci, která odpovídá dostupné odborné literatuře. Výsledky práce mohou být cenným podkladem pro další výzkum nebo zlepšení péče o pacienty po kardiologických výkonech.

Práce splňuje formální požadavky na bakalářskou práci. Text je přehledný, stylisticky převážně dobře zvládnutý, bez závažných gramatických chyb. Citační norma je dodržena. Grafická úprava a struktura práce odpovídají standardům akademického psaní.

Kladně hodnotím i vypracování informačního letáčku pro pacienty s fibrilací síní.

Bakalářská práce na téma „Kvalita života pacientů před a po ablaci fibrilace síní“ je kvalitně zpracovaná, obsahově přínosná a odborně dobře podložená. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornou literaturou, navrhnout a realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
x					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaký byl časový odstup mezi provedením ablace a provedením rozhovoru?

Uvažujete, zda by bylo vhodné doplnit kvalitativní výzkum i kvantitativním šetřením na základně např. validovaného nástroje hodnotícího kvalitu života?

Znáte systém ERAS – dal by se u uvedeného zákroku použít?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 13.6.2025

Podpis: MUDr. Jana Pelková, MBA