



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Fyzická a psychická zátěž všeobecných sester na urgentním příjmu						
Jméno a příjmení studenta:	Tereza JÍLKOVÁ						
Oponent práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.						
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	kombinovaná						
Typ práce:	bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.					X		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.					X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)					X		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce					X		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce						X	
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen		

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):

Úroveň práce snižuje relevantnost a uvedený seznam použité literatury a zdrojů, nepřesná jména autorů, indexace zdrojů, či nedohledaná monografie (např. VAŇKOVÁ, H., HOJKOVÁ, K., & MAREŠ, J. (2021). Psychická odolnost a syndrom vyhoření u zdravotních sester. Praha: Grada (bez uvedení ISBN) viz kopie textu z BP.

V teoretické části jsou odkazy na ne úplně relevantní zdroje k psaní závěrečné práce, zejména internetové stránky (např. Nemocniční listy FN Brno, Zdravotnický deník, aj.), případně odkaz na tiskové vystoupení v České televizi.

V praktické části je využita kvantitativní výzkumná metoda, dotazník v kombinaci vlastní konstrukce + využití Meisterova a Baeckeho dotazníku. Dotazník je respondentům zadán prostřednictvím Survia (odpovídá 60 respondentů). V první části prezentovaných výsledků jsou uvedena popisná data respondentů (např. vzdělání, délka praxe), s údaji už dále autorka nepracuje. Grafická interpretace je volena nevhodnými barevnými kombinacemi a není pro rychlou orientaci

moc přehledná. Autorka deklaruje, že šetření bylo anonymní bez možnosti zpětné identifikace respondentů. V BP jsou popsány pokyny k vyplnění Meisterova dotazníku, samotné výsledky jsou prezentovány grafem. Za ne příliš vhodný považuji popis vyplnění k Baeckeho dotazníku v metodologické části BP, jeho podrobné hodnocení s vypočítanými indexy je shrnuto bohužel až v Příloze.

K diskusi využívá autorka zejména závěrečné práce (bakalářské, diplomové), v části Závěru jsou uvedeny obecné soudy, nejsou využita konkrétní sdělení provedeného výzkumného šetření (např. výstup fyzických aktivit sester na UP z Baeckeho dotazníku jako stoj sester, sezení, pocení, či konkrétní vnímání psychické zátěže). Autorka poukazuje na potřebu zlepšení pracovních podmínek na oddělení UP, výzkumné položky nejsou takto pro hodnocení vnímání psychické a fyzické zátěže sester specifikovány.

Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.				X		

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jak jste získala přístup Meisterova a Baeckeho dotazníku?

Jak byste konkrétně zlepšila pracovní podmínky sester na oddělení UP?

Práci k obhajobě:	☒ doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 6. června 2025	Podpis: Jitka Hůsková
-----------------------	-----------------------