



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Výživa u onkologických pacientů					
Jméno a příjmení studenta:	Leona Fernerová					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Michaela Hofštetrová Knotková					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran) x	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma práce je úzce spjato se studijním programem zaměřeným na ošetřovatelství. Problematika výživy u onkologických pacientů má výrazné přesahy do klinické praxe, edukace a mezioborové spolupráce. Volba tématu je tudíž velmi relevantní a reflektuje potřeby praxe. Téma výživy v onkologii je nejen aktuální, ale i progresivní. Práce zahrnuje poznatky publikované v letech 2014–2024, včetně doporučení odborných společností (např. ESPEN) a nových terapeutických přístupů (personalizovaná výživa, digitální nástroje, farmakoterapie nechutenství). To dokládá, že autorka sleduje současné trendy a vývoj v oboru. Přehledová studie přináší ucelený pohled na problematiku nutriční péče u onkologických pacientů, shrnuje rizikové faktory, doporučené intervence a význam interdisciplinární spolupráce. Úvod je kvalitně zpracován, je přehledný a věcný. Autorka zde představuje výchozí motivaci pro výběr tématu, popisuje obecný kontext, vymezuje hlavní a dílčí cíle práce a předkládá logickou strukturu dalších kapitol.						

V celé práci je odborná terminologie používána správně, přesně a konzistentně. Pojmy jako malnutrice, kachexie, sarkopenie či enterální výživa jsou přesně definovány a vysvětleny. Pouze bych doporučila omezit pojem zdravotnický personál a nahradit pojmem zdravotnický pracovník/zdravotnický pracovníci.

Cíle práce jsou jasně formulovány, dobře odpovídají typu práce (přehledová studie) a jsou následně důsledně naplňovány. Problematika je přehledně vymezena a dobře strukturovaná do tematických celků.

Název práce je výstižný a plně koresponduje s obsahem i anotací. Anotace správně reflektuje zaměření, cíle i použité metody práce.

Rešeršní činnost je detailně popsána, kritéria pro výběr zdrojů jsou jasná a odpovídají akademickým standardům. Autorka pracuje s aktuální a validní literaturou, zohledňuje i jazykové rozvrstvení zdrojů.

Diskuze je obsáhlejší, prokazuje schopnost autorky práce interpretovat a syntetizovat získané poznatky. V diskuzi je patrná i snaha o kritickou reflexi a mezioborové propojení.

Závěr shrnuje dosažené poznatky a odpovídá stanoveným cílům práce. Obsahuje praktické implikace a doporučení, což je v kontextu přehledové bakalářské práce přínosné. Přehlednost a výstižnost závěru zvyšují celkovou hodnotu práce.

Struktura práce je logická a přehledná. Kapitoly na sebe smysluplně navazují. Drobné technické nedostatky (např. „Chyba! Záložka není definována.“ v obsahu) by bylo vhodné před odevzdáním práce upravit.

Text je psán kultivovaným a odborným jazykem. Styl je srozumitelný, přiměřený akademické práci. Případné drobné jazykové nedostatky (např. interpunkce, shoda podmětu s přísudkem) nemají vliv na srozumitelnost.

Použitá literatura je rozsáhlá, kvalitní a aktuální. Zahrnuje jak zahraniční odborné články, tak české monografie a doporučení odborných společností. Výběr zdrojů potvrzuje pečlivou a systematickou rešeršní práci.

Bakalářská práce splňuje veškeré požadavky kladené na odbornou přehledovou práci. Téma je relevantní, zpracování je kvalitní a přínosné.

Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	x					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaké jsou nejčastější chyby zdravotnických pracovníků při hodnocení nutričního stavu onkologických pacientů a jak by se jim dalo v praxi efektivně předcházet?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Datum: 5. 6. 2025		Podpis: