



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Menstruace a menstruační pomůcky						
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Procházková						
Oponent práce:	PhDr. Bc. Eva Moraučíková, PhD.						
Studijní program:	Porodní asistence						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Prezenční						
Typ práce:	bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen		

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):

Práce splňuje rozsah pre závěrečnou práci na bakalářském stupni štúdia. Je spracovaná na 41 stranách súvislého textu, ktorý je členený do siedmich kapitol. Abstrakt práce nespĺňa požadovanú štruktúru, nakoľko v Abstrakte chýba zmienka o použitej metóde a dosiahnutých výsledkoch. Autorka na str. 12 uvádza cieľ práce a 3 hlavné ciele. Vhodnejšie bolo sformulovať čiastkové ciele. Žiadny z „hlavných“ cieľov sa netých menštruačných pomôcok, čo pokladám za určitý nedostatok nakoľko aj v názve práce sú menštruačné pomôcky uvedené. Diskusia je po obsahovej stránke spracovaná správne, v primeranom rozsahu, hodnotím ju pozitívne. Po formálnej stránke sa má Diskusia robiť k cieľom práce. Pri vypracovaní práce bolo použitých 61 literárnych zdrojov. Citačná norma je dodržaná. Práca s literatúrou je na dobrej úrovni. Práca obsahuje drobné preklepy a chyby v interpunkcii, čo zásadným spôsobom neovplyvní celkové hodnotenie práce. Napriek niektorým chybám, ktoré som našla pri oponovaní práce, práca je zaujímavá a autorka preukázala dobré teoretické vedomosti týkajúce sa spracovávanej témy.

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Aký je Váš názor na problematiku menštruačnej chudoby, o ktorej sa v posledním období v spoločnosti diskutuje ?						
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji					
	☐ nedoporučuji ☐ F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 03.06. 2025		Podpis: Moraučíková, v.r.				