



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Sabina Hanusová
Studijní program	Arts Management
Specializace	x
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Název diplomové práce	Rave, hudba a komunita: Role kolektivů v prostředí alternativní klubové kultury
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Anežka Januschka Kořínková

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Sabina Hanušová si pro svou diplomovou práci zvolila aktuální a dosud v českém akademickém prostředí málo zmapované téma – rave a klubovou scénu jako kulturní a komunitní prostředí. Práce se vyznačuje citlivým, promyšleným a věcným uchopením dané problematiky. Autorka k tématu přistupuje z vlastní pozice, ale udržuje potřebný analytický odstup. Rozsah textu i jeho struktura jsou dobře vystavěné, jednotlivé kapitoly na sebe přirozeně navazují a práce působí jako koherentní celek.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Autorka si klade srozumitelné a dobře formulované výzkumné otázky, které se týkají komunitních funkcí, hodnotového rámce a organizačních strategií klubové scény. Na tyto otázky odpovídá jak prostřednictvím kvalitativního výzkumu (rozhovory, účastnické pozorování), tak teoretickým ukotvením. Problematice rozumí nejen prakticky, ale také konceptuálně – jednotlivé kapitoly prokazují důkladnou reflexi zvoleného tématu a schopnost přesně pojmenovat širší kulturní souvislosti. Cíle práce jsou jasně naplněny.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originality, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Práce je mimořádně zdařilá svou originalitou a citlivým vedením argumentace. Téma, které by mohlo snadno sklouznout k popisu nebo subjektivnímu záznamu, autorka zpracovává s pozoruhodnou strukturou, přesností a oporou v relevantní teorii. Práce je nejen výzkumnou sondou, ale i kulturní reflexí, která čtenáře provádí konkrétním prostředím s pochopením jeho vrstevnatosti.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Autorka pracuje s kvalitní a aktuální literaturou napříč kulturní teorií, queer studiemi, teoriemi péče, bezpečí a autonomie. Ocenit lze nejen výběr autorů, ale především způsob, jakým jsou do textu začleněni – odkazy nepůsobí ilustrativně, ale aktivně vstupují do formování argumentace. Text vykazuje samostatné myšlení, které se neopírá o autority pouze formálně,

ale skutečně je promyšlí. Zároveň však platí, že na rozsah diplomové práce by bylo možné očekávat širší spektrum sekundární literatury. V některých pasážích by více opor v odborném diskurzu mohlo posílit argumentační linii a propojit práci s širším výzkumným polem.

Jazyková a formální úroveň práce

Text je psán srozumitelně a čtivě, jazykově na velmi dobré úrovni. Autorka zvládá odborný jazyk, aniž by sklouzávala k nepřehlednému akademismu. Formální úprava odpovídá požadavkům závěrečné práce, text je dobře strukturovaný, poznámkový aparát funkční.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Jedná se o kvalitní práci, která nabízí hluboký vhled do určité kulturní praxe a přitom si zachovává přesnost a systematičnost akademického textu. Autorka nenásilně propojuje osobní zkušenost s konceptuálním rámcem, reflektuje vlastní pozici a nevyhýbá se komplikacím nebo paradoxům dané scény. Práce působí zralým dojmem a představuje velmi dobrou výchozí bázi pro další výzkum, kurátorskou nebo publikační činnost.

Otázky k obhajobě diplomové práce

Jak jste přemýšlela o své výzkumné roli v rámci scény, do níž sama patříte – a jak jste se vyrovnávala s napětím mezi osobní blízkostí a potřebou analytického odstupu?

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát. Nalezená shoda byla menší než 1 %.

Závěrečné hodnocení diplomové práce* A - výborně.....

V(e) dne

.....
podpis vedoucího diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------