



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Klaudia Petráková
Studijní program	Arts Management
Specializace	x
Forma studia	Kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Název diplomové práce	„SPACE IS THE CASE“ jak iniciativa a umění mění prostor
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Anežka Januschka Kořínková

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Téma práce – zkoumání kulturních iniciativ v postindustriálních (brownfield) lokalitách na území ČR a SR – je silně zakořeněné v aktuální kulturně-politické situaci a zároveň se dotýká širších otázek udržitelnosti, institucionální změny a prostorových strategií. Autorka téma zpracovává ze specifické pozice kulturní produkce, což jí umožňuje kombinovat analytický přístup s praktickým vzhledem. Rozsah práce je vyvážený, kapitoly logicky navazují, a autorka zvládá kombinovat popis, teorii i reflexi.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Práce vychází ze tří jasně formulovaných výzkumných otázek: zaměřuje se na formy spolupráce s komunitou, roli prostoru v kulturní produkci a strategie udržitelnosti. Tyto otázky jsou v průběhu textu rozvíjeny na základě konkrétních případových studií (Tabačka Kulturfabrik, Nová Cvernovka, Petrohradská kolektiv) i širších souvislostí. Cíle jsou naplněny, i když některé koncepty (např. institucionální imaginace, prostorová dramaturgie) by si zasloužily hlubší analytické zpracování. V některých částech práce zůstává teoretický rámec spíše v náznaku.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originality, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Práce je originální v tématu i přístupu: zkoumá málo diskutovanou, ale významnou oblast kulturního provozu, která propojuje participaci, prostor a kulturní infrastrukturu. Inovativní je především způsob, jakým autorka propojuje případové studie s vlastní produkční zkušeností – reflektuje síťovou povahu těchto iniciativ a jejich institucionální křehkost. Občas by bylo vhodné více vymezit, co práce analyzuje a co už jen popisuje. Prezentace je přehledná, jazyk z většiny konzistentní.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Práce pracuje s relevantními teoretickými východisky z oblasti kulturní produkce, urbánních studií, kulturní politiky a institucionální kritiky. Teoretické rámce jsou použity smysluplně, ačkoliv jejich hloubka kolísá – např. koncepty jako „spolupřítomnost“, „institucionální změna“ či „prostor jako aktér“ jsou přítomné, ale jejich analýza by mohla být detailnější. V textu převažuje aplikace nad kritickým rozvrstvením teorií.

Jazyková a formální úroveň práce

Text je čtivý, stylisticky srozumitelný a vyvážený mezi odborností a přístupností. Místy se objevují stylistické nepřesnosti, opakování nebo lehce esejistický tón, zejména v obecnějších úvahách o významu kulturní práce. Formálně je práce zpracována velmi dobře – včetně zdrojování, obrazového materiálu i celkové struktury.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Klaudie Petráková přistupuje k tématu s hlubokým zájmem a osobním nasazením, což práci dodává autenticitu. Oceňuji, že se nesnaží idealizovat zkoumané iniciativy, ale upozorňuje na jejich zranitelnost, institucionální podmíněnost a limity kulturního provozu.

Pro případnou další práci by bylo přínosné zaměřit se hlouběji na rozdíly mezi českým a slovenským prostředím a analyzovat vztah mezi participací a mocí ve vytváření alternativní kulturní infrastruktury.

Otázky k obhajobě diplomové práce

- ☐ Ve své práci analyzujete různé strategie udržitelnosti kulturních iniciativ v postindustriálních prostorech. Které z těchto strategií považujete za dlouhodobě nejživotaschopnější – a proč?
- ☐ Práce se pohybuje mezi osobní zkušeností a teoretickým rámcem. Jak jste pracovala s otázkou reflexivity – tedy se svou vlastní pozicí vůči zkoumanému tématu – a jak jste se snažila minimalizovat zkreslení při interpretaci případových studií?
- ☐ Jak by podle vás mohla vypadat institucionální podpora těchto iniciativ, která by nenarušila jejich autonomii, ale zároveň přispěla k jejich stabilitě?

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát. Shoda byla nalezena ve výši 2 %.

Závěrečné hodnocení diplomové práce* A - výborně.....

V(e) dne

.....
podpis vedoucího diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------