



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Magda Křížková
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Design obuvi
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název diplomové práce	Ševcovské řemeslo na Zlínsku počátkem 20. století
Oponent diplomové práce	MgA. David Frkal

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Zvolené téma mi přijde jako zajímavé a cíle práce odvážné a ambiciózní. Odvaha, ta se práci upřít nedá a celý počín považuji za velice obtížný. Teoreticky historická část splňuje minimální požadovanou délku, dokonce ji i nadmíru přesahuje, a to příliš. Zde by bylo prospěšnější udělat práci stručnější. Některé informace jsou v textu vzhledem k jeho pozdějšímu využití zbytečné.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Od teoreticko-technologické části, však začíná autorka práce polevovat. Část energie zbytečně vynaložené v předchozí části by se zde velice hodila. Postrádám více technologických popisů jednotlivých technologií, čímž by si i autorka utříbila názory na jejich pozdější použití pro praktickou část, výsledek celé práce a také důvod studia. Mohla by také zařadit část věnující se testování a praktickým pokusům impregnace. Autorka zmiňuje voskové impregnace na plstěném svršku obuvi, což bohužel považuji za scestnou variantu. Třeba se mílím, ale tento můj závěr předložený text bohužel nevyvrátil. Praktická část se snaží vysvětlovat postup autorky při tvorbě designu, to by bylo více než dostatečné, pokud by do práce vložila více návrhové dokumentace, které je zde zbytečně skromně.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originality, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Musím ocenit zpracování tématu, kterému se před autorkou nikdo důsledně nevěnoval.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Autorka prokázala dobrou práci s historickými zdroji, a zajímavé filozofické zamyšlení nad možným vývojem výroby obuvi na Zlínsku. I když její závěry nesdílím, respektuji jiný názor a beru práci jako zajímavý pohled mladší generace na tuto problematiku.
Jazyková a formální úroveň práce Jazyková forma se na první pohled jeví na dobré úrovni, ale někde jsem měl pocit, že jsou v textu vloženy recenze na autorčinu práci, když se vyjadřuje obraty typu: „Autorka se zde...“ a přitom se autorka vyjadřuje sama o sobě. Bylo by lepší použít jednu formu pro celou práci.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Rád bych zde viděl více variant a postupů, nebo alespoň barevných variant návrhů.

Musím přiznat, že kombinace flexiblové technologie ve špici a patě obuvi u několika modelů je velice originální, i když smysl je zde čistě vizuální efekt. Beru to tedy jako čistě designerský počín.

Co však musím zhodnotit negativně je použití tzv. „trackové podešve“ u třetího a čtvrtého modelu. Myslím, že to výslednou práci zbytečně poškozuje a narušuje její dosavadní charakter. Jako by zde byl myšlenkový závěr, že když se použije komponenta z turistické obuvi, stane se z obuvi najednou turisticky vhodný model. Komponenta tohoto druhu je bohužel vizuálně přehlácená. Zde by šla použít podešev s více neutrálním profilem. Navíc svršek vzhledem k použitému materiálu by se hodil tak na Sibiř, do suchých mrazů. Také proto jsou tam populární plstěné válenky a u nás svoji popularitu nemají.

Celkově si myslím že koncept lehké turistické obuvi se příliš nepovedl. Pokud by autorka zvolila specifikaci obuvi jako vysoce módní obuv, mohla by se tomuto elegantně vyhnout.

Zpracování finálních modelů vzhledem ke skromné fotodokumentaci příliš hodnotit nemohu.

Otázky k obhajobě diplomové práce

Mohla byste definovat mokasínový střih, který v práci zmiňujete?

Myslíte si, že našitím nártového dílce vznikne falešný mokasín?

Proč jste nepoužila flexiblovou technologii v části největší flexe obuvi?

Závěrečné hodnocení diplomové práce*D.....

V(e) dne

.....
podpis oponenta diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------