



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Martin Severa
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Design obuvi
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název diplomové práce	Hierarchická struktura a vizuální identita kultů
Vedoucí diplomové práce	MgA. Jana Kotikov

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Rozsah práce je dostačující a relevantní ke zvolenému tématu. Vytvořená kolekce je na první pohled zajímavá a určena spíše pro minoritní skupiny. Jednotlivé modely celé kolekce vnímám převážně jako módní záležitost.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Autor přibližuje problematiku soužití v sektách, jejich hierarchii a identitu kultů. Záměr autora je, aby uživatelé byli zároveň nositeli symboliky. Doplnky jako jsou kabelky a klíčenky různých velikostí kvalitativně převyšují vytvořenou obuv, která je svým provedením odlišná od předložených návrhů, což velmi snižuje úroveň konečné práce a pak i celkové hodnocení. Oceňuji zajímavé podešve s gravírovaným vzorem abstraktní modlitby v různých hloubkách dezénu dle modelů. Chválím autora za využití všech částí usňového materiálu včetně těch nekvalitních, které ve své práci cíleně přiznává a jsou součástí designu. Autor dále pracuje s neobvyklými materiály a kombinuje paroží, peří, dřevo, useň nebo kovové prvky.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originalnosti, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Textová část je na dobré úrovni, ale v dokumentační části již postrádám podrobnější popis střihového řešení a jeho případné varianty včetně šablon podšívek a ztužení. V práci chybí více návrhů jednotlivých modelů, a tedy designérská cesta autora. Zpracovaná fotodokumentace je bohužel špatně rozeznatelná, kdy se jedná o fotografie tmavých modelů na tmavém pozadí. Také zde postrádám fotografie nebo alespoň návrhy oděvní kolekce, kterou autor v závěrečné kapitole zmiňuje jako spolupráci. Zde bych i volila jiný název kapitoly.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Autor využívá v práci dostupné zdroje pro vybranou problematiku. Práci také doplnil o rozhovory bývalých členů sekt což práci obohatilo, ale vždy se jedná pouze o rozhovory získané z literatury nebo webových stránek. Škoda, že autor na základě doporučení nevytvořil vlastní rozhovory se členy sekty.

Jazyková a formální úroveň práce

Práce je po jazykové stránce dobře zpracovaná, ale na její kvalitě ubírá přítomnost předložek, spojek a krátkých slov na konci řádků a také chybné číslování kapitol a podkapitol.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

V praktické části práce postrádám více návrhů jednotlivých modelů a jejich střihové řešení. Autor velmi precizně zpracoval první produkty kolekce v podobě drobných doplňků a kabelek včetně zkoušek, které tato práce neobsahuje. Bohužel v tomto nasazení nedokázal pokračovat při realizaci jednotlivých párů obuvi. Návrhy postrádají také střihová řešení. U realizovaných modelů bohužel nepřenesl eleganci z návrhů.

Využité tvary kopyt neodpovídají tvarosloví návrhů jak u modelu číslo 4 – ADEPT FLATS, kde postrádám lehkost a eleganci z návrhu nejen ve špici. Zde i postrádám základní střihové principy. U modelů číslo 5 – ASHBOUND HEELS a 6 – ASHEN THRONE HEELS opět postrádám návrhovou lehkost, která je bohužel opět důsledkem špatného výběru kopyta po stránce výšky a tvaru. Chybí mi v práci podrobnější rozkreslení tvarů a výšek podpatků, které při realizaci opět neodpovídají návrhu.

Výhradně u modelu číslo 5 pochybuji o funkčnosti, byť jen na přehlídce, protože je zde zvolená nevhodná, tenká useň bez ztužení a podšívky v namáhaných částech svršku. Mrzí mě, že tyto připomínky autor nevyužil při realizaci.

Otázky k obhajobě diplomové práce

Jakým směrem budete pokračovat v případě navázání na tuto kolekci?

Využil byste v nové kolekci i jiné netradiční materiály?

Jak byste zdokonalil realizaci a funkčnost jednotlivých modelů v případě zájmu zákazníka o Vámi vytvořenou obuv z kolekce?

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Závěrečné hodnocení diplomové práce*C.....

V(e) dne

.....
podpis vedoucího diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------