



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tereza Sedláčková
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Design obuvi
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Gotická architektura jako inspirace
Oponent bakalářské práce	Prof. MgA. Petr Stanický, MFA

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Zvolené téma je z hlediska výtvarného designu relevantní a nabízí zajímavý prostor k mezioborové interpretaci. Výtvarné zpracování inspirace gotickou architekturou je přínosné, nicméně teoretická část je značně nevyvážená a místy jen velmi stručně načrtnutá.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Autorka deklarovala jako jeden z hlavních cílů charakterizovat vývoj gotické architektury s ohledem na místní architektonické tradice. Tento cíl však nebyl zcela naplněn – zejména v teoretických pasážích postrádám hlubší komparaci či kritickou analýzu jednotlivých regionálních specifik. Omezila se často na popis bez širších souvislostí.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originality, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Výtvarné pojetí kolekce je přesvědčivé, s patrnou snahou o reinterpetaci architektonických motivů. Přesto však v práci chybí jasné výtvarně-analytické zdůvodnění konkrétních rozhodnutí, která ovlivnila výslednou podobu kolekce. Inspirativní vzory jsou pouze zběžně konstatovány, nikoliv systematicky rozpracovány a zdůvodněny. To snižuje výpovědní hodnotu textové části práce.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Autorka čerpá z relevantních odborných zdrojů, nicméně jejich využití zůstává povrchní. Teoretický rámec je zejména v části věnované gotické architektuře značně neujasněný, místy dochází ke zjednodušením či nepřesnostem.
Jazyková a formální úroveň práce Text se čte plynule, avšak trpí jistou roztěkaností a stylistickou nesoustředěností. Argumentace není vždy logicky vybudovaná. Jazyková stránka je sice formálně přijatelná, ale postrádá odbornou přesnost.
Další připomínky, vyjádření a náměty k práci Teoretický text místy těká, což znesnadňuje porozumění a orientaci čtenáře. Významným nedostatkem je nedostatečné a jen rámcové pojmenování inspiračních zdrojů a absence explicitního výtvarně-analytického přenosu těchto prvků do výsledného návrhu. Závěr práce je stručný, bez hlubší syntézy poznatků a reflexe procesu návrhu a tvorby.

Otázky k obhajobě bakalářské práce

Které konkrétní architektonické prvky byly pro Vaši kolekci klíčové a proč? Jak jste je vizuálně přetavila do výsledné podoby, potřeba doložit návrhy?

Jak by bylo možné teoretickou část doplnit, tak, aby lépe reflektovala vývoj a specifika jednotlivých národních stylů gotiky? Což zmiňujete jako jeden z cílů práce?

Jakým způsobem byste zpětně obhájila výtvarná rozhodnutí v kontextu zvolených inspiračních zdrojů?

Výtvarná část diplomové práce Terezy Sedláčkové představuje kolekci obuvi a galanterie inspirovanou gotickou architekturou, konkrétně stavbou sevillské katedrály. Autorka se rozhodla pro srozumitelnou a výtvarně silnou interpretaci architektonických prvků, které stylizuje do jednotlivých designových řešení.

Za hlavní přednost považuji důslednou vizuální kontinuitu celé kolekce, volbu specifických forem (např. lomené oblouky, rozetové kompozice) a jejich přenesení do tvarosloví i konstrukce produktů. Autorka pracuje s materiálem sebevědomě a využívá jeho přirozených vlastností pro dosažení kýženého efektu. Použití trísločiněné usně, dřeva a textilu je citlivé a zároveň funkčně promyšlené. Práce se světlem, například prostřednictvím poloprůhledných prvků či barevných kontrastů, působí jako zdařilý odkaz na vitráže, které jsou pro gotickou architekturu klíčové.

Z technického hlediska je patrná velmi dobrá orientace v postupech výroby, 3D modelování i využití CNC technologie. Celkové provedení působí profesionálně. Kolekce má přesvědčivou prezentaci i identitu, která zřetelně odkazuje k inspiračnímu zdroji.

Za rezervu považuji to, že výtvarná rozhodnutí nejsou v textu práce dostatečně analyticky podložena – chybí podrobnější reflexe toho, *proč* byly konkrétní detaily zvoleny a jak přesně se promítly do designu jednotlivých kusů. V tomto směru by bylo vhodné kolekci nejen esteticky, ale i koncepčně více zarámovat.

Výsledná realizace působí jednotným vizuálním výrazem a kultivovaností, která svědčí o autorčině profesionalitě a splňuje tak požadavky pro bakalářskou práci.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce* C - Dobře.....

V(e) Zlíně dne 30. května 2025

.....
podpis oponenta bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------