

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Rohla Jaroslav

Vedoucí práce:

Jan Krňávek

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Specializace: -
Akademický rok: **2024/2025**

Téma bakalářské práce: **Detekce škodlivého softwaru pomocí strojového učení**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
.						
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
.						

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení



A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student se seznámil s pro něj novými znalostmi, jako jsou Random Forest, statistické metriky, optimalizace parametrů a další související metody. S těmito tématy se vypořádal na úrovni, která se od studenta bakalářského studia v daném oboru předpokládá. Oceňuji, že do práce zahrnul množství příkladů, které přispívají k lepšímu pochopení problematiky.

Datum

Podpis vedoucího bakalářské práce