



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Zinovev Vadim

Oponent: Ing. Petr Žáček, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Decentralizované digitální měny a jejich dopady na finanční systémy

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☐	☐	☒	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☐	☐	☒	☐
5. Logické členění práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☐	☐	☒	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☐	☐	☐	☒	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☐	☐	☒	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. V čem je vaše řešení lepší nebo porovnatelné s aktuálně existujícími řešeními ?
2. Obrázek číslo 5 uvádí důvody využití kryptoměn -> uvádíte, že se jedná o Váš vlastní obrázek. Je to pravda ? Na základě čeho jste získal dané hodnoty a procenta ?
3. Můžete shrnout bod číslo 4 ? Zejména možnou integraci do současných finančních architektur.
4. Jak byste sumarizoval přínos Vaší aplikace ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student vypracoval bezesporu práci na aktuální téma a můžeme říci, že velmi diskutovaně. Je škoda, že vypracování nereflektuje možnosti, kterých by bylo možné dosáhnout.

Po formální stránce lze zde najít relativně spoustu nedostatků - namátkou - popis obrázku číslo 5 rozhodně nesedí, nejsou seřazeny zkratky, student uvádí obrázky za vlastní, i když se jedná o screenshot z aplikace Binance. Struktura bakalářské práce je chaotická a obtížně se nachází splnění bodů zadání, pokud jsou splněny, viz. doplňující dotaz číslo 3. Citace také nejsou nejlepší.

Zdá se, že práce splňuje stanovené body zadání, alespoň částečně, ale studentovi silně doporučuji koncipovat obhajobu práce tak, aby prezentace reflektovala body zadání a bylo patřičně vidět, že byly splněny. Doporučuji práci k obhajobě a na základě výše uvedeného a za předpokladu že student správně odpoví na doplňující dotazy a předvede splnění bodů zadání, tak doporučuji klasifikaci stupněm E - dostatečně.

Datum 17.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce