

Nastavení bezpečnostního systému na vybrané kulturní akci

Bc. Kateřina Kopecká

Diplomová práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

Ústav elektroniky a měření

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Kateřina Kopecká
Osobní číslo:	A23360
Studijní program:	N1032A020003 Bezpečnostní technologie, systémy a management
Specializace:	Bezpečnostní management
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Nastavení bezpečnostního systému na vybrané kulturní akci
Téma práce anglicky:	Setting up the Security System for a Selected Cultural Event

Zásady pro vypracování

- Uvedte základní terminologii a základy řízení rizik.
- Charakterizujte vybranou kulturní akci.
- Popište současný stav.
- Provedte analýzu rizik a její vyhodnocení.
- Na základě výsledků analýzy rizik navrhnete bezpečnostní systém a nezbytnou bezpečnostní dokumentaci.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. SMEJKAL, Vladimír a RAIS, Karel. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Expert. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4644-9.
2. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*. Ministerstvo vnitra České republiky. Online. 2019. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/brozura-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>. [cit. 2024-10-14]
3. KOTKOVÁ, Dora; KOTEK, Lukáš; JENČKOVÁ, Klára a ŠTERNOVÁ, Tereza. *Hromadné společenské a kulturní akce a jejich ochrana*. Online. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, 2021. ISBN 978-80-7678-058-3. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/50142/Kotkova_Hromadne_spolecenske_a_kulturni_akce_a_jejich_ochrana_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y. [cit. 2024-10-25]
4. KALVACH, Zdeněk. *Základy ochrany měkkých cílů*. Online. In: . 2016. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx. [cit. 2024-10-14]
5. APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANZ, Jiří; HROMADA, Martin et al. *Ochrana měkkých cílů*. Online. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-427-5. Dostupné z: <https://profesis.ckait.cz/wp-content/uploads/2020/10/r8-1.pdf>. [cit. 2024-10-25]

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Dora Kotková, PhD.**
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce: **29. listopadu 2024**
Termín odevzdání diplomové práce: **30. května 2025**

doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D. v.r.
děkan



Ing. Milan Navrátil, Ph.D. v.r.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 29. listopadu 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení diplomové práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na diplomové práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá návrhem bezpečnostního systému pro konkrétní kulturní akci ve veřejném prostoru. Cílem práce je analyzovat potenciální bezpečnostní hrozby, vyhodnotit rizika a navrhnout účinná opatření k ochraně tzv. měkkých cílů. V rámci práce je provedena podrobná analýza rizik, hodnocení současného stavu bezpečnosti a identifikace rizikových lokalit. Na základě získaných dat je navržen základní i komplexní bezpečnostní systém včetně dokumentace. Práce vychází z legislativních rámců a osvědčených metodik ochrany měkkých cílů a přináší praktické řešení, které přispívá ke zvýšení bezpečnosti účastníků hromadných akcí.

Klíčová slova: kulturní akce, měkké cíle, zabezpečení, analýza rizik, řízení rizik

ABSTRACT

This thesis focuses on the proposal of a security system for a specific cultural event held in a public space. The aim is to analyze potential security threats, assess risks, and propose effective measures to protect so-called soft targets. The thesis includes a detailed risk analysis, an evaluation of the current security situation, and identification of risk-prone areas. Based on the gathered findings, both basic and comprehensive security systems are proposed, including relevant documentation. The work is based on legislative frameworks and established methodologies for the protection of soft targets and provides a practical solution to enhance the safety of mass event participants.

Keywords: cultural event, soft targets, security, risk analysis, risk management

Děkuji především vedoucí mé diplomové práce, paní Ing. Doře Kotkové, Ph.D., za odborné vedení, cenné rady a především za směr, kterým mě během zpracování práce vedla. Společně s panem Ing. Lukášem Kotkem mě podporovali po celou dobu studia, rozvíjeli mé znalosti a umožnili mi získat praktické zkušenosti, za což jim patří mé upřímné poděkování.

Velké poděkování si zaslouží také pořadatelé a zástupci bezpečnostních složek města, kteří mi poskytli důležité informace o průběhu městských slavností a umožnili mi realizaci této práce. Děkuji rovněž panu starostovi města za jeho ochotu a aktivní přístup při sdílení informací o organizaci a fungování akce.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat svému tatínkovi, který mi po celou dobu studia byl vzorem a motivací. Mé díky patří i mamince za neustálou podporu a pomoc při jazykové a stylistické korektuře. Děkuji celé své rodině za trpělivost a podporu během celého studia, především pak v období závěrečných zkoušek. Speciální poděkování patří mému příteli, který při mně stál v každé situaci a byl mi velkou oporou.

Prohlašuji, že při tvorbě této práce byl použit nástroj umělé inteligence ChatGPT, dostupné z: <https://chatgpt.com/> za účelem kontroly pravopisu a gramatiky. Po využití tohoto nástroje byla provedena pečlivá kontrola veškerého obsahu a za výslednou podobu práce přebírám plnou zodpovědnost.

OBSAH

ÚVOD.....	13
1 TERMINOLOGIE A ÚVOD DO ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY	16
1.1 TERMINOLOGIE	16
1.1.1 Měkký cíl	16
1.1.2 Kulturní akce	18
1.1.3 Bezpečnost	19
1.1.4 Aktivum.....	20
1.1.5 Hrozba	20
1.1.6 Riziko	20
1.1.7 Zranitelnost	21
1.1.8 Pravděpodobnost hrozby	21
1.1.9 Dopad	21
1.1.10 Násilný útok	21
1.1.11 Preventivní opatření	22
1.1.12 Vztah mezi jednotlivými termíny.....	22
1.2 LEGISLATIVA A METODICKÉ DOKUMENTY	23
1.2.1 Legislativa	23
1.2.2 Metodické dokumenty	25
1.3 ZÁVĚR KAPITOLY	28
2 ŘÍZENÍ RIZIK.....	29
2.1 ANALÝZA RIZIK.....	31
2.1.1 Metody analýzy rizik.....	31
2.2 HODNOCENÍ RIZIK	33
2.3 REGULACE (ZVLÁDÁNÍ) RIZIK	33
2.3.1 Redukce rizika.....	33
2.3.2 Podstoupení rizika	33
2.3.3 Vyhnutí se riziku	34
2.3.4 Přenos rizika.....	34
2.4 ZBYTKOVÉ RIZIKO.....	34
2.5 AKCEPTACE RIZIK	35
2.6 KOMUNIKACE RIZIK	35
2.7 MONITOROVÁNÍ A PŘEZKOUMÁNÍ RIZIK	35
2.8 ZÁVĚR KAPITOLY	35
I PRAKTICKÁ ČÁST.....	36
3 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ AKCE.....	37
3.1 LOKALITA	37
3.1.1 Náměstí	37
3.1.2 Městské budovy	38
3.1.3 Další lokality	44

3.2	PRŮBĚH AKCE.....	46
3.3	POČET NÁVŠTĚVNÍKŮ	48
3.3.1	Kapacita akce	50
3.4	ORGANIZACE	51
3.5	KOMUNIKACE MEZI POŘADATELI.....	52
3.6	ZÁVĚR KAPITOLY	53
4	BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA MÍSTA KONÁNÍ.....	54
4.1	VYZNAČENÍ RIZIKOVÝCH LOKALIT V OKOLÍ	54
4.2	KRIMINALITA	56
4.2.1	Trestné činy	57
4.2.2	Přestupky	60
4.2.3	Kriminalita během městských slavností.....	61
4.2.4	Spolupráce Městské policie s Policií ČR	62
4.3	ZÁVĚR KAPITOLY	62
5	SOUČASNÝ STAV BEZPEČNOSTI	64
5.1	FYZICKÁ OSTRAHA	64
5.1.1	Soukromá bezpečnostní služba	64
5.1.2	Městská policie.....	66
5.2	SLOŽKY IZS	68
5.3	KOORDINAČNÍ SCHŮZKY	70
5.4	ZABEZPEČENÍ NÁMĚSTÍ	71
5.4.1	Prostorové uspořádání náměstí při slavnostech města	72
5.4.2	Opatření	75
5.4.3	Vjezdy na náměstí	76
5.4.4	Zákulisí a pódium.....	82
5.4.5	Systémy technické ochrany	83
5.5	KONTROLNÍ SEZNAM	85
5.6	ZÁVĚR KAPITOLY	90
6	ŘÍZENÍ RIZIK	91
6.1	ANALÝZA RIZIK	91
6.1.1	Identifikace aktiv	91
6.1.2	Zdroje hrozeb	92
6.1.3	Rozdělení dle koncentrace osob	93
6.1.4	Rozdělení dle lokalit.....	95
6.1.5	Pravděpodobnost	98
6.1.6	Dopad	102
6.1.7	Výpočet rizika	106
6.1.8	Vyhodnocení analýzy rizik.....	107
6.2	VYHODNOCENÍ RIZIK	107
6.2.1	Velmi vysoká rizika.....	109

6.2.2	Vysoká rizika	110
6.3	REGULOVÁNÍ RIZIK	116
6.3.1	Napadení střelnou zbraní.....	118
6.3.2	Napadení davem.....	119
6.3.3	Útok nájezdem vozidla do lidí	119
6.4	ZÁVĚR KAPITOLY	120
7	NÁVRH BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU	121
7.1	ZÁKLADNÍ BEZPEČNOSTNÍ BALÍČEK	122
7.1.1	Školení personálu	122
7.1.2	Visačky.....	123
7.2	EVAKUAČNÍ ZNAČENÍ.....	124
7.2.1	Návštěvní řád	125
7.2.2	Vjezdy	127
7.2.3	Přítomnost odpovědné osoby ve stanech s dětskými aktivitami	133
7.2.4	Finanční náročnost základního balíčku	133
7.3	KOMPLEXNÍ BALÍČEK	135
7.3.1	Školení a určení odpovědnosti za místní účinkující.....	135
7.3.2	Fyzická ostraha.....	136
7.3.3	Vjezdy	138
7.3.4	Identifikace vozidel	140
7.3.5	Finanční náročnost komplexního balíčku	141
7.3.6	Úvaha o investici do stálých i mobilních zábran	143
7.3.7	Úvaha o využití současných prostředcích	144
7.4	PŘEHLED NAVRŽENÝCH BEZPEČNOSTNÍCH BALÍČKŮ	144
7.5	ZÁVĚR KAPITOLY	147
8	BEZPEČNOSTNÍ DOKUMENTACE	148
8.1	NÁVŠTĚVNÍ ŘÁD VEŘEJNÉ AKCE – SLAVNOSTI MĚSTA.....	148
A.	Úvodní ustanovení	148
B.	Vstup a platnost řádu.....	148
C.	Základní pravidla bezpečného chování	149
D.	Odpovědnost a dohled.....	150
E.	Organizační opatření a zabezpečení.....	150
F.	Další omezení a doporučení	150
G.	Fotografie a audiovizuální záznamy	151
H.	Závěrečná ustanovení.....	151
8.2	DALŠÍ DOKUMENTY	151
8.2.1	Bezpečnostní plán akce	151
8.2.2	Koordinační plán	151
8.2.3	Karta objektu nebo akce.....	151
8.2.4	Záznam o školení a informování personálu	152
8.2.5	Zpráva o incidentu (incident report)	152
8.3	ZÁVĚR KAPITOLY	152

ZÁVĚR.....	153
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	155
SEZNAM OBRÁZKŮ	162
SEZNAM TABULEK.....	164
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	165
SEZNAM PŘÍLOH.....	167

ÚVOD

Bezpečnostní problematika veřejných a kulturních akcí je v dnešní době stále aktuálnější téma, které si vyžaduje systematický přístup a důkladnou přípravu. V důsledku narůstajícího počtu incidentů v Evropě se pozornost odborné veřejnosti i pořadatelů akcí stále více soustředí na zajištění ochrany účastníků těchto událostí. Kulturní akce, které bývají organizovány ve veřejném prostoru, představují tzv. měkké cíle – místa s vysokou koncentrací osob a nízkou mírou zabezpečení proti násilným útokům, což z nich činí potenciálně atraktivní terče pro různé typy útoků či bezpečnostních incidentů.

V České republice se však bezpečnostní opatření často provádějí pouze na základní úrovni, a to zejména kvůli nižší četnosti těchto incidentů oproti některým sousedním státům. Preventivní opatření bývají podceňována, protože panuje přesvědčení, že riziko je minimální, a tudíž není nutné vynakládat finanční prostředky na jejich zavedení. V mnoha případech dochází k posílení bezpečnosti až poté, co se bezpečnostní incident skutečně stane. Tento přístup však zvyšuje zranitelnost veřejnosti a snižuje schopnost efektivně reagovat na potenciální hrozby.

Cílem této diplomové práce je navrhnout bezpečnostní systém pro konkrétní kulturní akci pořádanou ve vybraném městě. Součástí práce je identifikace a analýza bezpečnostních hrozeb specifických pro tuto veřejnou akci, komplexní vyhodnocení souvisejících rizik a následný návrh účinných opatření k ochraně měkkých cílů. Hlavní důraz je kladen na zajištění ochrany života a zdraví přítomných osob prostřednictvím opatření, která by minimalizovala pravděpodobnost jejich ohrožení nebo zmírnila případné dopady hrozeb. V práci je přihlíženo nejen na technická opatření, ale také k organizačním a personálním aspektům bezpečnosti.

V teoretické části práce je nejprve objasněna terminologie týkající se bezpečnosti, rizik, měkkých cílů a kulturních událostí. Následně je pozornost věnována problematice řízení rizik a zavedeným metodám v této oblasti. Tato část slouží jako přehledový rámec a výchozí základ, který je dále využíván v praktické části práce. Uvedená teorie umožňuje správně pochopit kontext problematiky a poskytuje potřebné zázemí pro analýzu rizik, návrh bezpečnostních opatření a celkové zpracování návrhu bezpečnostního systému.

Praktická část práce je zaměřena na konkrétní kulturní akci – městské slavnosti pořádané v centrální části vybraného města. Tato část obsahuje podrobný popis lokality, charakter akce, její organizační strukturu, časový průběh a odhadovanou návštěvnost. Dále

je zhodnocen současný stav bezpečnostního zajištění akce, a to jak z pohledu fyzické bezpečnosti, tak i organizačních a komunikačních opatření. Informace byly získány prostřednictvím konzultací s klíčovými aktéry – pořadateli, starostou města, bezpečnostní agenturou a městskou policií. Na základě těchto poznatků byla provedena podrobná bezpečnostní analýza, identifikována riziková místa, situace a navržena konkrétní opatření ke snížení rizik. Výsledkem této části práce je návrh funkčního bezpečnostního systému přizpůsobeného podmínkám konkrétní akce, který je doplněn o související bezpečnostní dokumentaci

Přínos této práce spočívá nejen v poskytnutí konkrétního řešení pro danou akci, ale i v možnosti využití navrženého systému jako modelu pro podobné typy událostí, které se pořádají ve stejných lokalitách. Výsledky práce tak mohou být využitelné pro město, organizátory veřejných akcí a bezpečnostní složky, které se podílejí na zabezpečení v rámci kulturních a společenských událostí.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 TERMINOLOGIE A ÚVOD DO ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

Pro správné pochopení problematiky diplomové práce je nezbytné nejprve představit základní východiska, ze kterých práce vychází. Tato kapitola se proto věnuje objasnění klíčových pojmů a shrnutí relevantního legislativního a metodického rámce, který souvisí se zajištěním bezpečnosti na veřejných akcích. Uvedené informace tvoří teoretický základ pro další části práce.

1.1 Terminologie

Pro zajištění jednotného výkladu a pochopení odborných výrazů, které se v práci objevují, je tato podkapitola věnována vysvětlení klíčových pojmů. Jednotlivé termíny se vztahují k zajištění bezpečnosti na veřejných akcích.

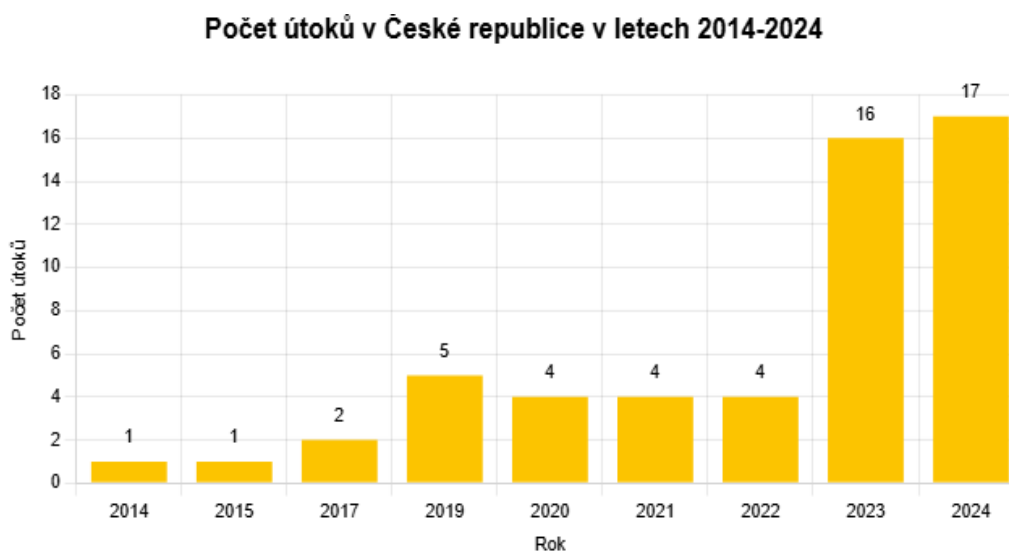
1.1.1 Měkký cíl

Měkký cíl (z anglického označení *soft targets*) označuje prostor, místo nebo objekt s nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům, který se navíc vyznačuje stálou nebo dočasně vysokou koncentrací osob, a proto tyto lokality lze považovat za zranitelné vůči tomuto typu útoků. Tato místa jsou atraktivní pro útočníky, protože zde bývá přítomno velké množství lidí, což jim umožňuje způsobit co největší újmu na zdraví a životech přítomných osob. Měkké cíle jsou snadno dostupné pro veřejnost. Jejich atraktivita se zvyšuje např. při konání kulturních akcí a veřejných shromáždění, kdy se počet přítomných osob znásobí, což činí ještě lákavější cíl. [1][2][3][4]

Atraktivita měkkého cíle pro útočníka je dána několika faktory, které ovlivňují jeho zranitelnost a potenciální dopad útoku. Jedním z nejzásadnějších je množství a koncentrace osob, protože čím více osob je na místě přítomno, tím větší újmu může útočník způsobit. Dalším klíčovým aspektem je otevřenost pro veřejnost, která usnadňuje přístup na danou lokalitu bez nutnosti překonávání výrazných bezpečnostních opatření. Významnou roli k dosažení úspěšného útoku hraje přítomnost a kvalita fyzické ostrahy, která může svým zásahem ovlivnit jeho průběh. Na místě může být přítomen bezpečnostní personál nebo složky městské (obecní) policie či Policie České republiky. Mediální pozornost pak hraje zásadní roli v tom, jaký dopad bude mít útok na veřejnost – útočníci často vyhledávají cíle, kde lze jejich čin snadno medializovat, čímž mohou šířit strach a dosáhnout většího společenského či politického efektu. S tím souvisí i symboličnost cíle, kdy si útočníci

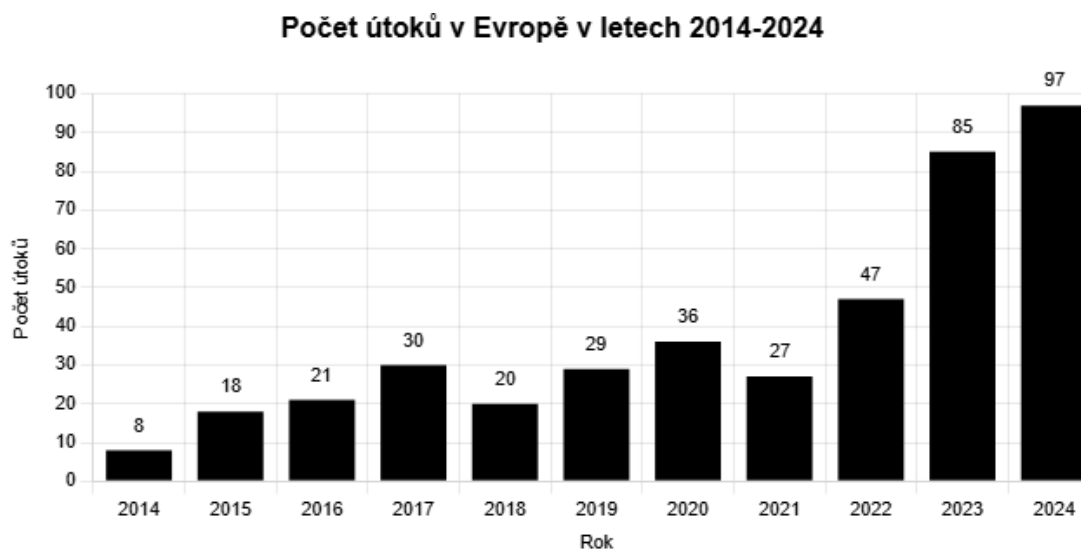
většinou vybírají místa s významnou společenskou, politickou nebo náboženskou hodnotou, aby jejich čin rezonoval ve veřejném prostoru a měl maximální psychologický účinek. [2]

Níže uvedené grafy znázorňují trend v počtu útoků na měkké cíle na území České republiky (dále ČR) a na území Evropy v letech 2014–2024. Grafy byly vygenerovány z databáze násilných útoků (DoVA). [5]



Obrázek 1 Graf počtu útoků na měkké cíle v ČR

(zdroj: [5])



Obrázek 2 Graf počtu útoků na měkké cíle v Evropě

(zdroj: [5])

1.1.2 Kulturní akce

Tento termín je často označován jako *event*, což se považuje za mnohovýznamové slovo. Z anglického překladu jej lze považovat za událost, akce, prožitek nebo představení.

Kulturní událost označuje shromáždění, oslavy nebo aktivity, které se soustředí na společné tradice, umění, hudbu nebo společenské zvyky v rámci komunity nebo společnosti. Tyto akce často odrážejí a utvářejí identitu zúčastněných lidí, ukazují jejich hodnoty, přesvědčení a zároveň podporují zapojení a propojení komunity. [6]

Každý event má jedinečné a originální znaky, což znamená, že každá společenská akce je specifická svým konceptem a provedením. Jedná se tedy o uměle vytvořenou událost, která je dopředu naplánována na konkrétním místě v určitou dobu. Každá taková akce má rovněž pevně stanovený rozpočet, jenž je určen před jeho realizací, a striktní harmonogram, který zahrnuje tři hlavní fáze – přípravnou, realizační a vyhodnocovací. Nezbytnou podmínkou eventu je osobní přítomnost účastníků, kteří sdílejí zážitek přímo na místě. Eventy mají také místní přesah, což znamená, že ovlivňují nejen své přímé účastníky, ale i širší okolí, například z hlediska ekonomických či sociálních dopadů. Významnou vlastností eventů je jejich schopnost zvyšovat poptávku – přitahují návštěvníky a tím podporují rozvoj dané lokality. [7]

V období 2014–2024 byl v České republice zaznamenán útok na měkký cíl během kulturní a společenské akce Prague Pride. K incidentu došlo 8. srpna 2019 na Střeleckém ostrově v Praze, kde probíhal festival zaměřený na podporu LGBT komunity. Útočník nejprve zapálil duhovou vlajku, symbol této komunity, a následně z mostu střílel zábavní pyrotechnikou do přítomných lidí. K útoku došlo krátce před ukončením denního programu festivalu. [8]

Na následujícím obrázku je zobrazen graf vytvořený na základě dat z databáze násilných útoků (DoVA), který zachycuje útoky spáchané na veřejných a kulturních akcích na území Evropy v období let 2014 až 2024. [5]



Obrázek 3 Graf počtu útoků v Evropě na kulturních a společenských akcích

(zdroj:[5])

1.1.3 Bezpečnost

Bezpečnost je stav, kdy jsou rizika plynoucí z vnitřních i vnějších hrozeb minimalizována na přijatelnou úroveň tak, aby nedocházelo k narušení funkčnosti, stability a spolehlivosti systému nebo aktiva. Zajišťuje, že systém dokáže odolávat hrozbám, přizpůsobovat se změnám a zachovat svou činnost v souladu s cíli organizace. Rizika jsou zmírňována prostřednictvím vhodných bezpečnostních opatření. [9]

Pojem bezpečnost dle Ministerstva vnitra České republiky je definovaný jako: „Stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným (i nenadálým) vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí“. [10]

Bezpečnostní systém

Bezpečnostní systém představuje soubor opatření, nástrojů a procesů, které slouží k ochraně definovaných zájmů – zejména života, zdraví, majetku, informací a veřejného pořádku – před identifikovanými hrozbami. Jedná se o komplexní a koordinovaný systém, který musí být schopen pružně reagovat na aktuální i potenciální hrozby a zároveň se dlouhodobě přizpůsobovat měnícím se podmínkám. [9][11]

Bezpečnostní opatření

Bezpečnostní opatření (označováno také jako protiopatření) představují soubor aktivit, nástrojů a postupů sloužících k ochraně osob, majetku, infrastruktury atd. Jejich cílem je především zamezení nebo ideálně odstranění potenciálních hrozeb, včasná detekce incidentů, okamžitá reakce a zmírnění jejich dopadů. Hrozby nelze zcela eliminovat, ale vhodně nastavený systém bezpečnostních opatření může snížit riziko jejich realizace a zmírnit následky. Opatření se dělí na technická (např. kamerové systémy, detektory kovů) a netechnická, kam spadají organizační, režimová a personální opatření (např. plánování bezpečnostní strategie, spolupráce se složkami Integrovaného záchranného systému, vyhodnocení rizik, školení personálu). Volba bezpečnostních opatření se odvíjí od charakteru akce, místa jejího konání, časových a finančních možností, a především od identifikovaných rizik. [2][12]

1.1.4 Aktivum

Aktivum obecně označuje vše, co je pro společnost, organizaci či firmu hodnotné a může mít hmotnou či nehmotnou povahu. Mezi primární aktiva se řadí lidé, kterým může být prostřednictvím hrozby způsobena fyzická újma v podobě ohrožení života a zdraví, a také jim může být způsobena psychická újma. Pokud se jedná o obecné definování aktiv, tak zde dále patří movitý, nemovitý majetek a peníze. Jak hmotná, tak i nehmotná aktiva lze vyčíslit peněžně nebo citovou hodnotou. Mezi nehmotná aktiva patří například citlivé informace, odborná znalost, dobrá pověst a morálka. [10][12]

1.1.5 Hrozba

Hrozba je vlastnost, síla, událost, aktivita nebo osoba, která může negativně ovlivnit aktiva a která se podílí na vzniku škody. Jako obecný příklad lze uvést například požár, přírodní katastrofu, krádež zařízení či získání přístupu k informacím neoprávněnou osobou. Hrozba může být aktivována úmyslně (např. útokem) nebo náhodně (např. technickou závadou) a následně využívá zranitelnosti aktiva k jeho poškození. [10][12][13][14]

1.1.6 Riziko

Riziko vzniká vzájemným působením konkrétní hrozby a aktiva, přičemž je definováno jako: „Možnost, že s určitou pravděpodobností dojde k události, která je z hlediska bezpečnosti považována za nežádoucí. Riziko je vždy odvozené z konkrétní hrozby a jeho míru lze stanovit prostřednictvím analýzy rizik.“ [15]

„Úroveň rizika je určena hodnotou aktiva, resp. následkem pro jeho vlastníka či celou organizaci, zranitelností aktiva a úrovní hrozby. Na růstu úrovně rizika se podílí úroveň hrozby, zranitelnost a hodnota aktiva.“ [12]

1.1.7 Zranitelnost

Zranitelnost je nedostatek nebo slabina aktiva, kterou může využít hrozba k jejímu působení a tím aktivu způsobí škodu nebo újmu. Jedná se o vlastnost aktiva, která určuje jeho náchylnost k negativnímu ovlivnění konkrétní hrozbou. Úroveň zranitelnosti je hodnocena podle citlivosti aktiva k poškození danou hrozbou a kritičnosti aktiva, tedy důležitosti pro analyzovaný subjekt. Zranitelnost sama o sobě nezpůsobuje škodu, k jejímu uplatnění musí existovat odpovídající hrozba. [12][14]

1.1.8 Pravděpodobnost hrozby

Pravděpodobnost hrozby představuje odhad míry, s jakou může dojít k realizaci konkrétní hrozby v určitém čase a prostoru. Stanovuje se na základě posouzení několika faktorů, mezi které může patřit dostupnost prostředků potřebných k provedení útoku, četnost (historický výskyt) daného typu útoku a jeho technická či organizační složitost. Tyto aspekty umožňují hodnotit, jak reálná je hrozba v konkrétních podmínkách a jak vysoké riziko z ní vyplývá pro sledovaný cíl. [16]

1.1.9 Dopad

Dopad představuje míru negativních následků, které nastanou v důsledku realizace hrozby na konkrétní aktivum. Může nabývat různých forem – od finančních ztrát, přes újmu na zdraví a životech osob, až po škody na majetku, narušení infrastruktury či ovlivnění fungování společnosti. Dopad tedy vyjadřuje závažnost následků dané hrozby a slouží jako jedno ze základních kritérií při hodnocení rizik. [16][17]

1.1.10 Násilný útok

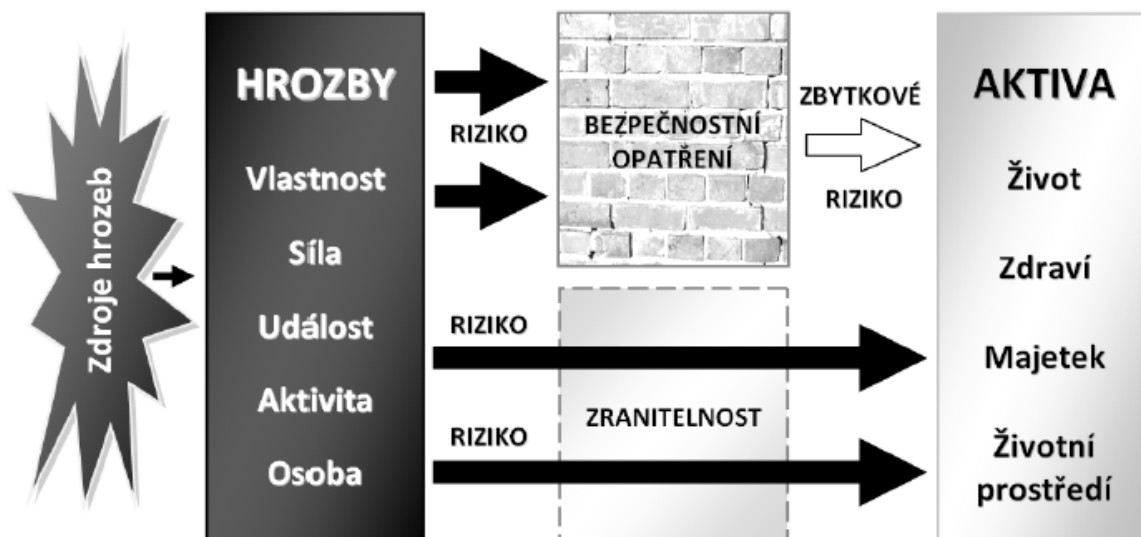
Násilí je dle světové zdravotnické organizace (WHO) definováno jako *„úmyslné použití fyzické síly (případně spojené s použitím zbraně) nebo moci, proti jiné osobě, skupině nebo komunitě, které vede k vysoké pravděpodobnosti zranění, smrti, psychické újmy, špatnému vývoji nebo deprivaci.“ [18]*

1.1.11 Preventivní opatření

Účelem preventivních opatření je snížení pravděpodobnosti realizace hrozby prostřednictvím posílení bezpečnostních mechanismů, včasné detekce rizikových situací a připravenost k reakci. Mohou zahrnovat jak fyzická, tak organizační, nebo technická opatření. Jsou klíčovou součástí bezpečnostní strategie, protože pomáhají snížit pravděpodobnost naplnění hrozby a minimalizaci škod. [10][19]

1.1.12 Vztah mezi jednotlivými termíny

Jednotlivé výše uvedené termíny jsou provázány vztahy, které na sebe navazují.



Obrázek 4 Vztah mezi jednotnými termíny

(zdroj: [14])

Schéma znázorňuje vztah mezi hrozbami, zranitelností, rizikem, bezpečnostními opatřeními a aktivy. Hrozby, pocházející z různých zdrojů, mohou mít podobu určité vlastnosti, síly, události, aktivity nebo jejich původcem je člověk. Tyto hrozby vytvářejí riziko pro aktiva, mezi která patří život, zdraví, majetek, životní prostředí a další zájmy, které je potřeba chránit před škodlivými účinky hrozeb. Pokud existuje zranitelnost aktiva např. absence efektivního bezpečnostního opatření, riziko zůstává neošetřené, což může vést k negativním dopadům. Bezpečnostní opatření slouží k minimalizaci rizika, avšak v některých případech zůstává tzv. zbytkové riziko (viz kapitola 2.4 Zbytkové riziko), které nelze zcela eliminovat.

1.2 Legislativa a metodické dokumenty

Bezpečnost veřejných akcí je regulována souborem právních předpisů a metodických doporučení, které definují povinnosti organizátorů, orgánů veřejné správy a dalších zúčastněných subjektů. Tato podkapitola shrnuje klíčové legislativní normy a metodické dokumenty, které tvoří rámec pro posuzování a zajištění bezpečnosti těchto událostí. Pochopení tohoto rámce je zásadní pro správné začlenění navrhovaných opatření do praxe.

1.2.1 Legislativa

Legislativa ukládá povinnosti a oprávnění organizátorů, orgánů veřejné správy a dalších zúčastněných subjektů. Poskytuje rámec pro vynucování veřejného pořádku, ochranu života, zdraví a majetku a stanovuje důsledky za jejich narušení.

V následujícím textu bude uveden výčet legislativy, která ukládá práva a povinnosti jednotlivým subjektům v rámci pořádání akcí. Veškeré uvedené legislativní dokumenty vycházejí především z *Bezpečnostního standardu pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*, kde je uveden přehled těchto oprávnění a povinností. [20]

Oprávnění pořadatele:

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
 - Umožňuje použít přiměřenou svépomoc při ochraně vlastního práva, pokud zásah veřejné moci nepřichází včas. [21]
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník – hlava III okolnosti vylučující protiprávnost - § 28, § 29, § 30, § 31, § 32 [22]
- Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich - § 4, § 5, § 24 Krajní nouze, § 25 Nutná obrana, § 74 Oznamování přestupku orgánem policie ve zvláštních případech. [23]
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR – § 2.
 - Policie chrání veřejný pořádek, osoby a majetek; zasahuje při ohrožení bezpečnosti. [25]
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR – § 10 Iniciativa
 - Policista má povinnost z vlastní iniciativy zakročit při ohrožení veřejného pořádku. [25]

- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii – § 1, § 2, § 6, § 7
 - Obecní policie zajišťuje místní veřejný pořádek, dohlíží na dodržování vyhlášek a řeší přestupky v obci. [26]
- Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád - § 76 Zdržení osoby podezřelé, § 158 odst. 2. [27]
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád - § 42 Přijímání podnětů k zahájení řízení. [28]

Oprávnění obce:

- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
 - § 10 ukládání obce v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou.
 - § 103 Starosta může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. [29]
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně - § 29 Obec a obecní úřad
 - Možnost vydat obecně závaznou vyhlášku požární řád obce nebo stanovení podmínek obecně závazné vyhlášky k zabezpečení požární ochrany při akcích. [30]
- Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek - § 17
 - Možnost vydat obecně závaznou vyhlášku zákazu konzumaci alkoholu, psychotropních a návykových látek na veřejném prostoru nebo akce ve stanovených hodinách nebo dnech. [31]
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii – zřízení k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku obecní policii. [26]
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR – § 16 Spolupráce s obcemi.

Povinnosti pořadatele:

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
 - § 1012 Zdržení se všeho, co nepřiměřeně zatěžuje nebo ohrožuje práva druhých.
 - § 2900-2902 Předcházení škodám, povinnost odvrácení škod. [21]
- Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích - § 4, § 5, § 7, § 8. [32]

- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
 - § 76 – povinnost související s prevencí vzniku požáru, hlášení požáru, zajištění podmínek pro hašení a záchranné práce, dodržování pokynů a zákazů související s požární ochranou a případné zřízení preventivní požární hlídky. [30]
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. [33]
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR – § 14, § 18, § 114
 - Uposlechnutí výzvy, pokynu a žádosti policie.
 - Poskytnout věcnou a osobní pomoc, pro splnění úkolu policie. [25]
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii
 - § 7 Povinnost uposlechnout výzvu strážníka. [26]
- Zákon č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.
 - § 25 Poskytnutí věcné nebo osobní pomoci na základě výzvy starosty obce či velitele zásahu. [34]

1.2.2 Metodické dokumenty

Kromě závazné legislativy existuje celá řada metodických dokumentů, které poskytují doporučené postupy a přístupy pro zajištění bezpečnosti nejen při pořádání kulturních a společenských akcí. Obsahují praktické aspekty řízení rizik, jako je identifikace, analýza, hodnocení a zvládání hrozeb, stejně jako konkrétní návody pro plánování a realizaci bezpečnostních opatření. Tyto dokumenty jsou zdrojem informací a provází tak pořadatele i obce, jak zajistit bezpečný průběh akce.

- **Bezpečnostní standardy pro pořadatele sportovních, kulturních a společenských akcí** (Ministerstvo vnitra České republiky)

Zabývá se zákonnou úpravou pro pořadatele a obce, obsahem obecně závazných vyhlášek obcí a základními bezpečnostními doporučeními pro pořadatele. Poskytuje doporučení k nahlášení akce (obci, Integrovanému záchrannému systému, Policii České republiky), určení odpovědné osoby a koordinačního štábu, spolupráci se složkami Integrovaného záchranného systému a obecní policií, analýze hrozeb a rizik, tvorbě

bezpečnostní dokumentace (plán, procedury, karta areálu), řešení bezpečnostních incidentů, školení personálu, tvorbě návštěvního řádu, komunikaci a varování návštěvníků a bezpečnostním kontrolám. [20]

- **Kulturní (a obdobné) akce pod otevřeným nebem** (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky)

Rozlišuje akce, při kterých dochází či nedochází ke změně využití území, a popisuje povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění stavby. [35]

- **Zdravotnické zajištění kulturních a sportovních akcí** (České lékařské společnosti J. E. Purkyně)

Poskytuje doporučení pro zajištění zdravotnické péče na akcích, včetně nahlášení akce místně příslušné Zdravotnické záchranné službě. Stanovení potřebného počtu zdravotníků dle typu a velikosti akce, zajištění spojení s dispečinkem, přístupových tras a místa pro leteckou záchrannou službu. Navrhuje využití rizikového koeficientu k určení rozsahu zajištění. [36]

- **Základy ochrany měkkých cílů – metodika** (Soft Targets Protection Institute z.ú.)

Zabývá se ochranou měkkých cílů, kterými jsou místa s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům, často vybíraná jako cíl útoků. Popisuje typologii měkkých cílů (např. školy, kostely, nákupní centra, kina, shromáždění, restaurace, parky, stadiony, nádraží, nemocnice, veřejné akce). Analyzuje hrozby (např. útok výbušninou, zhářství, střelná zbraň, braní rukojmí, útok davem, útok vozidlem). Představuje principy zabezpečení (metoda OORZ/DDRM: Odstrašit, Odhalit, Reagovat, Zmírnit dopad). Zdůrazňuje, že bezpečnostní opatření musí být účelná, kreativní a flexibilní. [1]

- **Koncepce ochrany měkkých cílů 2017-2020** (Ministerstvo vnitra České republiky)

Navazuje na předchozí metodiku a zdůrazňuje principy, jako je sdílená bezpečnost, proaktivní přístup, spolupráce a komunikace. Kategorizuje měkké cíle dle atraktivity (otevřenost, koncentrace osob, přítomnost ostrahy/policie/médií, symboličnost). Představuje pilíře systému ochrany měkkých cílů (dotace, metodika, vzdělávání, komunikace, aktivní přístup PČR). [37]

- **10 principů zodolnění měkkého cíle**

Tato stručná, přehledná a graficky přívětivá metodika zahrnuje klíčové zásady pro zvýšení bezpečnosti měkkých cílů, jako je poznání bezpečnostního charakteru, metodický

přístup, zaměření na prevenci a zmírnění dopadu, zapojení personálu, standardizace postupů, příprava koordinačního plánu, zvyšování bezpečnostního povědomí, spolupráce se složkami Integrovaného záchranného systému (dále IZS) a zaměření kontrol na detekci násilného úmyslu. [38]

- **Česká technická norma Prevence kriminality – řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání škol a školských zařízení (ČSN 73 4400)**

Ačkoliv se norma týká škol, obsahuje obecně aplikovatelné principy řízení bezpečnosti, hodnocení a řízení rizik, dispozičního řešení perimetru, pláště budovy, technické ochrany, režimových opatření a fyzické ostrahy. [39]

- **Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle** (Ing. Zdeněk Kalvach, JUDr. Benedikt Vangeli)

Popisuje třífázovou metodiku pro hodnocení ohroženosti, která zahrnuje vymezení toho, co chránit (životy, zdraví), identifikaci zdrojů hrozeb (např. kriminálníci, psychicky nemocní, extremisté, teroristé) a vymezení očekávaných způsobů útoku (např. chladná/střelná zbraň, žhářství, útok davem, výbušniny, útok vozidlem). Zohledňuje možná místa a časy útoku. Cílem metodiky je určení pravděpodobnosti a dopadu útoků. [40]

- **Bezpečnostní plán měkkého cíle** (Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, Ministerstvo vnitra České republiky)

Definuje obsah bezpečnostního plánu, který by měl zahrnovat základní údaje o instituci/akci (charakter, kapacita, symboličnost), informace o objektu/prostoru (popis, specifiky, režim vstupu, mapy) a popis bezpečnostních prvků (fyzická bezpečnost – personál, školení; technická bezpečnost – elektronické a mechanické prvky). Měl by také zahrnovat postupy pro oznamování a evidenci incidentů. [41]

- **Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu** (Gabriela Ben David)

Cílem této metodiky je pomoci organizacím vyrovnat se se situací po závažném násilném útoku. Zdůrazňuje potřebu minimalizovat ztráty a škody, zajistit komunikaci se složkami Integrovaného záchranného systému, zajistit základní potřeby a shromáždit informace. Klíčovými prvky jsou koordinační plán (KP), koordinační tým (KT) a koordinační centrum (KC). Metodika podrobně popisuje obsah koordinačního plánu (seznam incidentů, členové KT, postupy, fáze postupu, přílohy) a doporučuje jej konzultovat

se složkami Integrovaného záchranného systému a místními úřady. Specifikuje rovněž role v koordinačním týmu (vedení, krizový manažer, týmy pro komunikaci, bezpečnost, zdravotně-psychologickou pomoc, finance, logistiku, komunikaci se státem atd.) a roli zásahového týmu na místě incidentu. [42]

1.3 Závěr kapitoly

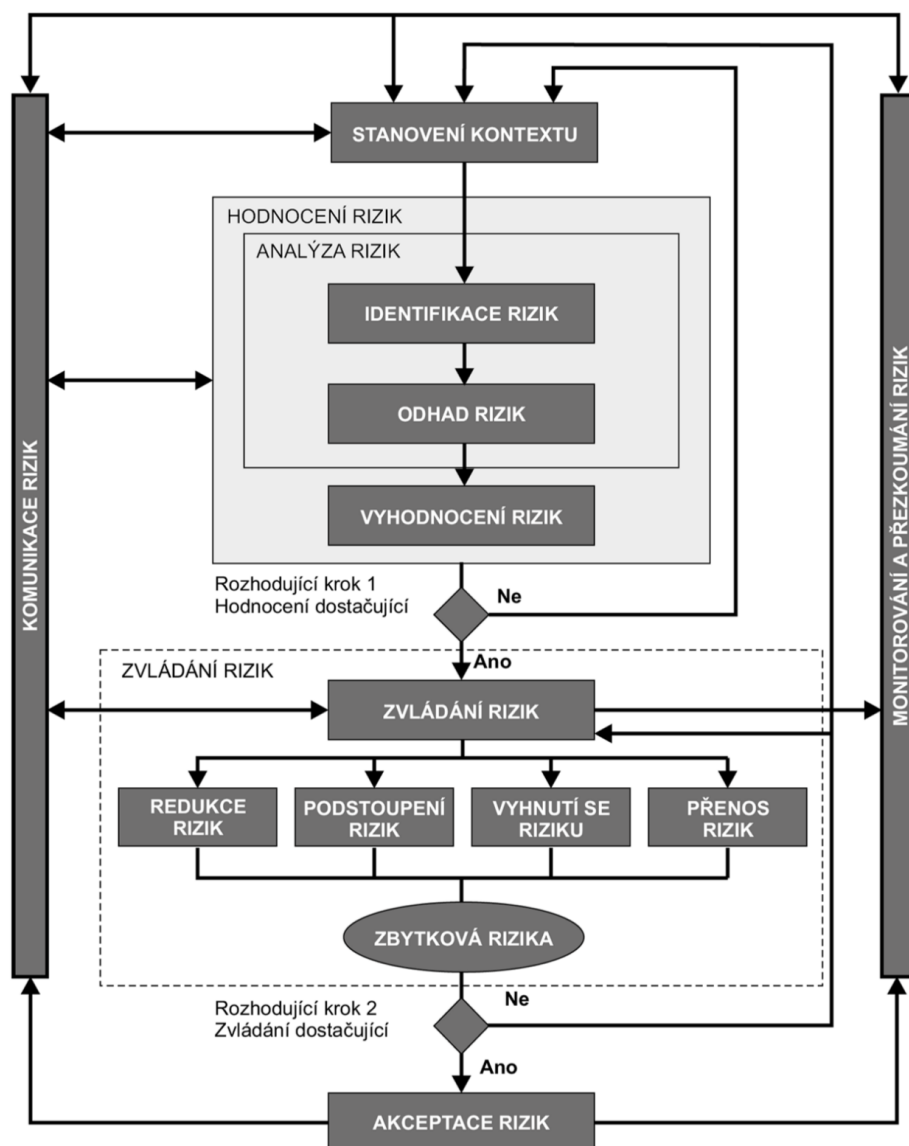
V této kapitole byly vymezeny klíčové pojmy, které tvoří základní rámec pro pochopení problematiky diplomové práce. Byly definovány termíny jako aktivum, riziko, hrozba, zranitelnost, dopad, pravděpodobnost hrozby či bezpečnostní opatření, a to s důrazem na jejich vzájemné vztahy a význam v kontextu ochrany měkkých cílů. Dále zde byl popsán legislativní rámec, který stanovuje práva a povinnosti subjektů pořádající akce. Tuto kapitolu završil přehled metodických dokumentů ukládající doporučení a postupy při pořádání sportovních, kulturních a společenských akcí.

2 ŘÍZENÍ RIZIK

Veřejné akce, jako jsou např. městské slavnosti, představují specifické prostředí s vysokou koncentrací osob, různorodými aktivitami a mnoha proměnlivými faktory, které mohou ohrozit bezpečnost účastníků, pořadatelů a dalších zúčastněných osob, jako jsou prodejci ve stáncích a účinkující. Řízení rizik je proto klíčovou součástí přípravy i realizace takových událostí.

„Řízení rizik je proces, při němž se subjekt řízení snaží zamezit působení již existujících i budoucích faktorů a navrhuje řešení, která pomáhají eliminovat účinek nežádoucích vlivů, a naopak umožňují využít příležitosti působení pozitivních vlivů.“ [12]

Tato kapitola se zaměřuje na popis samotného procesu řízení rizik a jeho částí. Jde především o analýzu rizik, jejich hodnocení a následnou regulaci. Proces řízení rizik je třeba pravidelně opakovat a aktualizovat vždy, když dojde ke změně podmínek nebo vzniku bezpečnostního incidentu. Cílem je minimalizace negativních dopadů hrozeb pomocí vhodných preventivních i reaktivních opatření. Úspěšné řízení rizik je podmíněno důkladnou znalostí prostředí, ve kterém se akce koná, a specifik dané události.



Obrázek 5 Proces řízení rizik

(zdroj:[12])

Na začátku celého procesu je potřeba pochopit prostředí, v němž se akce konají – např. počet očekávaných návštěvníků, charakter programu, umístění stánků, technické zázemí, předchozí výskyt bezpečnostních incidentů na daném místě, nebo i aktuální společenská situace nejen ve městě a okolí, ale i v České republice a v relevantním zahraničí. Jde o vytvoření rámce a kontextu, který ovlivňuje další kroky v řízení rizik.

2.1 Analýza rizik

Analýza rizik je proces, jehož cílem je identifikovat rizika, což zahrnuje identifikaci aktiv, hrozeb a zranitelností. U identifikace aktiv se posuzují jejich hodnoty a mohou být na základě kategorií seskupovány. Identifikování hrozeb zahrnuje posouzení pravděpodobnosti jejich výskytu, dopad hrozby na aktiva, identifikaci hrozeb a slabin (zranitelností) nastaveného systému vůči hrozbám. [12]

Po identifikaci rizik následuje jejich analýza (označovaná také jako odhad rizik), která se zaměřuje na hlubší porozumění samotným hrozbám – jejich příčinám, pravděpodobnosti výskytu a možným dopadům na ohrožená aktiva. V rámci analýzy jsou jednotlivé hrozby posuzovány ve vztahu ke konkrétním aktivům nebo skupinám aktiv, a to s přihlédnutím k jejich zranitelnosti a stávajícím bezpečnostním opatřením. Dále se zohledňují faktory ovlivňující míru dopadu a pravděpodobnost naplnění hrozby. Nedílnou součástí analýzy je i práce s nejistotou vstupních dat, expertními odhady a případnými rozdíly v názorech zainteresovaných odborníků. Výsledná analýza pak slouží jako pevný základ pro další krok – vyhodnocení rizik, jehož cílem je stanovení jejich priorit a rozhodnutí o přijatelnosti v kontextu plánované akce. [12][14]

2.1.1 Metody analýzy rizik

Analýzu lze realizovat kvalitativním, semikvantitativním či kvantitativním způsobem nebo jejich kombinací v závislosti na požadavcích a dostupnosti informací.

Kvalitativní analýza využívá slovní hodnocení k určení závažnosti dopadů a pravděpodobnosti výskytu rizik. Je flexibilní a přizpůsobitelná různým typům hrozeb a podmínkám. Tento přístup je ideální pro první fáze řízení rizik, kde není dostatek číselných dat pro podrobnější analýzu. Nevýhodou je nižší přesnost, protože výsledky jsou závislé na subjektivních odhadech odborníků. [14]

Semikvantitativní analýza přiřazuje kvalitativním kategoriím číselné hodnoty na bodové stupnici. Tento přístup poskytuje širší spektrum hodnocení než kvalitativní analýza, ale nezachází do podrobností kvantitativního výpočtu. Je vhodný pro situace, kde je potřeba lépe diferencovat rizika, ale kvantitativní data nejsou nezbytná. Při použití je však nutné věnovat pozornost správnému přiřazení čísel, aby výsledky nebyly zkreslené. [14]

Kvantitativní analýza používá číselné hodnoty k přesnému vyjádření pravděpodobnosti a závažnosti hrozeb. Na základě historických dat nebo statistických modelů lze přesně

stanovit četnost výskytu a dopady na aktiva. Tento přístup je nejpřesnější, ale závisí na kvalitě dostupných dat a správnosti použitých modelů. Kvantitativní analýza poskytuje konkrétní výsledky, které umožňují detailní a objektivní rozhodování. [14]

Pro analýzu rizik existuje celá řada metod:

- Revize bezpečnosti – vhodná pro kontroly a inspekční pochůzky.
- What- if – založena na diskuzi odborníků obeznámených se současným stavem a jsou kladeny otázky začínající větným spojením „Co se stane když...“ a na základě nich jsou doporučována opatření.
- Kontrolní seznam – založen na použití již existujících seznamů nebo tvorbě nových na základě norem a předpisů.
- Analýza příčin a následků poruch (FMEA) - založena na sestavení tabulky příčin poruch a jejich následků, což pomáhá identifikovat rizika spojená s poruchami zařízení. Umožňuje kvantifikovat závažnost poruch a odhadovat jejich potenciální následky.
- Analýza stromem poruch (FTA) - deduktivní metoda, která hledá příčiny systémových poruch a určuje jejich pravděpodobnost. Používá se pro rozsáhlé systémy, kde jsou identifikovány minimální poruchy vedoucí k vrcholové události.
- Analýza stromem událostí (ETA) - je založena na grafickém modelování havarijních sekvencí od iniciační události až po možné následky či dopady, které mohou vést k výsledné havárii. Posuzuje kombinace poruch a chyb, které mohou nastat, a kvantifikuje pravděpodobnosti jednotlivých událostí.
- SWOT analýza – analýza silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb. [14][43]

Jednotlivé metody analýzy rizik lze mezi sebou kombinovat nebo upravovat podle specifických požadavků daného prostředí či charakteru analyzovaného objektu. V praxi je běžné, že pro dosažení relevantních výsledků dochází k modifikaci metodických přístupů (např. spojením kvalitativního hodnocení s vybranými kvantitativními prvky). Zvolená kritéria přitom nemusí být aplikována v plném rozsahu – některá lze zcela vynechat, nahradit jinými, nebo doplnit o nová kritéria na míru danému objektu či situaci.

2.2 Hodnocení rizik

Vyhodnocení rizik představuje fázi procesu řízení rizik, která navazuje na jejich identifikaci (analýzu). V této etapě dochází k posouzení závažnosti jednotlivých rizik na základě kombinace pravděpodobnosti jejich výskytu a možného dopadu na chráněná aktiva. Hodnocení rizik slouží jako základ pro následné řízení či ošetření rizik. [14]

Na základě stanovené úrovně rizik dochází k jejich prioritizaci, tedy seřazení podle důležitosti a naléhavosti rizika. Obvykle se jako nejvyšší priorita označují ta rizika, která mají vysokou pravděpodobnost výskytu a zároveň závažné dopady – například ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti většího počtu osob. Tato rizika s vysokou úrovní přecházejí do dalšího procesu, kdy je riziko nutno regulovat. Daný proces obsahuje stanovení míry přijatelnosti rizika, kdy subjekt akceptuje toto riziko, na základě jeho nízké úrovně. [14]

Pokud je hodnocení rizik vyhodnoceno dostatečně, pokračuje proces řízení rizik do části regulace rizik, která je popsána v následující podkapitole. V opačném případě, například pokud chybí aktuální údaje nebo byla analýza rizik provedena nedostatečně anebo je neaktualizována, je nutné celý krok opakovat. [14]

2.3 Regulace (zvládání) rizik

Pokud je riziko nepřijatelné, přistupuje se k výběru strategie zvládání. Možnosti zahrnují redukci rizika, podstoupení rizika, vyhnutí se riziku anebo přenos rizika. [12]

2.3.1 Redukce rizika

Cílem redukce (neboli mitigace) rizika je buď snížit pravděpodobnost výskytu nežádoucí události, nebo zmírnit její dopady. První přístup, ofenzivní, se zaměřuje na preventivní opatření směřující ke snížení pravděpodobnosti, že k hrozbě dojde. Druhý, defenzivní přístup, je orientován na zmírnění následků již vzniklé události a obnovu zasažených aktiv. Nejefektivnějším řešením je obvykle eliminace rizika na straně zdroje hrozby, která je považována za nejideálnější, avšak je variantou často nereálnou. [12][14][44]

2.3.2 Podstoupení rizika

Podstoupení (neboli retence) rizika je podstoupení rizik, kdy jsou vědomě nebo nevědomě akceptovány negativní dopady určité hrozby. Vědomá retence nastává tehdy, když je riziko identifikováno, avšak není přijato žádné opatření k jeho eliminaci, transferu či snížení. Naopak k nevědomému podstoupení dochází tehdy, pokud nejsou rizika odhaleny. Retence

může být rovněž dobrovolná (při vědomém rozhodnutí akceptovat ztrátu) nebo nedobrovolná (pokud riziko nelze jiným způsobem zvládnout). [12][14][44]

2.3.3 Vyhnutí se riziku

Vyhnutí se riziku představuje strategii, při níž organizace záměrně volí takové postupy nebo činnosti, které eliminují samotnou možnost vzniku nežádoucí situace. Jde o rozhodnutí nepodniknout určitou akci, která by mohla vést k nežádoucím důsledkům, čímž se riziko zcela obchází. Tento přístup může být efektivní zejména v případech, kdy je riziko považováno za nepřijatelné a jeho zvládnutí jinými metodami by bylo příliš nákladné nebo neúčinné. Vyhnutí se riziku však může znamenat i ztrátu potenciálních příležitostí, a proto je nutné důkladně zvážit přínosy a nevýhody tohoto postupu. Jedná se o přístup, který je pro mnoho rizik nevyhovující a není realizovatelný. [14]

2.3.4 Přenos rizika

Přenos (neboli transfer) rizika představuje metodu zvládání rizik, při níž dochází k jejich přesunu na jiný subjekt, obvykle ekonomicky silnější, který na sebe přebírá odpovědnost za případné negativní důsledky. Tento defenzivní přístup nesnižuje pravděpodobnost výskytu hrozby ani jeho příčiny, ale zaměřuje se na minimalizaci dopadů. Typickým příkladem transferu je uzavření pojištění, které je klíčovým nástrojem k ochraně před finančními následky bezpečnostních incidentů, jako je například poškození vybavení nebo škody způsobené živly. Kromě toho lze rizika přenést i prostřednictvím smluvních ujednání – například v rámci subdodavatelských smluv s poradatelskými agenturami, technickým zajištěním nebo stánkovými prodejci, kdy odpovědnost za určité rizikové situace přebírá daný dodavatel. Transfer rizika umožňuje organizaci soustředit se na své klíčové činnosti, zatímco potenciální ztráty přebírá jiný subjekt. [12][14]

2.4 Zbytkové riziko

„Jedná se o riziko, které není ošetřeno pomocí bezpečnostních opatření a zůstává i po jejich zavedení.“ [17]

Zbytkové riziko představuje nevyhnutelnou část rizika, kterou nelze zcela eliminovat a je nutné ji akceptovat nebo dále řídit. [12]

2.5 Akceptace rizik

Po zavedení opatření zůstávají zbytková rizika. Pokud jsou přijatelné, dochází k jejich akceptaci. Pokud ne, pokračuje se dalším opakováním procesu zvládání rizik, dokud nejsou rizika snížena na akceptovatelnou úroveň.

2.6 Komunikace rizik

Komunikace probíhá napříč celým procesem a zahrnuje výměnu informací mezi všemi zainteresovanými stranami, což je klíčové pro správné pochopení a řízení rizik. Jedná se o neustále se opakující proces. [4][12]

2.7 Monitorování a přezkoumání rizik

Monitorování a přezkoumávání rizik je nepřetržitě probíhající fází procesu řízení rizik, jejímž cílem je zajištění aktuálnosti a účinnosti přijatých opatření, a to s ohledem na možné změny (např. vznik nových hrozeb nebo zánik původně identifikovaných hrozeb). Rizika jsou pravidelně kontrolována, jejich míra je přehodnocována a v případě potřeby dochází k aktualizaci zvládání rizik. V případě incidentu musí být systém řízení rizik okamžitě aktivován, přičemž důležitou roli sehrává také vyhodnocování účinnosti již realizovaných opatření a jejich případná úprava pro zajištění co nejvyšší míry ochrany. [4][12]

2.8 Závěr kapitoly

Kapitola věnovaná řízení rizik shrnula klíčové součásti a principy tohoto procesu, včetně jeho jednotlivých fází – od identifikace a analýzy rizik, přes jejich hodnocení až po výběr vhodných metod zvládání. Popsány byly různé strategie regulace rizik, jako je jejich retence, redukce, přenosu i vyhnutí se, a také zde byl popsán význam průběžné komunikace rizik, jejich monitorování a přezkoumávání. Tyto poznatky tvoří teoretický základ pro praktickou část práce, kde bude provedena konkrétní analýza a vyhodnocení rizik spojených s konáním slavností města.

II PRAKTICKÁ ČÁST

3 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ AKCE

Kapitola se zabývá obecným popisem vybrané akce, která je na přání pořadatelů anonymizována. Proto po celou dobu bude pro město využíváno pouze anonymní označení.

Tradiční městské slavnosti jsou každoroční veřejnou událostí, která se koná již více než 30 let. Jedná se o dvoudenní akci pořádanou během víkendu v září, od pátku do soboty. Páteční program se zaměřuje zejména na večerní koncerty pořádané na hlavním náměstí města. Sobotní program je oproti tomu rozsáhlejší a zahrnuje širší výběr kulturních zážitků na různých lokalitách po celém městě.

Hlavním cílem slavností je poděkování obyvatelům města, kteří tvoří nepostradatelnou součást života a identity města, a zároveň tato akce přispívá k posílení komunitního ducha. Program je přizpůsoben tak, aby oslovil všechny věkové skupiny a sociální vrstvy. Díky rozmanitosti aktivit mohou návštěvníci zažít soutěže, zapojit se do průvodu s možností zapůjčení kostýmů či navštívit expozice a výstavy. Akce je navržena tak, aby byla přístupná všem, a proto je vstup na slavnosti zdarma pro všechny návštěvníky.

3.1 Lokalita

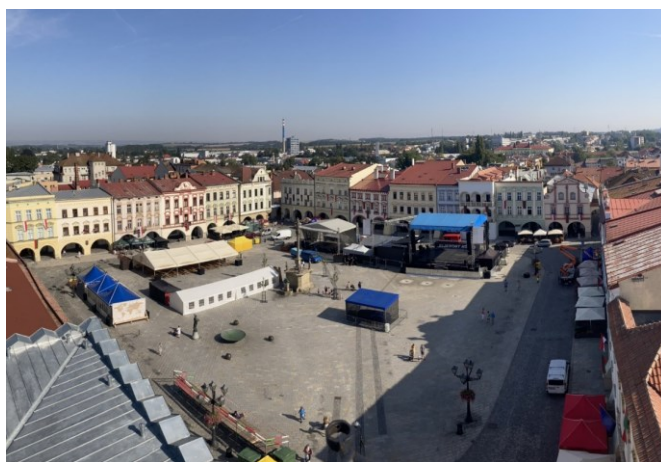
Tato největší akce města se koná v jeho centru, přičemž hlavním místem dění je náměstí, které se stává centrem programu. K němu přilehlé budovy hrají klíčovou roli v kulturním programu akce a přispívají k celkové atmosféře slavností. Kromě stálých budov a míst, které se pravidelně zapojují do tohoto programu, se zde každoročně objevují i nové lokality, jejichž zapojení je odrazem aktuálního tématu a variabilnosti programů. Tato dynamika umožňuje slavnostem rozmanitost a flexibilitu, čímž se vytváří prostor pro nové kulturní zážitky návštěvníků.

3.1.1 Náměstí

Hlavním centrem dění je městské náměstí, kde probíhají vystoupení na dvou pódíích – hlavní scéně a malé scéně. Tato pódia jsou propojena zákulisím, přičemž program je organizován tak, aby se obě scény využívaly střídavě, což zajišťuje kontinuitu akce. Obě pódia jsou umístěna v blízkosti městské budovy, která během dne slouží jako prostor pro výstavu. Ve večerních hodinách se tato budova využívá jako další zázemí pro významné interprety.

Na náměstí se také nacházejí stánky s občerstvením a suvenýry, které lemují jeho obvod. Některé stánky jsou spravovány městem a pronajímány prodejcem, jiné si zřizují podnikatelé sami v prostoru pod podloubím, kde je zajištěn přívod elektřiny.

Pro pohodlí návštěvníků je na náměstí umístěn velký stan, který slouží k sezení a zároveň poskytuje úkryt před nepříznivým počasím. Další stan je vyhrazen dětem, které si zde mohou zasoutěžit, vyrábět výrobky v tvořivých dílnách nebo se zapojit do zábavných her v dopoledních a odpoledních hodinách.



Obrázek 6 Náměstí

(zdroj: vlastní)

3.1.2 Městské budovy

Kromě náměstí slavnosti využívají další lokality, které poskytují prostory pro různé aktivity. Mezi tradičně využívaná místa mimo náměstí patří zámek, nádvoří a travnaté plochy městského zámku, farní kostel a kino. Dále návštěvníci mohou zavítat do městských budov, kde se pořádají výstavy a expozice, nebo se mohou vypravit na radnici.

Vestibul radnice slouží jako místo pro tematické výstavy, které přímo souvisejí s tématem slavností. Tyto expozice poskytují návštěvníkům hlubší vhled do historie, tradic a významných událostí města. Aula radnice je vyhrazena pro prezentaci tvorby místních mateřských a základních škol, stejně jako pro práce místních spolků. Návštěvníci mají rovněž možnost vystoupat na radniční věž, která nabízí jedinečný výhled na město a jeho okolí.



Obrázek 7 Radnice

(zdroj: vlastní)



Obrázek 8 Vestibul radnice

(zdroj: vlastní)



Obrázek 9 Aula radnice

(zdroj: vlastní)

Návštěvnické centrum nabízí po celý rok stálou expozici, která však za normálních okolností podléhá vstupnému. V době slavností je expozice zpřístupněna zdarma. Navíc je tato expozice obohacena tvořivými dílnami a hrami nejen pro děti.



Obrázek 10 Návštěvnické centrum

(zdroj: vlastní)



Obrázek 11 Expozice návštěvnického centra

(zdroj: vlastní)

Každoročně v jedné z historických městských budov je zpracována výstava, která se detailně věnuje historii, tradicím, osobnostem a hlavnímu tématu této akce. Součástí programu je slavnostní vernisáž této výstavy, která se koná v pátek před vypuknutím slavnosti. Výstavy jsou obvykle připravovány ve spolupráci s historiky, kteří čerpají z bohatého archivu města. Díky této práci se návštěvníci mohou seznámit s autentickými historickými materiály a získat ucelený pohled.



Obrázek 12 Městská budova

(zdroj: vlastní)

Obrázek 13 Výstava v městské budově

(zdroj: vlastní)

Během akce jsou v kině promítány filmy, přičemž program zahrnuje jak projekce pro dětské publikum, tak i tematicky laděné filmy, které úzce souvisejí s historií města. Vedle promítání filmů může budova plnit další funkce. Například v několika uplynulých ročnících slavností byla zde umístěna půjčovna kostýmů, která umožňovala návštěvníkům aktivní zapojení do slavnostního průvodu.



Obrázek 14 Kino

(zdroj: vlastní)

Zámek města, podobně jako jiné budovy zahrnuté do programu slavností města, plní funkci muzea, které je otevřeno veřejnosti celoročně. Stejně jako městské budovy s výstavami a stálými expozicemi je i tento objekt zpřístupněn v době konání akce zdarma. Zámek disponuje nádvořími, kterých je využíváno především pro kreativní činnosti, jako jsou výtvarné dílny a interaktivní stanoviště pro děti. Kromě toho zámek obklopuje park, kde se konají různé sportovní aktivity a nabízí tak dětským návštěvníkům příležitost k aktivnímu odpočinku a zábavě.



Obrázek 15 Zámek s předním nádvořím

(zdroj: vlastní)



Obrázek 16 Vnitřní nádvoří zámku

(zdroj: vlastní)



Obrázek 17 Boční nádvoří zámku

(zdroj: vlastní)



Obrázek 18 Park zámku

(zdroj: vlastní)

Kostel slouží jako jedinečné místo pro konání koncertů, které zahrnují vystoupení místních sborů. Zároveň se zde pořádají další hudební akce, jejichž hudební náplň je přizpůsobena duchovnímu prostředí tohoto prostoru. Součástí programu je také ranní mše, která se koná v tomto kostele a je otevřena všem návštěvníkům.



Obrázek 19 Kostel

(zdroj: vlastní)

V době slavností je také veřejnosti otevřeno městské opevnění, kde sídlí klub. Cílem je připomínat zdejší významné osobnosti a místa, kde působili. V této historické budově je realizována výstava.



Obrázek 20 Městské opevnění

(zdroj: vlastní)

3.1.3 Další lokality

V roce 2023 byla navíc jako novinka zahrnuta nová lokalita v blízkosti centra města, která byla využita k doprovodnému programu. A v následujícím roce byla využita jedna z ulic,

která nabídla nejen další doprovodný program, ale také prostor, kde si návštěvníci mohli odpočinout od ruchu hlavního dění na náměstí. Kromě toho byla ulice využita také k formování tradičního slavnostního průvodu, který patří k jednomu z vrcholů celé akce a přitahuje velkou pozornost návštěvníků. Dále bylo nově zakomponováno městské divadlo, jeho přilehlá ulice a park nad divadlem pro rozšíření akce. Díky kreativitě pořadatelů se lokality určené pro doprovodné programy mohou měnit, přičemž jsou uzpůsobeny aktuálním tématům slavností.



Obrázek 21 Divadlo

(zdroj: vlastní)

Obrázek 22 Přilehlá ulice divadla

(zdroj: vlastní)



Obrázek 23 Park nad divadlem

(zdroj: vlastní)

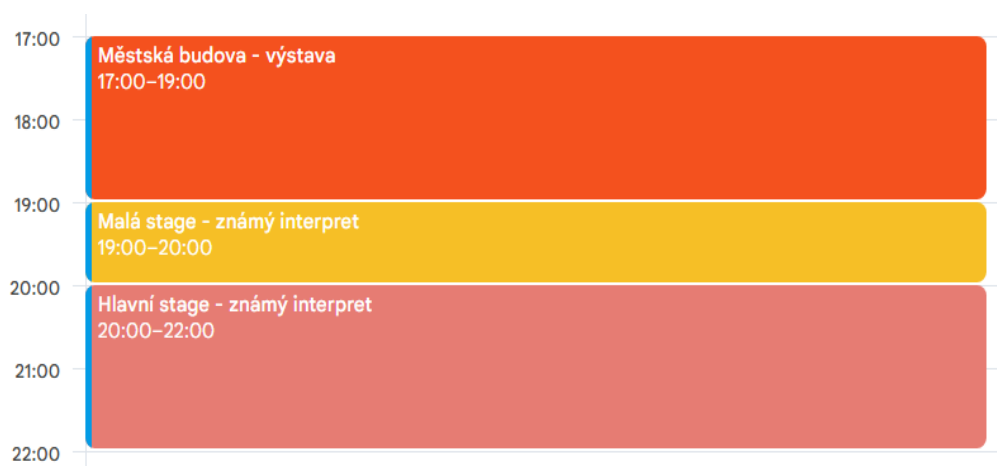
Obrázek 24 Mapa lokalit městských slavností 2024

(zdroj: vlastní)

3.2 Průběh akce

Následující obrázky s harmonogramem odpovídají programu z roku 2024, avšak nejsou zde vypsané konkrétní vystoupení a akce. V jednotlivých rámečcích je zapsáno místo dění, typ akce nebo kdo jej organizuje a čas, kdy se tato událost konala.

Slavnosti města nabízí bohatý program, který osloví návštěvníky všech generací. Zpravidla se začíná v pátek vpoledne výstavou v městské budově, kde si lidé mohou prohlédnout historické předměty související s tématem slavností. Páteční večer nabízí zábavu prostřednictvím koncertů dvou kapel. Končí se běžně před začátkem nočního klidu, tj. ve 22:00.

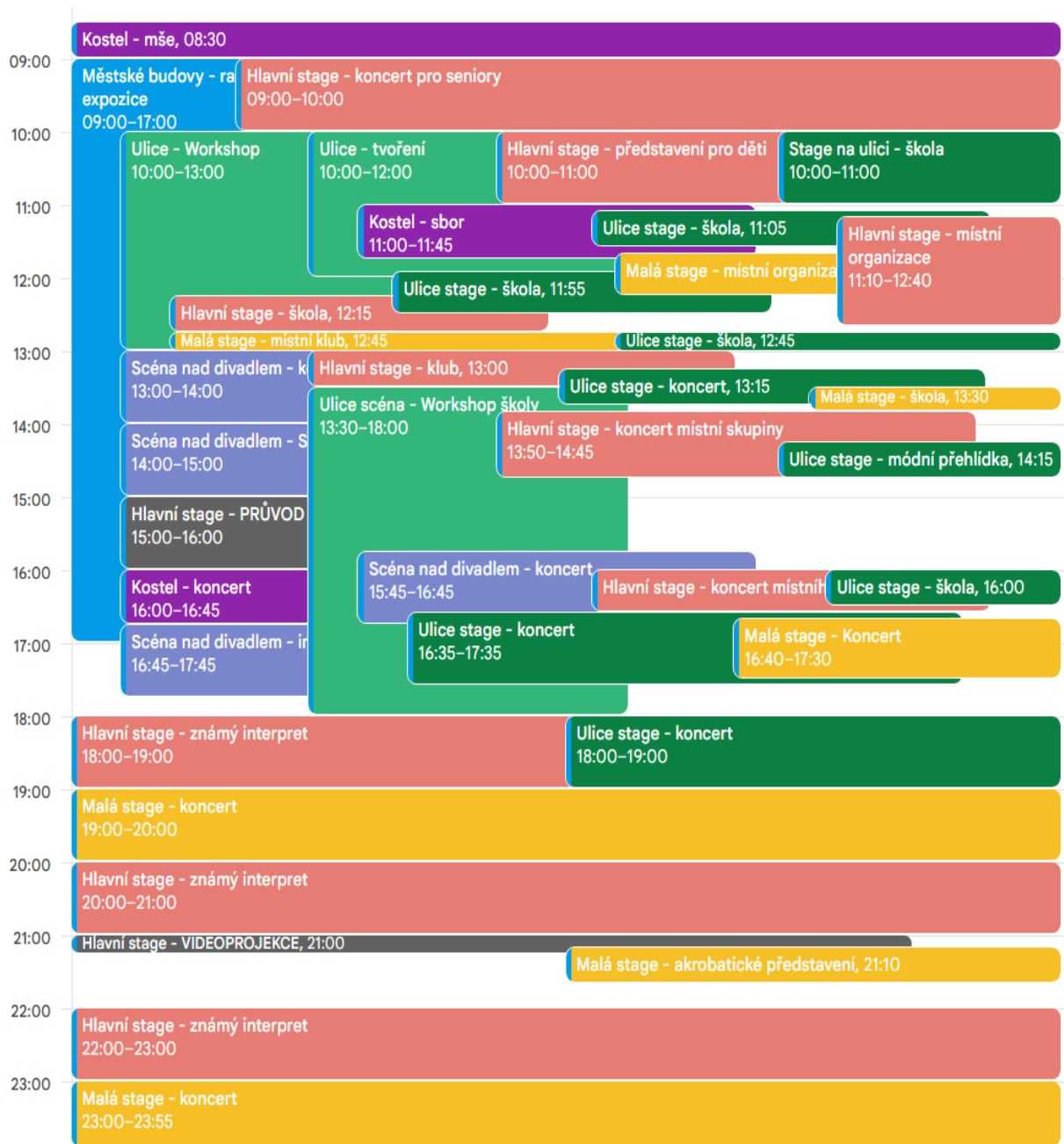


Obrázek 25 Harmonogram pátečního programu

(zdroj: vlastní)

Sobotní program je velice pestrý, přičemž začíná ráno v 8:30 mší svatou. Od 9:00 do 17:00 je veřejnosti přístupná expozice, dále mohou lidé v tuto dobu navštívit další expozice a výstavy, které jsou přístupné v městských budovách. Návštěvníci mohou vystoupat na radniční věž, jenž nabízí výhled na celé město. Zároveň se odehrává první vystoupení spolu s otevřením budov. Tento dopolední program je cílen především na seniory a děti. Programu se dále ujmají místní školy, spolky, které přilákají především místní obyvatele. Mezi těmito vystoupeními přichází první vrchol akce v 15 hodin v podobě slavnostního průvodu, kde se rovněž zapojují místní spolky, školy, sportovní týmy a spousta dalších místních organizací. Součástí průvodu jsou i alegorické vozy. V průvodu se tradičně zapojuje městská rada, která se po příchodu účastníků ujme slova na pódiu, kde po krátkém uvítání poděkuje všem účastníkům nejen v průvodu, ale poděkuje především všem občanům města, kteří podporují svou přítomností atmosféru této události. Poté opět probíhají vystoupení místních interpretů a postupně se cílí na starší návštěvníky. Po 18. hodině jsou městské budovy s expozicemi a výstavami uzavřeny a slouží jako zázemí pro pořadatele a známé účinkující. Hlavním lákadlem celé akce jsou koncerty, kdy zpravidla kolem 20. hodiny vystoupí celorepublikově známí interpreti. Vyvrcholením celých slavností býval ohňostroj, který z bezpečnostních

důvodů byl poslední dva roky nahrazen videomappingem a laserovou show. Poslední bod programu je vystoupení již ne tak známých kapel, které celé slavnosti ukončí okolo půlnoci.



Obrázek 26 Harmonogram sobotního programu

(zdroj: vlastní)

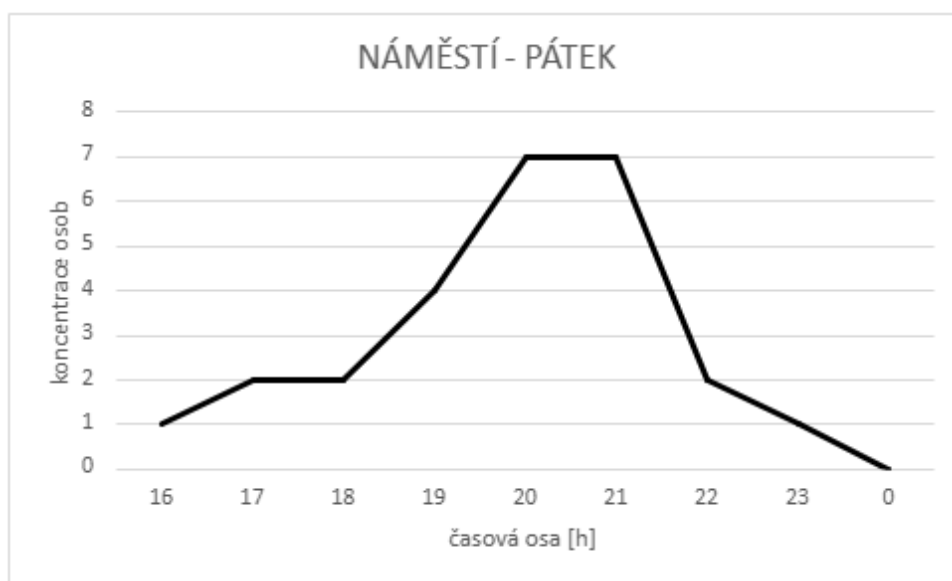
3.3 Počet návštěvníků

Dle pořadatelů se zde během těchto dvou dnů vystřídá okolo 25000 návštěvníků. Toto číslo také potvrzuje statistika vratných kelímků, které slouží k zakoupení či vypůjčení na těchto

městských akcí. Počet vrácených či zakoupených kelímků se rovněž pohybuje okolo 25000, což lze považovat za orientační indikátor celkového počtu osob, které se akce zúčastnily.

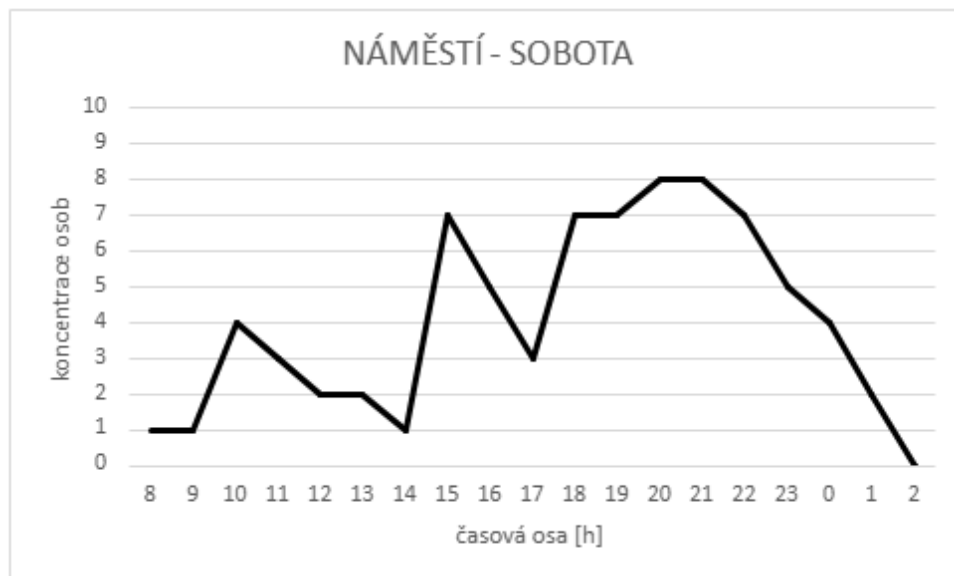
Na základě vlastního pozorování a záznamů o průběhu akce byl analyzován počet osob na této dvoudenní slavnosti města. Během hodinových časových intervalů byl proveden zápis o koncentraci osob. Pro účely vyhodnocení byla vytvořena škála koncentrace od 1 do 10, přičemž hodnota 1 označuje nejnižší koncentraci a hodnota 10 nejvyšší koncentraci.

Z dlouhodobého pozorování, své každoroční účasti, lze konstatovat, že především večerní programy na této dvoudenní kulturní akci interpreti v minulých letech působili výrazně atraktivněji, což vedlo k vyšší návštěvnosti ve večerních hodinách. Tyto poslední slavnosti se vyznačovaly vysokou úrovní živosti a rozmanitostí programů na různých místech po jejich celém trvání. Díky tomu se davy návštěvníků rovnoměrně rozprostřely po centru města, což přispělo k využití více prostoru a příjemné atmosféře.



Obrázek 27 Koncentrace osob – pátek

(zdroj: vlastní)



Obrázek 28 Koncentrace osob – sobota

(zdroj: vlastní)

Tento způsob hodnocení umožňuje zachytit změny počtu osob v průběhu akce a definovat, tak nejvyšší a nejnižší vytíženost akce. Tyto získané údaje poskytují základ pro analýzu bezpečnostních opatření spojené s akcí.

3.3.1 Kapacita akce

Nutno zmínit, že náměstí jakožto místo hlavního dění má určitou kapacitu, kterou lze naplnit osobami za jeden čas. Z matematického pohledu lze stanovit maximální naplnění tohoto prostoru na základě celkové plochy náměstí a průměrné plochy připadající na jednu osobu.

Samotná plocha náměstí je po hranici s podloubím 10000 m². Podloubí lemující podél všech čtyř hran náměstí pojímá celkem plochu 2256 m². Nutno brát však v úvahu, že určitou plochu zabírají pódia, zázemí pro vystupující, stánky, lavičky, stálé objekty náměstí, jako jsou sochy, kašny a další objekty. Položka objektů nacházejících se na ploše náměstí může být pohyblivá rok od roku pořádání akce, kvůli neurčitelnosti rozměrů stánků, pódíí a jiných objektů. Tyto objekty zde mohou být ve vyšším počtu nebo naopak nastane jejich absence. Průměrně lze tedy počítat dle odhadu s 800 m² zastavěné plochy stálými i mobilními prvky, které se po dobu akce zde nacházejí. Z toho vyplývá, že plocha volná pro pohyb osob na náměstí včetně podloubí je přibližně 11456 m². Pokud by návštěvníci byli od sebe vzdáleni 1 m na této volné ploše, bylo by zde přítomno 11456 osob. Nutno brát však v potaz, že v reálné situaci tohoto nelze dosáhnout, protože osoby se na akci shlukují více či méně na různých místech. Například v blízkosti pódia budou v 1 m² jednotlivé osoby od sebe ve

velmi blízké vzdálenosti oproti prostoru za pódiem. Záleží také na atraktivnosti programu, počasí a jiných podmínkách ke shlukování osob. Lze konstatovat, že pokud se jedná o čas, kdy je vysoká koncentrace návštěvníků na slavnostech města, může se zde nacházet dle odhadů 4000 osob. Jakmile vystupuje známá osobnost nebo je vyvrcholení akce (například probíhá laserová show), výpočet může být zcela jiný, protože ze zkušeností z minulých let právě při vrcholu akce lze jen těžko projít skrz náměstí mimo podloubí. Dá se tvrdit, že počet osob může být až okolo 7000 v jeden čas. [45]



Obrázek 29 Kapacita na náměstí

(zdroj: vlastní)



Obrázek 30 Podloubí

(zdroj: vlastní)

3.4 Organizace

Přípravy na městské slavnosti začínají již dva týdny před samotnou akcí. Technické služby města instalují pódia a stánky na náměstí. Součástí je i revize a elektroinstalace veškerých

stánků a technického zázemí. Technické služby dodávají některé stánky brzy ráno v druhý den slavností, ještě před začátkem programu. Hlavní pódium je pronajato specializovanou agenturou, kterou město vybírá prostřednictvím výběrového řízení. Agentura zajistí nejen instalaci pódia, ale také profesionální ozvučení a osvětlení.

Nájemci mobilních stánků mají stanovené časy pro instalaci a demontáž stánků, což je smluvně ošetřeno. Páteční instalace probíhá před začátkem programu, zatímco sobotní úklid je stanoven po ukončení akce. Zásobování stánků je také smluvně ošetřeno, přičemž mají stanovené časy, kdy mohou a nemohou svůj stánek zásobovat. Tato pravidla pomáhají zajistit plynulý provoz a minimalizovat kolize s ostatními aktivitami na náměstí.

Koordinace dopravy v průběhu slavností je klíčová. Vjezd motorových vozidel na hlavní náměstí není během akce povolen, s výjimkou specifických případů, jako je doprava techniky a vozidel vystupujících. Odpadové hospodářství je zajištěno intenzivním svozem odpadu. Technické služby provádějí svoz minimálně čtyřikrát denně pomocí mobilních popelnic, které jsou transportovány do vedlejší ulice, kde jsou vyprázdněny.

Identifikace a kontrola vozidel vystupujících není však detailně specifikována, což představuje určitý prostor pro zlepšení bezpečnostních opatření.

3.5 Komunikace mezi pořadateli

Komunikace mezi pořadateli je velmi komplexní a odvíjí se od specifických rolí jednotlivých subjektů. Hlavním pořadatelem městských slavností je městské kulturní středisko, které zajišťuje celkovou organizaci akce. V rámci organizace této akce sehrává významnou roli také informační středisko města a odbor kultury a sportu, které se podílejí na vybraných organizačních činnostech. Každý rok se na realizaci této veřejné akce podílí více než sto osob, což vyžaduje jasně stanovenou hierarchii. Zásadní je přítomnost jedné vedoucí osoby z jednotlivých městských organizačních složek, které koordinují jednotlivé organizační procesy a mohou tak delegovat další pracovníky z jejich organizace anebo mohou komunikovat s dalšími spolky a organizacemi, které se podílejí na programu městských slavností.

Organizace celé akce začínají v listopadu předcházejícího roku, přičemž se řeší především smlouvy s vystupujícími. Rovněž se s předstihem domlouvá téma slavností, které zpravidla vychází z historie města.

Poté se jednotliví vedoucí organizací sejdou v rámci koordinačních schůzek, kde jsou upřesněny role a úkoly jednotlivých městských organizačních jednotek. Tyto schůzky se uskutečňují před slavnostmi minimálně dvakrát.

3.6 Závěr kapitoly

Slavnosti města jsou největší kulturní akcí města z celého roku. Konají se během dvou dnů a přitahují tisíce návštěvníků všech věkových skupin pocházejících nejen z tohoto města, ale také z okolních obcí a měst. Centrem programu je náměstí, kde se konají největší představení a také je zde veden slavnostní průvod.

Z hlediska bezpečnosti je zásadním faktorem vysoká koncentrace osob na relativně omezené ploše náměstí, a to především během večerních koncertů a slavnostního průvodu. Tento stav potenciálně může zvyšovat riziko mimořádných událostí.

Další výzvou je skutečnost, že organizace slavností není přesně stanovena podle neměnného scénáře – každý rok může mít akce jedinečný charakter, ať už kvůli rozšíření lokality, zvýšení kriminality, změnám mezinárodní bezpečnostní situace a jiným faktorům, což může komplikovat přípravu a realizaci bezpečnostních opatření. Tato flexibilita je na jednu stranu přínosná pro pestrost, ale z hlediska řízení rizik vyžaduje pozornost.

4 BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA MÍSTA KONÁNÍ

Městské slavnosti jsou rozsáhlou událostí, která se zaměřuje především na náměstí, jež se stává centrem dění. Ve výše uvedené kapitole jsou zmíněny i další lokality, kde se tato akce pořádá. **Vzhledem k rozsáhlosti lokalit i programu se tato práce soustředí výhradně na náměstí.** Pro tuto oblast lze navrhnout specifická bezpečnostní opatření, která budou efektivně využitelná nejen během slavností, ale i při dalších akcích pořádaných v průběhu celého roku. Cílem těchto opatření je zajistit bezpečnost veřejných událostí, přičemž tato práce se zaměří na analýzu rizik a návrh konkrétních opatření k ochraně náměstí jako měkkého cíle.

Náměstí představuje nejvýznamnější místo ve městě, protože se zde nacházejí budovy sloužící institucím, které zajišťují správu a činnosti města. Tyto objekty a samotné náměstí zároveň nesou významnou morální a historickou hodnotu, jež by v případě jejich ztráty byla nenahraditelná.

4.1 Vyznačení rizikových lokalit v okolí

Rizikové lokality, kde se v době konání akce mohou shlukovat osoby mohou s sebou přinášet potencionální bezpečnostní rizika. Jedná se především o objekty a místa, která jsou během slavností města otevřena nebo zpřístupněna pro veřejnost. Typicky jde o místa, kde se odehrává kulturní, společenský či jiný program spojený s touto událostí.

Program městských slavností začíná v páteční večer a pokračuje až do soboty večer. Tento časový rámec má zásadní vliv na rozsah rizikových lokalit, protože běžně otevřené objekty, jako jsou školy, úřady či sportoviště, jsou během slavností uzavřeny. Tyto prostory, které za normálních okolností fungují od pondělí do pátku, se mimo provozní dobu nepodílejí na shromažďování osob, čímž se rozsah rizikových míst zmenšuje.

Následující mapa zahrnující místa konání akce identifikují riziková místa, která nejsou spjatá s touto událostí. Tyto lokality mohou představovat měkké cíle, které vyžadují zvláštní pozornost při plánování bezpečnostních opatření.



Obrázek 31 Rizikové lokality

(zdroj: vlastní)

Obchodní centrum poblíž náměstí má v pátek a sobotu otevírací dobu od 7:00 do 20:00 a druhé obchodní centrum vzdálenější od centra města má otevřeno v tyto dny od 7:00 do 22:00. Supermarket nacházející v bezprostřední blízkosti autobusového nádraží je otevřen denně od 7:00 do 21:00. Autobusové a vlakové nádraží je vždy přístupné. Bazén je pro veřejnost dostupný v pátek od 17:30 do 21:00 a v neděli od 8:00 do 19:00. Sportoviště nacházející se ve stejném objektu má individuální otevírací dobu a je dostupný pro veřejnost dle konání sportovních utkání.

Na mapě nejsou konkrétně označeny všechny restaurace a podniky, které zůstávají otevřené během slavností, protože centrum města nabízí širokou škálu restaurací, kaváren a dalších zařízení, jejichž otevírací doba se může v době konání akce měnit.

4.2 Kriminalita

Nedílnou součástí bezpečnostní analýzy je mapování kriminality ve vybraném městském obvodu. Kriminalita je klíčová pro plánování a zajišťování veřejných akcí, jako jsou například městské slavnosti a jiné akce. Analýza dostupných údajů o kriminalitě poskytuje přehled o typech a četnosti přestupků a trestných činů v jednotlivých letech, což umožňuje lépe identifikovat potenciální rizika a oblasti, na které je nutné zaměřit preventivní opatření.

Následující tabulka znázorňuje vývoj jednotlivých druhů trestné činnosti v letech 2018 až 2024. Současné jsou zde zaznamenány počty přestupků pro jednotlivé roky. Data byla získána z mapy kriminality Policie České republiky a zahrnují kategorie jako násilná trestná činnost, majetkové delikty, dopravní nehody, podvody a další protiprávní činy, které mohou ovlivnit bezpečnostní situaci ve městě. [46]

Tabulka 1 Trestné činy a přestupky pro obvodní oddělení

kriminalita	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
násilná	106	89	75	89	78	108	94
požáry, výbuchy	5	0	1	1	2	3	3
krádeže vloupáním	73	56	90	127	125	116	93
krádeže	121	135	149	128	135	226	160
podvody	116	111	82	50	57	61	49
jiná majetková	342	353	323	248	185	146	175
obecně nebezpečná	20	28	27	29	33	42	24
dopravní nehody	11	18	20	17	12	14	28
toxikománie	58	70	90	79	88	136	113
extremismus	0	0	3	1	5	14	2
trestné činy	852	860	860	769	720	866	741
přestupky	6771	7697	5934	5082	7215	7706	5904
celkem deliktů	7623	8557	6794	5851	7935	8572	6645

(zdroj: upraveno z [46])

Z mapy kriminality lze data vyfiltrovat na menší územní celky, což umožňuje detailnější analýzu kriminality v konkrétních lokalitách. V následující tabulce jsou evidovány trestné činy a přestupky v rámci vybraného města a jeho jednotlivých městských částí za období let 2018 až 2024. Tato podrobná data umožňují identifikovat trendy ve vývoji kriminality, porovnávat jednotlivé roky a analyzovat, jak se bezpečnostní situace měnila v souvislosti s různými faktory, například dopadem mimořádných událostí, jako byla pandemie COVID-19.

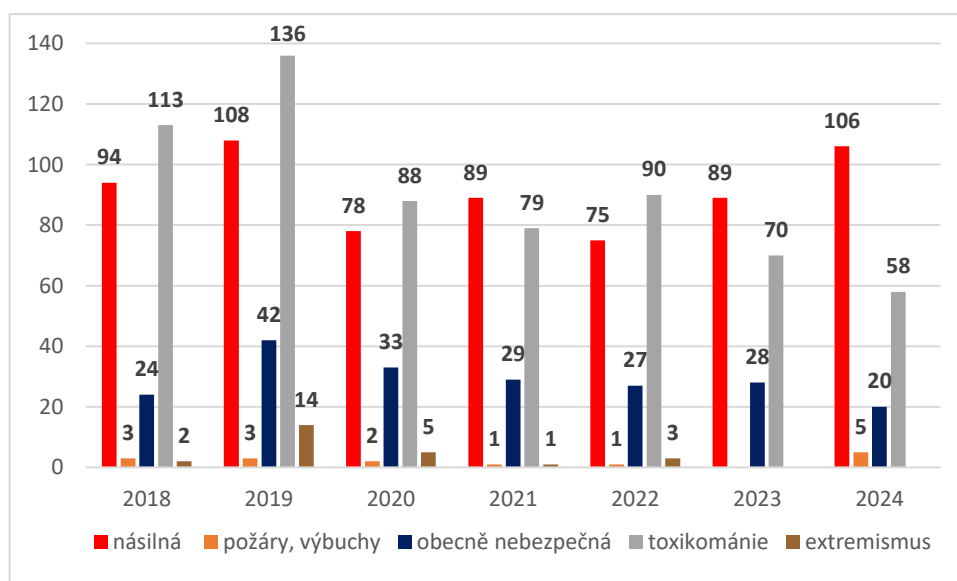
Tabulka 2 Trestné činy a přestupky pro město a místní části

kriminalita	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
násilná	87	68	60	69	59	78	69
požáry, výbuchy	3	0	0	0	0	2	0
krádeže vloupáním	48	38	59	93	72	70	61
krádeže	94	94	102	87	76	159	100
podvody	65	54	38	30	41	40	43
jiná majetková	321	322	266	197	153	104	128
obecně nebezpečná	10	13	12	15	17	23	11
dopravní nehody	7	7	8	5	7	5	10
toxikománie	34	43	44	42	60	74	62
extremismus	0	0	3	0	1	4	2
trestné činy	669	639	592	538	486	559	486
přestupky	3492	3641	2454	1910	2378	1893	1679
celkem deliktů	4161	4280	3046	2448	2864	2452	2165

(zdroj: upraveno z [46])

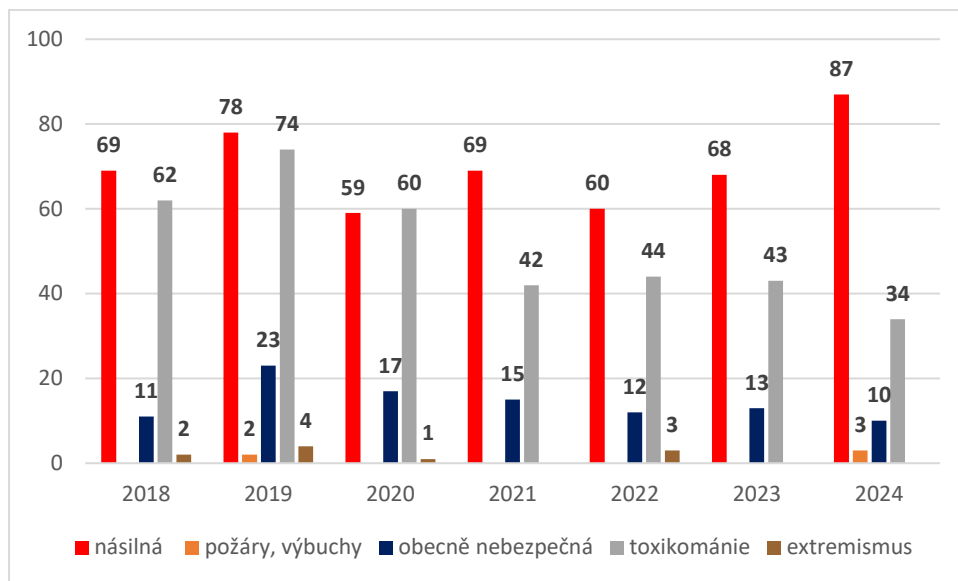
4.2.1 Trestné činy

Pro účely zajišťování bezpečnosti veřejných akcí z pohledu ochrany měkkého cíle je možné výše uvedené trestné činy filtrovat na ty, které mají přímý či nepřímý vliv na zajištění bezpečnosti. V kontextu slavností města nebo jiných veřejných akcí pořádaných v centru města, kde je cílem ochrana života a zdraví osob, jsou relevantní především následující trestné činy zobrazené v obrázku vývoje trestných činů v letech 2018 až 2024.



Obrázek 32 Trestné činy obvodního oddělení jakožto rizika pro veřejné akce

(zdroj: upraveno z [46])



Obrázek 33 Trestné činy města a místních částí jakožto rizika pro veřejné akce

(zdroj: upraveno z [46])

Mezi trestné činy, které mohou přímo ohrožovat účastníky veřejné akce, patří zejména ty, které mají okamžitý dopad na zdraví, bezpečnost či život přítomných osob.

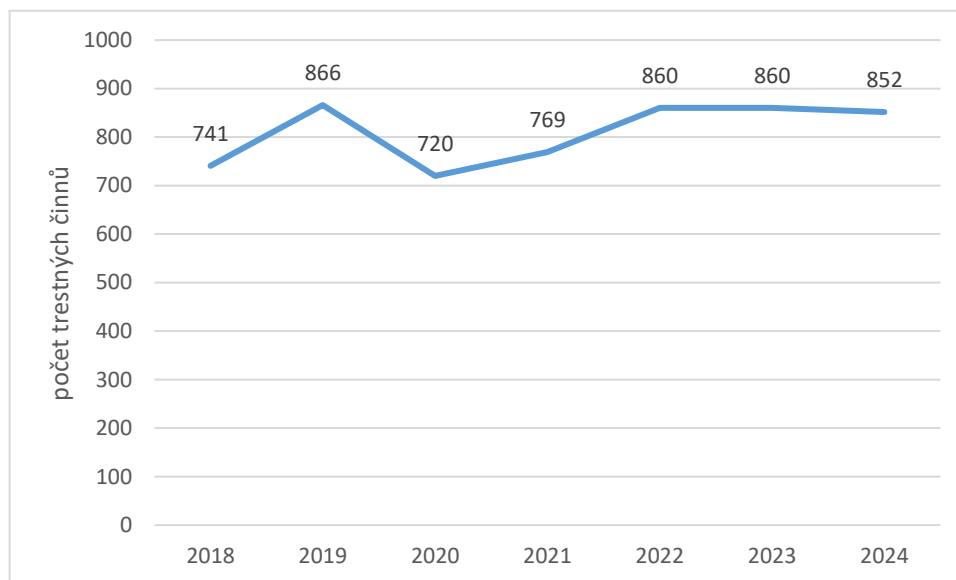
Extremismus představuje jednu z nejzávažnějších hrozeb, neboť je často spojen s násilnými útoky motivovanými politickými, ideologickými či náboženskými cíli. Útoky mohou směřovat jak na jednotlivce, tak i na skupiny osob. Tato třída trestných činů může mít vliv na průběh akce a může vyústit k ukončení celé akce v důsledku vážných zranění nebo ztrátách na životech. Aktivita zpravidla cílí na veřejná místa s vysokou koncentrací osob, čímž se zvyšuje pravděpodobnost rozsáhlých škod a narušení veřejného pořádku.

Trestné činy spojené s požáry, výbuchy nebo manipulací s nebezpečnými látkami představují další zásadní riziko. Tyto činy často způsobují rozsáhlá zranění či usmrcení velkého počtu osob, přičemž v hustě osídlených prostorách, jako je například náměstí, mohou sekundárně vyvolat paniku mezi účastníky. Kromě přímých dopadů na zdraví a životy osob se tyto události významně podílejí na narušení veřejného pořádku a průběhu akce. Další zásadní škodou je také poškození majetku, včetně historických budov nebo také infrastruktury náměstí, což může vést k dlouhodobým ekonomickým a kulturním ztrátám.

Obecné trestné činy zahrnují situace, kdy je ohrožena větší skupina lidí, například úmyslné použití nebezpečných látek nebo zbraní.

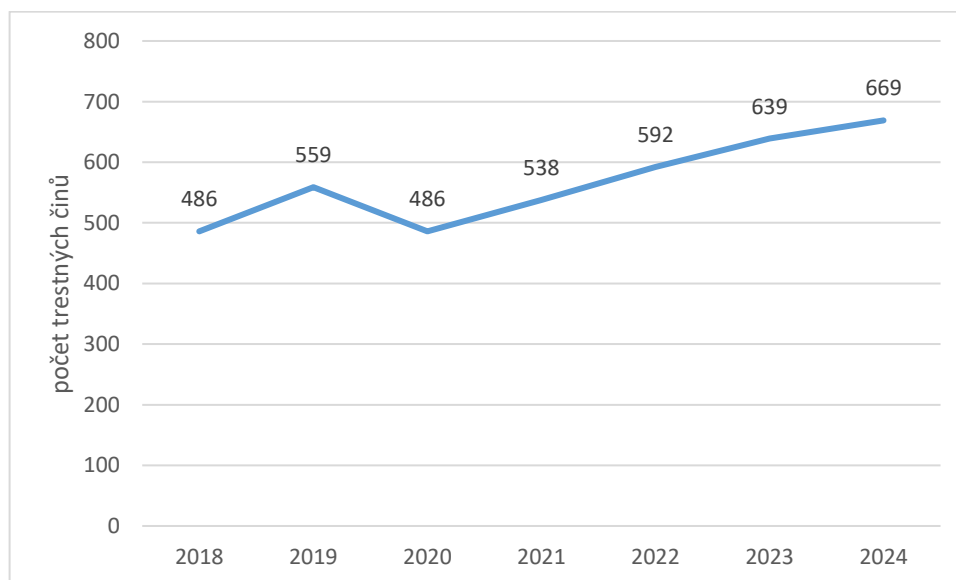
Násilné trestné činy mohou mít přímý vliv na ohrožení jednotlivců či skupin. Jedná se zejména o fyzická napadení či jiné formy násilného chování, které mohou přímo ohrozit

zdraví a život přítomných. Riziko těchto činů bývá často zvýšeno přítomností alkoholu nebo návykových látek, což zdůrazňuje úzkou souvislost násilné trestné činnosti s nepřímou trestnou činností, jako je toxikomanie. Konzumace alkoholu a drog zvyšuje riziko agresivního chování a zároveň komplikuje zásah bezpečnostních složek.



Obrázek 34 Trestné činy pro odvodní oddělení

(zdroj: upraveno z [46])



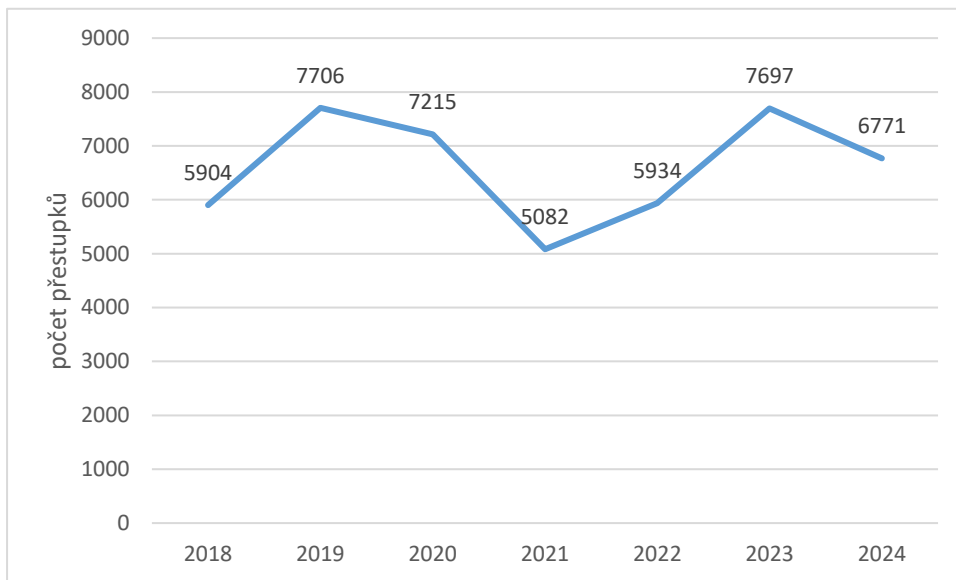
Obrázek 35 Trestné činy pro město a místní části

(zdroj: upraveno z [46])

Veškeré výše uvedená data zahrnují všechny trestné činy bez ohledu na to, zda byly spáchány přímo v prostorách považovaných za měkký cíl.

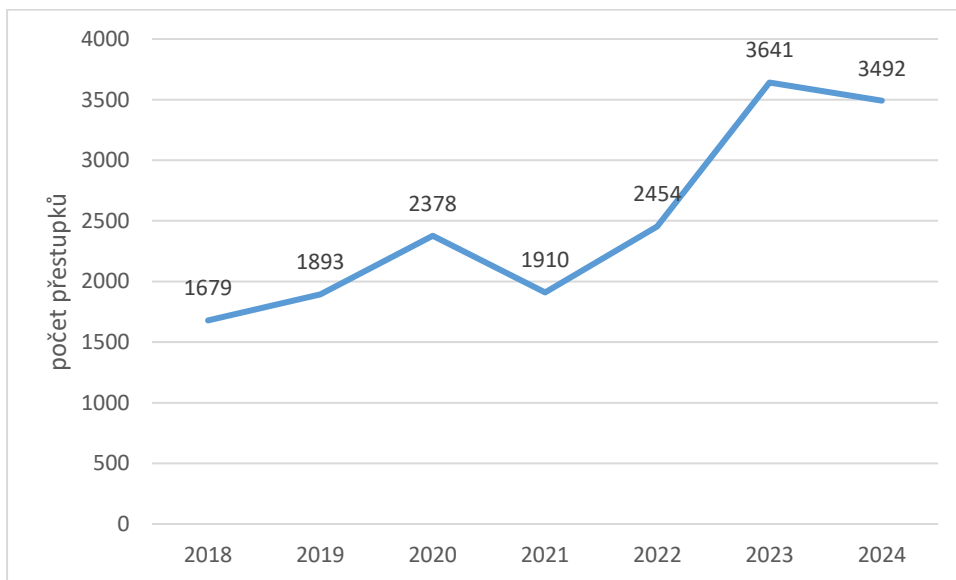
4.2.2 Přestupky

Přestupky mohou mít na průběh veřejné akce nepřímý, ale přesto významný vliv. I když se jedná o méně závažné delikty než trestné činy, jejich kumulace nebo špatné zvládnutí mohou způsobit problémy, které ovlivní atmosféru, plynulost či bezpečnost celé akce.



Obrázek 36 Přestupky pro obvodní oddělení

(zdroj: upraveno z [46])



Obrázek 37 Přestupky pro město a místní části

(zdroj: upraveno z [46])

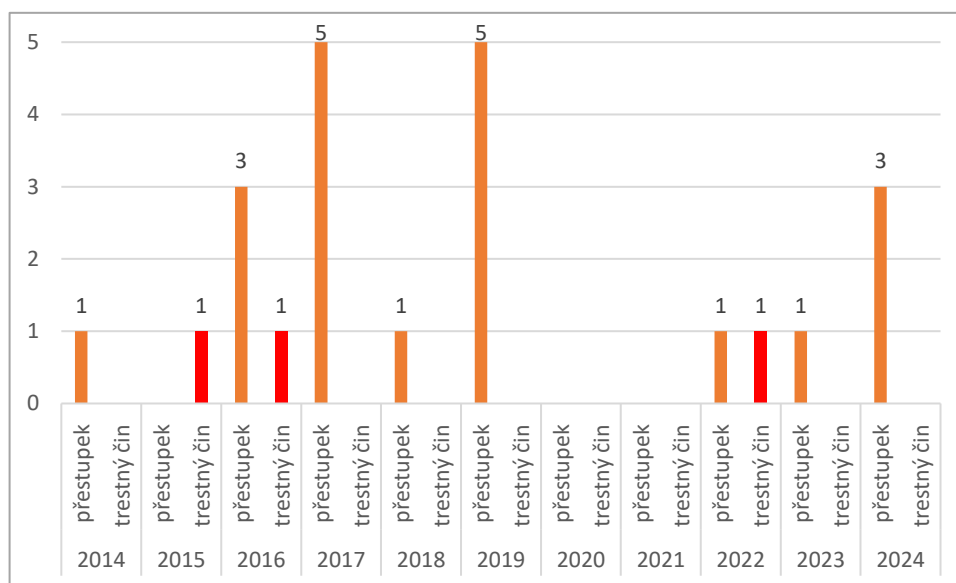
V roce 2020 byla městská slavnost zrušena v souvislosti s pandemií koronaviru. Vzhledem k nejistotě ohledně rychlosti rozvolňování vládních opatření a platných pravidel

pro pořádání veřejných akcí nebylo možné akci realizovat. Pandemie se výrazně podepsala na vývoji kriminality, kdy došlo k nárůstu deliktů spojených s porušováním protiepidemických opatření, zatímco v jiných oblastech kriminality mohlo dojít k jejímu poklesu, například v důsledku omezení pohybu obyvatel a uzavření veřejných prostor.

V roce 2021 platila i nadále celorepubliková opatření omezující pořádání veřejných akcí, přičemž tyto akce bylo možné realizovat pouze s omezeným počtem návštěvníků. Město se i přes tato omezení rozhodlo slavnost uspořádat. Akce proběhla v přírodním amfiteátru, který za běžných okolností slouží k menším kulturním událostem. Z důvodu kapacitních omezení byl areál ohraničen a byl zaveden systém vstupného, čímž bylo možné kontrolovat maximální počet osob.

4.2.3 Kriminalita během městských slavností

Následující graf (Obrázek 38) byl zpracován na základě dat dostupných z mapy kriminality Policie České republiky. Data se týkají výhradně území centra města, přičemž byl v rámci analýzy aplikován další filtr zahrnující období konání městských slavností. Pro každé z let 2014–2024 byly dohledány konkrétní termíny těchto akcí a následně bylo zjišťováno, kolik přestupků a trestných činů se na daném území během této doby událo. Výsledkem je přehled počtu přestupků a trestných činů evidovaných v daném období, který slouží k posouzení vlivu městských slavností na bezpečnostní situaci v centru města. [46]



Obrázek 38 Trestné činy a přestupky v oblasti centra města během slavností

(zdroj: upraveno z [46])

Městská policie považuje městské slavnosti za bezproblémové, i přesto, že na relativně malém a uzavřeném prostoru se nachází vysoká koncentrace osob, což samo o sobě představuje rizikový faktor. Tento aspekt, i když je charakteristický jako potenciálně nebezpečný, je kompenzován nejen přítomností městské policie po celou dobu akce, ale také nastavením bezpečnostních opatření ve spolupráci s organizátory akce a jinými subjekty zabývající se efektivním nastavení bezpečnosti na akci.

4.2.4 Spolupráce Městské policie s Policií ČR

Dlouhodobá spolupráce mezi Městskou policií města a Obvodním oddělením Policie ČR je dle dokumentu *Zprávy o činnosti Městské policie města za rok 2024* hodnocena jako efektivní a dobře koordinovaná. V roce 2024 byla městská policie požádána Policií ČR o součinnost ve 146 případech. Městská policie ve 21 případech oznámila podezření ze spáchání trestného činu. Dále bylo v 18 případech provedeno předvedení osoby na obvodní oddělení za účelem zjištění totožnosti a ve 3 případech byla činnost delegována Policii ČR z důvodu kapacitní vytíženosti městské policie. [47]

Spolupráce mezi složkami zahrnuje nejen běžný výkon služby, ale také monitorování kriminality a preventivní opatření. Dochází k pravidelné výměně informací mezi vedením obvodního oddělení a městskou policií, což umožňuje rychlou a účinnou reakci na bezpečnostní hrozby. Významným nástrojem prevence je rovněž využívání městského kamerového systému, který je využíván ke sledování kritických lokalit a předcházení trestné činnosti. [47]

Každoroční zprávy o bezpečnostní situaci, které vydává Městská policie ve spolupráci s Policií České republiky, poukazují na zvýšené nasazení sil a prostředků při zajišťování bezpečnosti během kulturních a veřejných akcí. Vysoká koncentrace osob na těchto událostech je považována za rizikový faktor, a proto jsou v rámci preventivních opatření posilovány hlídky městské policie i Policie ČR. Přítomnost strážníků na místě umožňuje rychlejší reakci na případné incidenty a přispívá k ochraně veřejného pořádku. [48]

4.3 Závěr kapitoly

Bezpečnostní analýza prostoru městských slavností se zaměřila primárně na centrální náměstí a jeho nejbližší okolí, kde se koncentruje hlavní program a nejvyšší počet návštěvníků. Z hlediska fyzického prostoru bylo identifikováno několik klíčových lokalit, které mohou představovat riziko buď kvůli koncentraci osob, nebo kvůli jejich strategické

poloze. Jedná se především o obchodní centra, dopravní spoje a restaurační zařízení, která fungují i v průběhu konání slavností města.

Z analýzy kriminality vyplývá, že nejčastějšími typy trestné činnosti, které mohou ovlivnit průběh akce, jsou nejen majetkové delikty, ale i násilné trestné činy a přestupky spojené s toxikomanií nebo veřejným pořádkem. Statistiky zároveň ukazují na relativně stabilní úroveň kriminality v oblasti centra města

Z hlediska bezpečnosti jsou městské slavnosti podle vyjádření policie i pořadatelů v posledních letech hodnoceny jako bezproblémové. Menší incidenty se vyskytují převážně v souvislosti s jednotlivci pod vlivem alkoholu. Významným rizikovým faktorem býval také ohňostroj, jehož realizace byla v posledních letech zrušena nejen z důvodu uvedených bezpečnostních rizik, ale i z dalších okolností.

5 SOUČASNÝ STAV BEZPEČNOSTI

Současný stav bezpečnosti této městské akce vychází z poznatků získaných při jejích předchozích ročnících. Klíčovým faktorem při posuzování rizikovosti budoucí veřejné události je nejen celkový program akce, ale také schopnost organizátorů a bezpečnostních složek správně vyhodnotit bezpečnostní hrozby. V tomto ohledu hraje městská policie zásadní roli – jakožto člen při plánování akce se podílí na analýze potenciálních rizik, návrhu opatření a jejich implementaci. Policie při vyhodnocování bezpečnostní situace bere v úvahu nejen mezinárodní a vnitrostátní situaci, včetně aktuální politické situace, ale i charakter jednotlivých interpretů, kteří mohou přilákat problémové skupiny osob nebo jednotlivce.

5.1 Fyzická ostraha

Fyzická ostraha na městských slavnostech se skládá především ze soukromé bezpečnostní služby (dále SBS) a městské policie (dále MP). V určitých případech se na zajištění fyzické bezpečnosti mohou podílet i pořadatelé nebo brigádníci, kteří jsou k tomu adekvátně instruováni.

5.1.1 Soukromá bezpečnostní služba

Soukromou bezpečnostní službu, kterou město najímá, se soustředí zejména na prostory v okolí pódia, kde je jejich hlavním úkolem zajištění nejen bezpečnosti významných umělců vystupujících během večerního programu, ale také veškerých vystupujících. Tato ochrana zahrnuje především ochranu života, zdraví a majetku umělců. Hlavní vystupující, kteří jsou na programu ve večerních hodinách jsou od jejich příjezdu na náměstí pod ochranou SBS. Pracovníci také doprovází vystupující po skončení jejich vystoupení na určené místo, které slouží jako zázemí a převlékárna. V případě, že umělec disponuje vlastní osobní ochranou, a tato ochrana plní obdobnou roli, nahrazuje tak fyzickou ostrahu zajištěnou městem. V případě potřeby pracovníci SBS zkontaktují městskou policii, která je přítomna na náměstí, aby posilnili hlídku v oblasti pódia a zákulisím.

Soukromá bezpečnostní služba zároveň zajišťuje ochranu majetku spojeným s oběma pódiovými konstrukcemi a reguluje přístup do zákulisí. Na celé ploše náměstí působí během dne i večer, kdy dohlíží na veřejný pořádek. V rámci pochůzkové činnosti pracovníci SBS aktivně vyhledávají potenciální rizika, a pokud detekují ohrožení ze strany osob nebo jiné nebezpečí, mohou v mezích zákona zasáhnout. O zjištěné situaci informují případně městskou policii, která následně převezme další postup pod svou kontrolu. Na základě

domluvy s pořadateli SBS také koordinuje dopravu na náměstí nebo návštěvníky během organizovaného průvodu.

Vybraní pracovníci SBS dále zajišťují noční ostrahu, při níž chrání technické vybavení akce – osvětlení, ozvučení, majetek stánkařů a další vybavení či zařízení. Po skončení sobotního programu doprovázejí městskou policií při převozu finanční hotovosti.

Na zajištění bezpečnosti této akce je každoročně nasazeno přibližně 12-14 pracovníků SBS, kteří aktivně komunikují s městskou policií a organizátory. Město spolupracuje s touto SBS dlouhodobě, a to nejen v rámci městských slavností, ale také při zajišťování bezpečnosti na dalších veřejných akcích města pořádaných v průběhu roku. Díky této pravidelné spolupráci je komunikace mezi městem a SBS velmi efektivní, což výrazně přispívá k hladkému průběhu jednotlivých událostí. Pracovníci SBS jsou dobře obeznámeni se specifiky těchto akcí, včetně jejich organizačních nároků a potenciálních rizikových oblastí. Tato zkušenost jim umožňuje efektivně předvídat, kde a kdy by mohlo dojít k bezpečnostním problémům, a rychle na ně reagovat.

SBS má tři stálé pracovníky, ostatní jsou zaměstnáváni na základě dohody o provedení práce. Všichni musí být držiteli certifikátu profesní kvalifikace strážného (kód 68-008-E), který dokládá odbornou způsobilost k výkonu ostrahy osob, majetku a zájmů. Certifikace zahrnuje také právní rámec, který pracovníci mohou v souladu se zákonem využít – například nutnou obranu, krajní nouzi, svépomoc nebo oprávnění k zadržení. Tyto prostředky jsou obecně dostupné každému občanovi, avšak zaměstnanci SBS jsou v jejich použití speciálně školeni. Požadovány jsou rovněž fyzická zdatnost, profesionální vystupování, upravený vzhled a absolvování školení nezbytného k výkonu této profese. [49][50]

Pracovníci jsou označeni oděvem s viditelným nápisem „Security“ (např. tričko či bunda) a disponují základními obrannými prostředky – pouty, teleskopickými obuškami, tasery, kubotany a obrannými spreji. Veškerá výzbroj je během akce nošena skrytě pod oděvem. Střelné zbraně pracovníci nenosí, což vyplývá ze zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, který zakazuje nošení zbraní na veřejných shromážděních, slavnostech, sportovních akcích nebo lidových zábavách. [51]

Vedoucí pracovníci nebo vybraní členové SBS jsou vybaveni komunikačním systémem RDS (Radio Data System), který využívá přenos krátkých vln prostřednictvím frekvenční modulace. Spojení je navázáno nejen mezi jednotlivými pracovníky SBS, ale toto

komunikační spojení je i mezi supervizorem SBS a pořadatelem akce. Zdravotníci využívají samostatný komunikační kanál na předem stanovené frekvenci. Městská policie není napojena na RDS, neboť tento systém využívá selektivní volací znaky, a přímé spojení je realizováno telefonicky. Pouze supervizor je napojen na radiostanici městského policisty, který odpovídá za řízení bezpečnostních operací – včetně evakuace, poskytnutí první pomoci apod.

Základním principem při řešení incidentů je nejprve verbální komunikace a až v krajním případě fyzický zásah – vždy přiměřený situaci a přizpůsobený charakteru akce. S ohledem na kulturní povahu slavností je žádoucí minimalizovat rozruch. V případě závažnějšího incidentu je kontaktována městská policie, která přebírá řešení situace. Každý zásah je prováděn ve dvojici, což zajišťuje větší kontrolu a bezpečnostní jistotu.

5.1.2 Městská policie

Aktuální personální obsazení městské policie je celkem 32 zaměstnanců, z nichž 30 tvoří strážníci. Zbývající dvě pozice jsou obsazeny zaměstnanci vykonávajícími jiné funkce v rámci MP. Strážníci jsou v plném počtu povoláni na tuto veřejnou akci, přičemž se střídají po dvanáctihodinových směnách – jedna polovina pracovníků má noční směnu, druhá denní. Noční směna nastupuje v pátek večer a končí v sobotu ráno, kdy ji střídá denní směna. V sobotu večer pak opět nastupuje noční směna, která pokračuje až do nedělního rána. Z toho plyne, že na slavnostech města jsou přítomni v počtu okolo 15 strážných dle potřeby a míry rizikovitosti.

Klíčovým bodem zabezpečení slavností města jsou koordinační schůzky mezi organizátory a městskou policií. Tyto schůzky probíhají minimálně dva měsíce před akcí a jejich cílem je vyhodnotit potenciální rizika, přezkoumat program a lokalitu akce. Organizátoři na těchto schůzkách sdílejí svá očekávání a identifikují možné problémové oblasti, zatímco městská policie přispívá vlastními odbornými návrhy a doporučeními. Při tvorbě plánu zabezpečení se rovněž přihlíží k aktuální mezinárodní a domácí bezpečnostní situaci. Jedním z výstupů těchto schůzek je nejen rozdělení činností, které budou provádět, ale také je městskou policií zpracován evakuační plán, který zahrnuje identifikaci rizikových míst, stanovení únikových tras, shromaždišť osob a dalších klíčových prvků. Tento plán je sdílen s pořadatelem, složkami integrovaného záchranného systému (dále jen IZS), Policií ČR, SBS a technickými službami. Co se týká rizikových míst, tak jsou zaznačeny místa, kde je pravděpodobnost vzniku požáru, což je především ve stáncích, kde se nacházejí plynové

vařiče. Tento evakuační plán obdrží pouze subjekty podílející se na pořádání akce, přičemž hlavním cílem je mít sjednocený postup při příjezdu složek IZS. Evakuační plán není na slavnostech města zveřejňován.

Mimo jiné některé objekty ve městě, které jsou klasifikovány jako měkké cíle, mají vypracované podrobné postupy pro řešení mimořádných událostí, jež by mohly v rámci těchto objektů nastat. Tyto plány zahrnují konkrétní opatření a scénáře pro situace ohrožující bezpečnost, která zahrnuje evakuaci, eliminaci bezpečnostní hrozby, koordinaci s IZS nebo zvládání situace spojených s aktivním útočníkem. Mezi takové objekty patří nejen školy a úřady, ale také obchodní centra, kulturní zařízení a další místa s vysokou koncentrací osob.

V rámci přípravy na tyto události jsou pracovníci městské policie pravidelně školeni na postupy AMOK (útok aktivního střelce), což jim poskytuje znalosti a dovednosti potřebné k efektivnímu a rychlému zásahu v situacích, kdy dochází k ohrožení života. Kromě teoretických školení se na těchto objektech realizují také praktická cvičení ve spolupráci s dalšími složkami IZS, například Hasičským záchranným sborem, Policií ČR a zdravotnickými záchrannými službami. Tato cvičení umožňují nejen prověřit připravenost jednotlivých subjektů, ale také zlepšit koordinaci mezi všemi zapojenými složkami. [48]

Kromě přípravy bezpečnostních složek je věnována pozornost i personálu samotných objektů, jako jsou pedagogičtí pracovníci, úředníci nebo zaměstnanci. Ti jsou proškoleni na správné postupy v nebezpečných situacích, a to zejména s ohledem na jejich specifické prostředí a rizika, která v něm mohou vzniknout. Školení zahrnují základní zásady první pomoci, způsoby reakce na mimořádnou událost a spolupráci s bezpečnostními složkami. Tímto způsobem je zajištěno, že personál nejen rozumí svým úkolům, ale je také schopen adekvátně reagovat a přispět k minimalizaci dopadů bezpečnostních incidentů.

Během slavností se MP zaměřuje především na prevenci a koordinaci. Strážníci zajišťují veřejný pořádek, organizují dopravu a usměrňují pohyb osob v průvodu. Kromě toho poskytují asistenci při specifických úkolech, jako je doprovod a převoz finanční hotovosti nebo dohled nad vstupem do uzavřené společnosti na radnici. V době zvýšené koncentrace osob, typicky večer během hlavních vystoupení známých účinkujících, se strážníci pohybují v blízkosti vjezdových bodů na náměstí. Jejich přítomnost zde slouží k zamezení vjezdu nepovolených vozidel, a to s výjimkou vozidel účinkujících, která mají předem udělené povolení. Tyto úkoly mohou být operativně upraveny na základě aktuálních potřeb nebo případně dle telefonické domluvy během akce. Mnohdy však nastává situace,

že se strážníci shlukují před jediným vjezdem v blízkosti radnice, aby měli především přehled nad děním v centru shlukování osob.

Jednou z největších výhod přítomnosti městské policie je schopnost rychlého zásahu v případě mimořádné situace. Její činnost se řídí zejména zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, který stanovuje rozsah pravomocí a povinností strážníků. Mezi klíčová oprávnění městské policie patří možnost vykázání osoby z určitého prostoru (dle paragrafu § 15 Oprávnění zakázat vstup na určená místa, zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii), pokud svým chováním ohrožuje veřejný pořádek, bezpečnost nebo zdraví ostatních osob. Dále mají oprávnění zakázat vstup na určená místa, nebo mohou zadržet osobu přistiženou při protiprávním jednání a předvést ji na Policii ČR (dle paragrafu § 13 Oprávnění předvést osobu, zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii), pokud je to nezbytné k objasnění situace nebo zabránění dalšímu narušení pořádku. Uvedený zákon o obecní policii specifikuje použití donucovacích prostředků, psa a služební zbraně strážníkem. Veškeré zásahy však musí být prováděny s ohledem na povahu akce – kulturní prostředí si vyžaduje klidný přístup, aby nedošlo k vyvolání napětí mezi účastníky. [26]

Městská policie komunikuje a plánuje zabezpečení akce ve spolupráci s Policií ČR, přičemž je projednávána nejen rizikovost akce, ale i nastavení adekvátního zabezpečení. Dle potřeby Policie ČR je také přítomna na této kulturní události.

V rámci veřejných akcí, na kterých je městská policie povolána za účelem prevence a koordinace bezpečnostní situace, disponují strážníci standardní výzbrojí a výstrojí. Ta zahrnuje zejména obušky, pouta, balistické prostředky, ochranné štíty a střelné zbraně. Tato výstroj umožňuje efektivní a bezpečné zvládnutí mimořádných situací a zajištění veřejného pořádku. Vozidla MP nejsou během konání městských slavností aktivně nasazena v prostoru akce. Jsou k dispozici na základně městské policie a využívána pouze v případě, kdy situace vyžaduje jejich nasazení při výjezdu k zásahu.

5.2 Složky IZS

Město disponuje veškerými základními složkami IZS, které jsou informovány o pořádání veřejné akce anebo jsou přímo povolány na tuto událost.

Na níže uvedené mapě jsou vyznačena stanoviště jednotlivých základních složek IZS ve městě, které jsou klíčové při zajištění bezpečnosti během městských slavností. Mezi tyto složky patří Policie České republiky (obvodní oddělení, kriminální služba a dopravní

inspektorát), MP, Hasičský záchranný sbor (HZS) a Zdravotnická záchranná služba (ZZS), včetně výjezdové skupiny rychlé lékařské pomoci. Na mapě je zaznačena také nemocnice.



Obrázek 39 Mapa složek IZS

(zdroj: vlastní)

Pro účely bezpečnostního plánování slavností byla vytvořena tabulka znázorňující vzdálenosti a přibližné časy přesunu od hlavního náměstí města k jednotlivým stanovištím složek IZS. Tabulka poskytuje přehled jak pro pěší přesun, tak pro jízdu autem. Tento přehled umožňuje rychlou orientaci v případě potřeby koordinace zásahu.

Tabulka 3 Vzdálenosti a časy k IZS

Složka		Pěšky		Autem	
		vzdálenost	čas	vzdálenost	čas
PČR	Policie České republiky	550 m	7 min	800 m	2 min
MP	Městská policie	300 m	5 min	400 m	2 min
HZS	Hasičský záchranný sbor	400 m	6 min	550 m	2 min
		2 200 m	32 min	2 400 m	5 min
ZZS	Zdravotní záchranná služba výjezdová skupina	280 m	4 min	280 m	1 min
	Nemocnice	900 m	13 min	900 m	3 min

(zdroj: vlastní)

Z tabulky vyplývá, že nejbližší složkou je MP, jejíž stanoviště se nachází pouhých 300 metrů od náměstí, což odpovídá zhruba pěti minutám chůze nebo dvěma minutám jízdy automobilem. Velmi dobře dostupná je rovněž výjezdová skupina ZZS (280 metrů, přibližně čtyři minuty chůze). O něco vzdálenější jsou Hasičský záchranný sbor (400 metrů, přibližně šest minut chůze) a Policie ČR (550 metrů, sedm minut pěšky). Nejdelší trasu představuje cesta k nemocnici, která je vzdálena 900 metrů, což odpovídá 13 minutám chůze nebo třem minutám jízdy vozidlem.

5.3 Koordinační schůzky

Již na počátku roku jsou jednotlivé složky, jako Policie České republiky, Městská policie, Hasičský záchranný sbor, Zdravotnická záchranná služba a zástupce soukromé bezpečnostní služby, seznámeny s plánovaným programem a termíny kulturních akcí, které se budou konat během letní sezóny. Toto období je charakteristické zvýšeným počtem veřejných událostí, včetně koncertů, tematických trhů a různých malých i větších společenských aktivit. Kulturní sezónu tradičně uzavírají slavnosti města, které jsou považovány za jednu z nejvýznamnějších událostí roku.

Součástí přípravy velkých akcí, jako jsou slavnosti města je také informativní schůzka, které se účastní zástupce městské policie, supervizor soukromé bezpečnostní služby, zástupce Policie ČR, HZS a další zástupci základních složek IZS. Tato schůzka slouží k představení programu, stanovení termínu slavností a k definování konkrétních požadavků a nároků na jednotlivé subjekty. Zástupci těchto složek mají v jejím průběhu možnost vznést připomínky a konzultovat své úkoly v rámci této akce.

Organizátoři přibližně měsíc před konáním slavností města pořádají koordinační schůzku s městskou policií. Na této schůzce je představován podrobný program akce, jednotlivé lokality, a především jsou ze strany organizátorů identifikována možná riziková místa a časy, kde je potřeba posílit přítomnost hlídek. V rámci této přípravy jsou rovněž přijímány poznatky a návrhy od samotných strážníků, které vycházejí z jejich zkušeností a odborných znalostí. Obdobná schůzka se koná také se supervizorem soukromé bezpečnostní služby, přičemž její obsah je obdobný – zaměřuje se na program, riziková místa a časy a návrhy na efektivní rozdělení bezpečnostních úkolů.

Koordinační schůzky jsou určeny nejen k zabezpečování akcí, ale také pro naplánování zajištění hladkého průběhu akce. Proto jsou sjednávány schůzky určené pro pořadatele zajišťující jednotlivá odvětví, technické služby a pro další zúčastněné subjekty.

Během probíhajících slavností města se konají pravidelné koordinační schůzky jednoho zástupce MP a jednoho zástupce SBS (supervizora) s hlavním pořadatelem akce. Tyto porady probíhají minimálně dvakrát denně – ráno, večer a před jednotlivými vyvrcholeními akce (tedy před slavnostním průvodem a před koncerty známých účinkujících. Ráno jsou stanoveny úkoly na celý den, dále jsou zde nastaveny pravidla, je stanoveny komunikační kanály a je projednáváno, co lze očekávat od návštěvníků – je to hrubé předvídání průběhu akce. Hlavním rizikovým programem přes den je slavnostní průvod, kdy se jednotliví zástupci přibližně dvě hodiny před prvním vrcholem akce setkávají – vyhodnocují, jak jim to funguje skrz zabezpečení a průběh akce, kolik bylo zásahů, problémových návštěvníků a je konzultována nálada lidí i počasí, které má vliv na návštěvnost. A dále na této odpolední schůzce jsou nastavena další pravidla nejen na budoucí slavnostní průvod ale na další postupy. Ten je nutné zabezpečit za pomoci MP, která jej koordinuje se soukromou bezpečnostní službou a s veškerým personálem organizátorů. Večerní porada probíhá okolo 18:00, kdy probíhá střídání směn pracovníků SBS i MP, je zaměřena především na oblast hlavního pódia, kde vystupují známí účinkující. Na schůzce je vyhodnoceno, jak zatím akce proběhla. Zvláštní pozornost je věnována oblasti náměstí, kdy jsou prováděny obchůzky po náměstí a je monitorován vjezd vozidel v časovém okně, kdy probíhají koncerty známých účinkujících. Tento přístup umožňuje pružně reagovat na nově vzniklé hrozby a minimalizovat rizika. Pokud je zhodnoceno, že bezpečnostní nebo koordinační situace je náročná, v případě potřeby je realizována další schůzka navíc, která probíhá v 22:00.

Komunikace týden po slavnosti města je realizována jako zhodnocení akce, kde se především vyhodnocuje úspěšnost akce, zpětná vazba od návštěvníků, jsou zde projednány další návrhy na zlepšení akce. Schůzky se účastní, veškerí hlavní pořadatelé, vedení města a zástupce MP, který pronese poznatky ohledně bezpečnostního zajištění na akci a popřípadě uvede jaké bezpečnostní incidenty nastaly v rámci akce.

5.4 Zabezpečení náměstí

Náměstí představuje nejen centrum kulturních akcí, ale i klíčovou oblast pro samotné fungování města. V této lokalitě sídlí mnoho institucí, které zajišťují správu a chod města. Současně jde o prostor, kde se pravidelně konají různorodé společensko-kulturní akce, které přitahují velký počet návštěvníků. Slavnosti města, jako nejvýznamnější akce letní sezóny, představují z hlediska bezpečnosti specifickou výzvu.

Kulturní akce na náměstí jsou rizikové především kvůli vysoké koncentraci osob na omezené ploše, přičemž všechny tyto akce jsou volně přístupné bez nutnosti zakoupení vstupenky. Tato skutečnost komplikuje kontrolu a regulaci pohybu osob v prostoru, což může zvyšovat riziko vzniku mimořádných situací. Současně je nutné brát v potaz historickou a kulturní hodnotu náměstí, které spadá do městské památkové rezervace.

Právě tato památková ochrana vyžaduje specifický přístup při navrhování bezpečnostních opatření. Instalace technických prvků, jako jsou stálé bariéry nebo mechanické závory, není možná, protože by byla v rozporu s požadavky památkové ochrany. Proto je nutné hledat efektivní, ale nenápadná řešení, která budou respektovat kulturní a historický charakter tohoto prostoru.

5.4.1 Prostorové uspořádání náměstí při slavnostech města

Na následující straně je uvedena mapa s vyznačením jednotlivých prvků, které jsou do prostoru náměstí umísťovány v souvislosti s konáním městských slavností. Jedná se o dočasné, mobilní vybavení sloužící k organizačnímu a technickému zabezpečení akce, které za běžných okolností není trvalou součástí veřejného prostoru kromě zahrádek s posezením.



Obrázek 40 Mapa prostorového uspořádání na náměstí

(zdroj: vlastní)

Hlavní pódium je situováno v blízkosti městské budovy, která přes den slouží jako výstavní prostor a večer může být využita pro potřeby významných vystupujících, například jako převlékárna či zákulisí. Za hlavním pódium je vymezený prostor pro zaparkování dvou až tří vozidel od vystupujících. Mezi hlavním pódium a malým pódium jsou umístěny dva stany – jeden slouží jako zákulisí pro účinkující, druhý je určen pro organizátory a členy soukromé bezpečnostní služby. Tato služba se pohybuje především v blízkosti vystupujících. V tomto prostoru se také pohybuje po celou dobu trvání akce zdravotník a dle rizikovosti programu také hasiči.

Menší pódium nabízí více prostoru v zadní části, kde je umístěn informační stan a další převlékárna pro účinkující. Zbývající stany v oploceném prostoru, kde jsou výše uvedené objekty, jsou určené pro zvukaře, osvětlovací techniku a další technické potřeby akce.

Naproti hlavnímu pódiumu je ve volném prostoru instalován stan pro zvukaře a techniky osvětlení, což umožňuje efektivní řízení audiovizuálního vybavení, která se projeví na scéně.

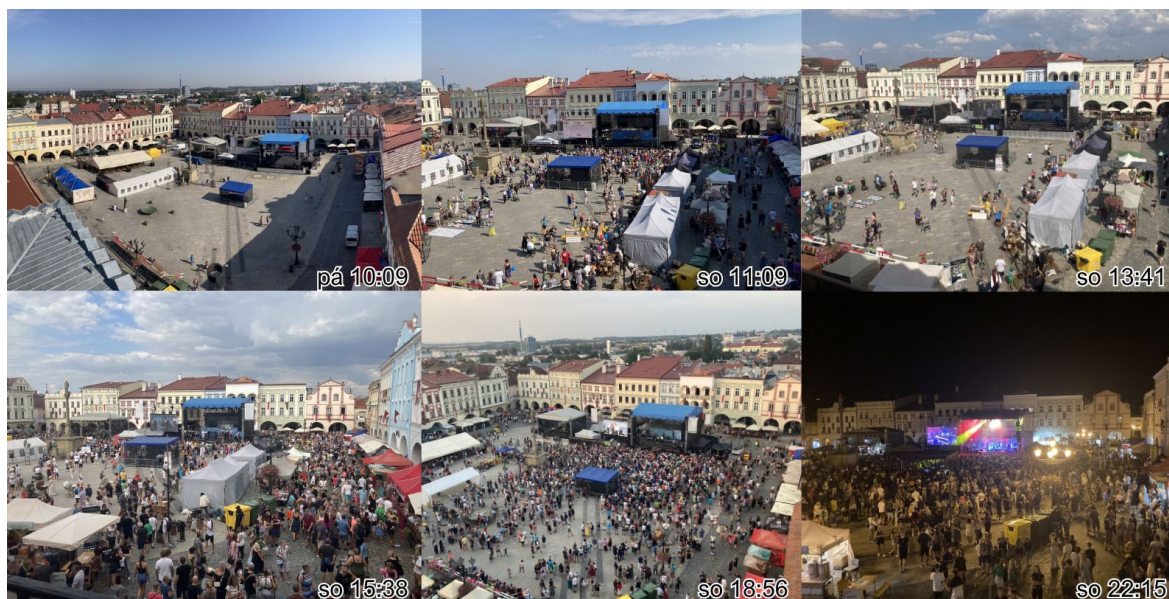
Celé náměstí je lemováno budovami, které vytvářejí podloubí po všech jeho hranách. Pod budovami je chodník, na kterém jsou po většinu roku zahrádky od gastronomických provozoven a vedle nich jsou vystavěny pro tuto akci stánky s občerstvením, suvenýry nebo jinými produkty. Tyto stánky jsou instalovány v ranních hodinách, většinou v sobotu před zahájením sobotního programu, kdy je na náměstí ještě nižší koncentrace návštěvníků.

Další stánky, označeny na mapě jako mobilní stánky, jsou rozmístěny v centrální části náměstí. V pátek po celou dobu programu tyto stánky nejsou – instalují se až v sobotu ráno před zahájením sobotního programu. Tyto stánky jsou navrženy tak, aby byly odinstalovány před začátkem večerního programu, čímž se uvolní prostor před hlavním pódium pro větší množství diváků. Ostatní prodávající mají možnost v tuto dobu také svůj stánek demontovat nebo jej mohou ponechat po celou dobu trvání akce do oficiálního ukončení programu.

Pro děti je určena na náměstí samostatná zóna s velkým stanem a několika menšími stany pro různé aktivity. Tyto dětské stany jsou rovněž před hlavním večerním programem demontovány, aby bylo možné optimalizovat využití prostoru v blízkosti malého pódia.

Pro komfort návštěvníků je po celou dobu akce k dispozici rozsáhlý stan s posezením, kde si mohou odpočinout nebo konzumovat zakoupené občerstvení. Na protější straně náměstí se nachází hlediště, které plní obdobnou funkci a umožňuje pohodlné sledování programu na pódiumu.

Dispozice některých objektů se během této dvoudenní veřejné akce mění dle programu, přičemž se jedná především o stánky s občerstvením či suvenýry. Tato absence stánků a stanů nabídne prostor pro větší počet návštěvníků, kteří se shlukují před pódii.



Obrázek 41 Porovnání rozdílů dispozice objektů

(zdroj: vlastní)

5.4.2 Opatření

Pro zajištění plynulého a bezpečného průběhu akce je nezbytné nastavit efektivní opatření. Akce se koná ve volně přístupném veřejném prostoru, pro který není stanoven návštěvní řád. Město tak nevymezuje přesné hranice konání akce a zároveň se nevztahují na ni pravidla regulující chování návštěvníků. Z tohoto důvodu je kladen zvláštní důraz na opatření související s koordinací pohybu osob a vozidel, ochranou účastníků a kontrolou vstupu do vyhrazených prostor, jako je technické zázemí, zákulisí a pódia. Obecně je kladen důraz na prevenci možných rizikových situací.

Základní bezpečnostní opatření zahrnují přítomnost bezpečnostních složek, zejména MP a SBS, dále pak nasazení technických bezpečnostních prvků a zajištění zdravotnické služby.

V současnosti město nevyužívá možnost regulace a stanovení podmínek na veřejných akcích prostřednictvím obecné vyhlášky dle §10 písmene b) zákona o obcích. Tento právní předpis umožňuje obci ukládat povinnosti týkající se pořádání, průběhu a ukončení veřejných kulturních a sportovních či tanečních zábav včetně diskoték k zajištění veřejného pořádku. [29]

Ačkoliv město této obecné vyhlášky v současné době nevyužívá, tak se odkazuje na metodiku od Ministerstva vnitra *Základy ochrany měkkých cílů*, se kterou jsou srozuměny

veškeré složky IZS, MP i organizátoři akce. Tím jsou subjekty obeznámeny s možnými hrozbami, které mohou v rámci pořádání veřejné akce nastat.

Obec však může vydat obecně závazné vyhlášky, které se mohou vázat na konání slavností města. Město má například platnou obecně závaznou vyhlášku o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství, kde jsou v přílohách vymezeny lokality zákazu, kde patří lokality pro pořádání slavností. Za porušení povinností, které jsou stanoveny ve vyhlášce, lze uložit pokutu. Výjimku zákazu však nesou restaurační zařízení provozující hostinskou činnost a při konání trhů, jarmarků, kulturních, sportovních nebo jiných veřejných společenských akcích.

Lze tedy konstatovat, že organizátoři akce i ostatní subjekty podílející se na její organizaci, koordinaci a zabezpečení mají základní přehled o hrozbách a odpovídajících preventivních opatřeních, a jednají v souladu s doporučenými postupy.

5.4.3 Vjezdy na náměstí

Pokud MP zaznamená zvýšené riziko nájezdem vozidla do davu, doporučí zavedení bezpečnostních opatření. Jedná se o využití betonových či jiných zábran, jejichž cílem je znemožnit nájezd vozidla do davu. V minulosti město přijalo taková opatření v případech zvýšeného množství útoků tohoto typu v zahraničí.

Na vozidla vjíždějící na náměstí dohlízejí hlídky MP až na území náměstí, nikoliv v jednotlivých ulicích. Městští policisté jsou nepřetržitě po dobu akce zde přítomni. Identifikace vozidel je prováděna dle domluvy, na základě koordinačních schůzek se jednotlivé subjekty dozví, kdo bude vozidla a osoby v něm identifikovat. Identifikaci osob provádějí pořadatelé nebo pracovníci SBS, kteří jsou seznámeni s podrobnými informacemi – kteří vystupující přijedou, jakým vozidlem, kolik osob zde bude, jaké má účinkující nároky na doprovod do zázemí a nároky na osobní ochranu atd.

Vstupy pro pěší nejsou střeženy ani zabezpečeny jakýmkoliv prostředkem nebo systémem a návštěvníci nejsou kontrolováni fyzickou ostrahou, protože se jedná o veřejný prostor, který je volně přístupný. Návštěvníci se na náměstí dostanou volně buď okolo kovové zábrany, nebo skrz podloubí.

Hlavní pořadatelé mají povědomí o hrozbách, které mohou nastat, avšak jakékoliv problémy na úseku ohrožení zdraví osob či ohrožení životů předávají odpovědnost za tyto situace pracovníkům SBS a městské policii. Pořadatelé mají na starost především zajišťovat

kontinuitu akce. Koordinují veškerá vystoupení a řídí se dle svého časového plánu, který je velice podrobně před akcí připraven. Na starosti mají také brigádníky, kteří pomáhají zajišťovat efektivně hladký průběh akce. Dále odpovídají za koordinaci návštěvníků, koordinaci dopravy a také mohou koordinovat stánkaře. V rámci koordinace slavnostního průvodu jsou také využity kovové mobilní zátarasy:



Obrázek 42 Mobilní zátarasy

(zdroj: vlastní)

V pátek před zahájením programu jsou do ulic vedoucích na náměstí umístěny kovové zábrany, které zamezují vjezd vozidel. Tyto vjezdy nejsou střeženy fyzickou ostrahou ani jinými pracovníky podílející se na organizaci akce, avšak koordinaci vozidel na samotném náměstí zajišťují organizátoři akce, SBS nebo příslušníci MP. Výjimky z omezení vjezdu vozidel pořadatelé předem udělují formou povolení, přičemž mezi oprávněné patří stánkaři, prodávající zajišťující zásobování svých stánků či podniků a také hlavní účinkující. Proávající je smluvně vymezen konkrétní čas pro zásobování, aby jejich činnost nenarušila plynulý průběh programu. Zároveň mají jasné stanovené časy pro instalaci a demontáž svých stánků.

Zvýšená pozornost je věnována vjezdům a pohybu vozidel zejména ve večerních hodinách, kdy se na náměstí nachází velké množství osob. Ulice, která slouží jako hlavní příjezdová trasa pro tato vozidla, je pod dohledem MP, která se pohybuje v její blízkosti. Příjezdová ulice je opatřena dvěma kovovými zábranami. První zábrana se nachází na konci ulice u jejího napojení na hlavní silnici, kde slouží k uzavření přístupu do prostoru akce. Druhá zábrana je umístěna na opačném konci této ulice, přímo na okraji náměstí, a omezuje vjezd vozidel do prostoru akce.

V čase od 18:00 do 23:00 je povolen vjezd pouze vozidlům hlavních účinkujících. Vozidla obvykle přepravují účinkující nebo technický personál. Pokud městská policie, která se pohybuje v blízkosti těchto vjezdů, detekuje příjezd oprávněného vozidla, informuje pracovníky soukromé bezpečnostní služby. Ti následně přicházejí nebo vysílají vozidlo k doprovodu účinkujících až na místo určené k parkování za pódiem. Tento doprovod slouží k vytvoření bezpečného koridoru mezi návštěvníky, čímž se zajišťuje plynulý a bezpečný průjezd vozidla i ochrana přítomných osob. Identifikační kontrola je prováděna vizuálně před vjezdem na náměstí, kdy pracovník SBS zhodnotí, zda se jedná o místního účinkujícího či nikoliv – jedná se o předem předané informace od pořadatele jako je jméno účinkujícího, typ vozidla, počet osob ve vozidle apod.



Obrázek 43 První zábrana – u hlavní silnice

(zdroj: vlastní)



Obrázek 44 Druhá zábrana – u náměstí

(zdroj: vlastní)

Na náměstí jsou celkem dva vjezdy a dva výjezdy, přičemž na mapě níže je vyznačený hlavní vjezd pro vozidla účinkujících, který je opatřen kovovými zábranami. Druhý vjezd se nachází na protější ulici a je zde také omezena doprava těmito zábranami.



Obrázek 45 Hlavní ulice příjezdu vozidel

(zdroj: vlastní)

Zbývající ulice nejsou opatřeny kovovými zábranami, protože se jedná o výjezdy z náměstí. Na níže uvedené mapě jsou dopravní značení a umístění mobilních zábran. Přes zábrany mohou vjíždět pouze osoby s povolením –MP, složky IZS, PČR, SBS, pořadatelé a stánkaři, kterým je případně předem udělený souhlas ve stanovené časy.



Obrázek 46 Umístění kovových zábaras

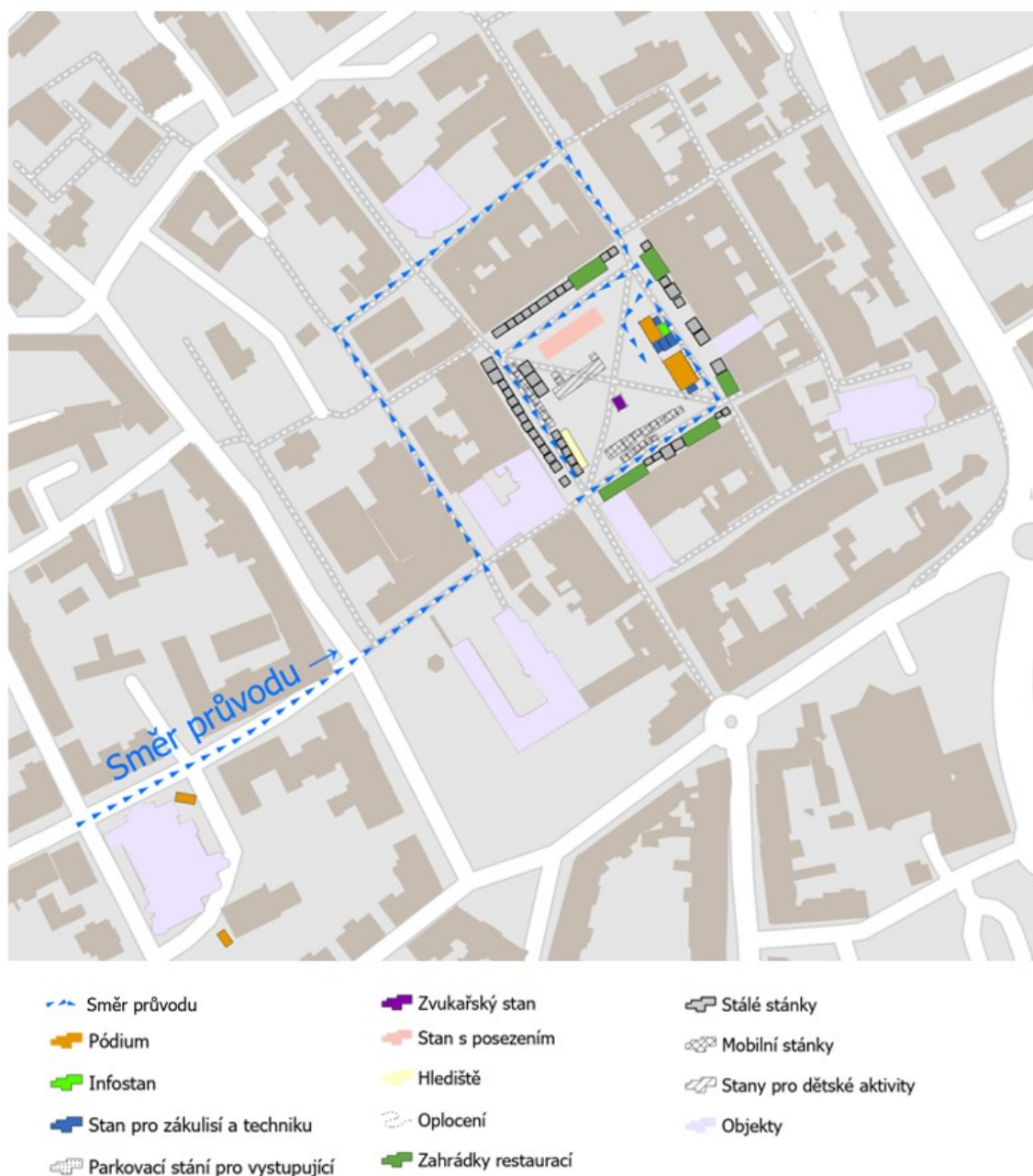
(zdroj: vlastní)

Další významný bod nastává v sobotu od 15:00, kdy se koná slavnostní průvod. Tato událost vyžaduje nejen hladký průběh, ale také důsledné zajištění bezpečnosti po celé trase. Koordinaci zajišťují pracovníci SBS ve spolupráci s městskou policií, kteří dohlíží na bezpečný pohyb účastníků a jejich bezproblémové dostavení na náměstí. Právě zde se průvod uzavírá shromážděním všech účastníků před hlavním pódiem, kde jsou nasměrováni pořadatelé.

Formování slavnostního průvodu v roce 2024 probíhalo v nově zařazené ulici, která dosud nebyla součástí průvodu. Tato změna sebou přinesla zvýšené nároky na organizaci a bezpečnostní zajištění celé události, neboť v předchozích letech se průvod odehrával

výhradně na náměstí. Novým výchozím bodem se stala ulice u městského divadla, kde docházelo k seřazení všech účastníků, včetně alegorických vozů.

Do průvodu se zapojily místní školy, zájmové spolky, kulturní organizace i zástupci vedení města. Během přesunu směrem k náměstí byla zachována formace průvodu. Alegorické vozy, které byly součástí této formace, následně opouštěly náměstí stejným vjezdem, jakým na něj přijely a veškerí účastníci mimo vozidla se shromáždily před hlavním pódiem.



Obrázek 47 Mapa slavnostního průvodu

(zdroj: vlastní)



Obrázek 48 Začátek trasy průvodu

(zdroj: vlastní)

5.4.4 Zákulisí a pódium

Zákulisí a pódia jsou ohraničeny kovovými zábranami a je zde přítomna po celou dobu akce SBS, která dohlíží na bezpečnost uvnitř tohoto prostoru, sleduje, jak reagují návštěvníci před pódium a také je koordinován vstup osob do těchto prostor. Veškeré osoby vstupující do této oblasti disponují buď visačkou s identifikací nebo páskem přes ruku. Toto označení mají pořadatelé, dobrovolníci, technici a další osoby, které mají udělený přístup do těchto vyhrazených prostor.

SBS přes den, kdy se na pódii odehrávají vystoupení místních účinkujících, regulují vstup pomocí kontrolního seznamu, kde je napsáno jméno trenéra, učitele nebo dozoru skupiny s počtem vystupujících osob. Zodpovědná osoba za vystupující skupinu se prokáže jménem a počtem vystupujících osob. Nejsou tedy veškerí účinkující v seznamu zapsáni jmenovitě.

Ve večerních hodinách při hlavním programu, kdy se odehrává vystoupení známých účinkujících je SBS regulující vstup do těchto prostor obeznámena s informacemi o kapele, která zde bude vystupovat. Po příjezdu účinkujících na parkovací místo probíhá identifikace posádky vozidla, kdy je účinkujícím přidělen backpass (backstage pass) v podobě kartičky na šňůrce nebo pásky na ruku (anebo kombinaci obou označení), které jim umožňují přístup do zákulisí nebo na pódium.

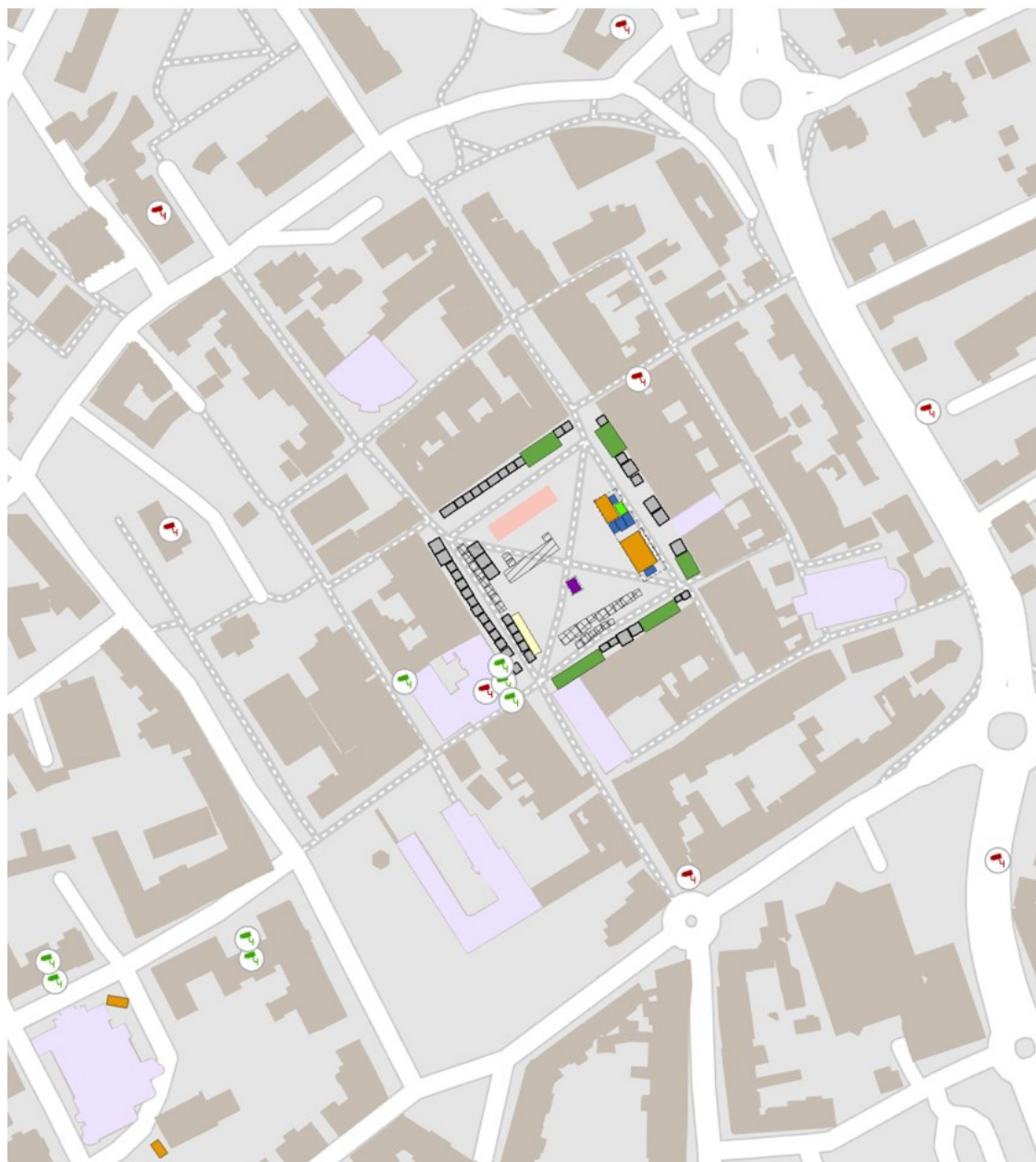
5.4.5 Systémy technické ochrany

K potlačení kriminality ve městě je instalován stálý městský kamerový dohledový systém (dále jen MKDS). V roce 2023 byla provedena modernizace videoseveru určeného pro nahrávání záznamu z MKDS a pořízení nového počítače k efektivnímu vyhodnocování a zpracování videozáznamů. Součástí byla také instalace nového softwaru s licencí pro IP kamery, který umožňuje napojení neomezeného počtu a druhů kamer, čímž výrazně zvyšuje flexibilitu a rozšiřitelnost celého systému. [48]

Kamery MKDS plní roli v prevenci potlačení kriminality. Jsou využívány v řešení dopravních přestupků, přestupků na úseku veřejného pořádku, na úseku alkoholismu a toxikomanie, proti majetku, ke kontrole podezřelých osob a jiných protiprávních jednání. Kamerový záznam může být na žádost poskytnut Policii České republiky (dále PČR) k objasňování možného spáchání trestného činu nebo jako důkaz v trestní řízení.

MKDS městské policie je napojen na i na objekty organizačních složek města, což znamená, že jsou monitorovány vstupy, průchody či pokladny důležitých institucí ve městě.

Na níže uvedeném obrázku je vyznačen MKDS, přičemž symboly červené barvy označují kamery umístěné k monitorování okolního prostoru a zelené symboly jsou kamerové systémy určené především k monitorování budovy, jejich vstupů, průchodů, vnitřních prostor anebo pokladen.



 MKDS

 Kamerový systém budov - vstupy, průchody, pokladny

Obrázek 49 Městský kamerový dohledový systém

(zdroj: vlastní)

V rámci systémů technické ochrany je součástí i vyznívací technika, která umožňuje předávání informací, kdy je například potřeba evakuovat návštěvníky z náměstí. Pro tento účel lze využít stávající zvukovou techniku instalovanou na pódiích, která má dostatečný dosah. Další možností je nasazení mobilních prostředků IZS a PČR, které disponují vozidly s ozvučovacími aparaturami pro rychlé šíření instrukcí.

5.5 Kontrolní seznam

V předchozích podkapitolách byl podrobně popsán současný stav bezpečnosti na dané veřejné akci a byla provedena detailní bezpečnostní analýza. Pro zajištění uceleného přehledu o aktuálním stavu bezpečnostních opatření na městských slavnostech byl vytvořen následující kontrolní seznam, který shrnuje veškerá současná bezpečnostní nastavení, včetně fyzické ochrany, mechanických zábranných systémů, režimových opatření a součinnost bezpečnostních složek. V této tabulce je uveden rozpis opatření, včetně poznámek doplňujících seznam o konkrétní informace, jak je v praxi opatření implementováno.

Tabulka 4 Kontrolní seznam bezpečnostních opatření

Kontrolní seznam bezpečnostních opatření – slavnosti města			
Perimetrická ochrana a prostorová ochrana	Ano	Ne	Poznámky
Prostor akce ohraničen		Ne	
Kontrola vjezdů přes den mimo hlavní večerní koncerty		Ne	Vjezdy kontrolovány ve večerních hodinách při konání velkých koncertů při přítomnosti vysokého počtu osob na náměstí. Kontrolován pouze jeden vjezd (hlavní vjezd). Na dalších třech zbylých vjezdech je poblíž přítomna MP.
Kontrola vjezdů ve večerních hodinách při konání hlavních koncertů		Ne	Kontrola vjezdů není specifikována – není zde přítomna fyzická ostraha; monitorování vjezdů pouze z povzdáli MP (nejsou zde stále přítomni) popřípadě vjezd kontrolují SBS.
Pevné zátarasy k zastavení vozidla		Ne	Zátarasy jsou určeny pouze ke koordinaci dopravy – jsou zde umístěny kovové zábrany s dopravní značkou.
Dopravní značení pro omezení (koordinování dopravy)	Ano		Dopravní značení je na mobilních zábranách.
Identifikace vozidel přes den		Ne	Veškerá vozidla ani vozidla stánkařů pro zásobování nejsou identifikována při vjezdu.
Identifikace vozidel při večerních vystoupeních	Ano		Identifikace probíhá na základě telefonické komunikace s pořadateli; identifikace na vjezdu je prováděná SBS pouze vizuálně.
Kontrola vstupů		Ne	Akce je zdarma, bez ohraničení.
Koordinace pohybu osob		Ne	Pouze při konání slavnostního průvodu.
Koordinace pohybu vozidel pro zásobování stánků		Ne	Není jasně vymezen vjezd a výjezd vozidel pro zásobování stánků; vymezení pro zásobování je pouze časové.
Nepřetržitá přítomnost fyzické ochrany na vstupu a vjezdu		Ne	Pouze přítomnost městské policie v blízkosti vjezdu poblíž radnice ve večerních hodinách při hlavních koncertech. Monitorovány jsou vozidla, která vjíždějí na náměstí ve večerních hodinách z povzdáli MP a komunikují s SBS, která případně doprovází známé osobnosti ve vozidlech na parkovací stání za pódiem.

Provádění pochůzkové činnosti MP nebo SBS	Ano		Pochůzkovou činnost provádí SBS a MP po celou dobu akce.
Fyzická ostraha	Ano	Ne	Poznámky
Přítomnost SBS	Ano		Přítomnost po celou dobu akce; Pohybují se v oblasti podíí a zákulisí pro zajištění bezpečnosti známých účinkujících.
Pochůzková činnost SBS po celé ploše náměstí	Ano		Po veškerých lokalitách i mimo náměstí se pohybují 2-3 dvoučlenné skupiny SBS po celou dobu akce.
Koordinace a zajišťování bezpečnosti při slavnostním průvodu	Ano		Zajištění ochrany účastníků průvodu; zajištění ochrany účastníků průvodu shromážděných v oblasti před pódíem; provádí MP, SBS i pořadatelé s dobrovolníky.
Zajišťování ochrany VIP osob a známých účinkujících	Ano		Zajišťování ochrany VIP osob při slavnostním průvodu; zajišťování ochrany známých účinkujících při příjezdu (doprovázejí vozidla, aby vytvořili koridor mezi návštěvníky a bezpečný příjezd na parkovací stání za pódíem); doprovod známého účinkujícího do zákulisí v městské budově (pokud nemá účinkující zajištěnou vlastní osobní ochranu); dohlíží na bezpečný průběh vystoupení (pracovníci SBS se nacházejí před pódíem a v zákulisí); kontrolují vstup do zákulisí.
Přítomnost SBS u hlavního pódia	Ano		Po celou dobu akce SBS dohlíží nad bezpečným průběhem v oblasti pódíí a zákulisí; ve večerních hodinách se navyšuje přítomnost SBS v této oblasti.
Stejnokroj SBS	Ano		SBS je rozlišena oděvem.
Přítomnost MP	Ano		Přítomnost po celou dobu akce; provádí pochůzkovou činnost po celou dobu akce; posílnění hlídky při průběhu slavnostního průvodu a případná jeho koordinace; posílnění hlídky večer; večer se nacházejí především před radnicí u vjezdu na náměstí pro případný doprovod VIP osob, koordinaci nepovoleným vozidlům na náměstí a pro přehled nad veškerým děním na slavnostech v průběhu hlavního večerního programu.
Pochůzková činnost MP	Ano		Pochůzková činnost prováděna po celou dobu akce.
Zajišťování ochrany VIP osob	Ano		Zajišťování ochrany VIP osob při slavnostním průvodu (ochranu provádí SBS a MP); zajišťování ochrany VIP osob pouze po případě, že SBS si vyžádá pomoc.
Zajišťování ochrany známých účinkujících	Ano		Ochranu provádí SBS (pokud nemá známý účinkující zajištěnou svoji osobní ochranu); na vyžádání SBS může provádět ochranu i MP.
Přítomnost MP u hlavního pódia po celou dobu akce		Ne	MP je přítomna v oblasti pódíí na vyžádání ve spolupráci s SBS (například při doprovodu známého účinkujícího do městské budovy, při focení s fanoušky).

Součinnost s PČR	Ano		Ano při přípravách na městské slavnosti je PČR seznámena s událostí v případě potřeby je zde přítomna.
Prostor zákulisí společně s pódiem trvale pod dohledem SBS	Ano		
Aktivní sledování chování publika během vystoupení	Ano		SBS se nachází v koridoru mezi publikem a pódiem; přímo v oblasti mezi diváky není přítomna fyzická ostraha – pouze prováděna na základě pochůzkové činnosti.
Přítomnost MP nebo SBS v oblasti před pódiem během celého programu		Ne	Není jasné stanoveno, že pochůzková činnost je prováděna v oblasti před pódiem, kterou provádí MP nebo SBS.
Přítomnost zodpovědné osoby (např. pracovníci organizátora) v prostoru dětských aktivit	Ano		Tato osoba je odpovědná za organizaci a za majetek v této oblasti.
Přítomnost fyzické ostrahy v prostoru posezení		Ne	Pouze občasná kontrola fyzické ostrahy formou pochůzkové činnosti.
Přítomnost fyzické ostrahy mezi stánky a v podloubí	Ano		Především v oblastech, kde se nacházejí stánky (na silnici) a v podloubí je prováděna pravidelná pochůzková činnost fyzické ostrahy pro dohlížení bezpečnosti nad celým dnem na náměstí.
Mechanické zábranné systémy	Ano	Ne	Poznámky
Vymezení zóny mezi publikem a pódiem (např. zábrany, koridor, oddělený prostor)	Ano		Oddělený prostor mezi pódiem a publikem vymezuje oplocení, kde je zajištěna přítomnost SBS.
Zákulisí je oploceno	Ano		
Oblast před pódiem je ohraničena dočasně při shromažďování účastníků slavnostního průvodu	Ano		Toto vymezení prostoru je doplněno o přítomnost SBS dohlížející na bezpečnost přítomných osob v tomto prostoru
Režimová opatření	Ano	Ne	Poznámky
Kontrola vstupu osob do zákulisí v odpoledních hodinách	Ano		Vystupující jsou především místní účinkující (školy, místní spolky apod.) – prokázání dle seznamu – počet vystupujících osob a prokázání zodpovědné osoby.
Kontrola vstupu do zákulisí ve večerních hodinách	Ano		Známí účinkující jsou označeni backpassem nebo páskou na ruku na místě po zaparkování vozidla.
Koordinační schůzky před akcí	Ano		
Koordinační schůzky během akce	Ano		Průběžné schůzky se konají před samotnou akcí, před slavnostním průvodem a před velkými koncerty významných účinkujících; účastní se jej hlavní pořadatel, zástupce SBS a zástupce MP.
Návštěvní řád		Ne	
Regulace a stanovení podmínek na veřejných akcích		Ne	

prostřednictvím obecné vyhlášky			
Aktivní sledování bezpečnostní situace v ČR a ve světě	Ano		MP a PČR sleduje aktuální bezpečnostní situaci a na základě toho navrhuje bezpečnostní opatření.
Aktivní monitoring sociálních sítí za účelem odhalení potenciálních bezpečnostních hrozeb souvisejících s akcí	Ano		
Cílené vyhledávání potenciačních rizik v průběhu akce	Ano		Provádí jej SBS a MP v průběhu celé akce.
Provádění doporučených bezpečnostních opatření na základě výzvy (MV)	Ano		
Provádění vlastní analýzy rizik		Ne	Prováděna pouze konzultace s PČR o aktuální bezpečnostní situaci.
Evakuační plán	Ano		Pouze pro pořadatele a bezpečnostní složky.
Seznam veřejně přístupných přenosných hasičích zařízení	Ano		Pouze pro pořadatele a bezpečnostní složky.
Součinnost s HZS	Ano		
Součinnost s ZZS	Ano		
Ostatní			
Zahuštění prostoru lidmi frontami před stánky na silnici	Ano		Fronty se tvoří před stánky na silnici; fronty mohou zasahovat i do oblasti vjezdů.
Vysoká koncentrace před pódiem	Ano		K vysoké koncentraci osob dochází především večer při vystoupeních známých interpretů.

(zdroj: vlastní)

Kromě uceleného přehledu kontrolní seznam také zvýraznil slabá místa některých lokalit. Lze konstatovat, že jednotlivé oblasti náměstí, v rámci pořádání této veřejné akce, mají specifické charakteristiky, které ovlivňují celkovou bezpečnostní situaci. Mezi tyto faktory patří zejména míra koncentrace osob, přítomnost či absence fyzické ostrahy, režimových opatření, mechanických zábranných systémů nebo také efektivita zabezpečení.

Specifické lokality lze dále rozlišit na základě složení osob, které se v daném prostoru pohybují, a přístupových omezení. Například zákulisí s pódiem představuje vysoce regulovanou oblast s omezeným přístupem, kam mohou vstupovat pouze organizátoři akce, VIP hosté, účinkující a bezpečnostní složky, jako jsou pracovníci bezpečnostní služby či městská policie. Naopak veřejně přístupné části náměstí, jako hlavní shromaždiště diváků či zóny se stánky, se vyznačují volným pohybem velkého množství osob bez jakýchkoliv

kontrol. Tyto aspekty je nutné zohlednit při následné analýze rizik a návrhu optimalizačních opatření.

Potencionální bezpečnostní nedostatky:

Vjezdy a vstupy

- Vjezdy nejsou systematicky kontrolovány po celou dobu akce
- Chybí jasné určení odpovědných osob za kontrolu vjezdů
- Úroveň mechanických zábran na vjezdech je na nízké úrovni
- Absence kontroly vstupujících osob do prostoru akce
- Koordinace pohybu vozidel je nesystematická a nekontrolovaná
- Pohyb zásobovacích vozidel není přesně organizován – chybí vymezené vjezdy a výjezdy

Pódium a zákulisí

- Identifikace vozidel probíhá pouze večer (jedná se o vozidla známých vystupujících) a na základě telefonické domluvy – během dne chybí jasná kontrola.

Plocha náměstí včetně stanů s dětskými aktivitami, stanem s posezením a hlediště

- Chybí stálá fyzická ostraha – přítomnost je pouze občasná.
- U stanů s dětskými aktivitami se jedná o prostor určený dětem, a přesto zde není jasně stanovena odpovědnost za bezpečnost.

Prostor před pódiem

- V tomto prostoru mezi diváky se nenachází stálá fyzická ostraha pro případný zásah.

Z kontrolního seznamu vyplývá, že nejkritičtějšími oblastmi z hlediska bezpečnosti jsou vstupy a vjezdy na náměstí, které představují klíčové body pro kontrolu pohybu osob a vozidel. Nedostatečné zajištění těchto míst umožňuje nekontrolovaný vstup potenciálně rizikových osob nebo vozidel do prostoru konání akce, kde následně může vznikat bezpečnostní hrozba bez jakýchkoliv překážek. Dalším nedostatkem je absence přítomnosti fyzické ostrahy v oblastech, kde se nejvíce shlukují osoby. Pochůzková činnost je prováděna především na silnici okolo náměstí a v podloubí, kde je koncentrace osob nižší.

5.6 Závěr kapitoly

Slavnosti města se pořádají již více než 30 let, což poskytuje výhodu z hlediska zkušeností s jejich organizací a bezpečnostním opatřením. Je zde však snaha bezpečnostních složek a organizátorů, aby byl zajištěn hladký průběh akce a také zajištění bezpečnosti účastníků této akce. Každý rok se bezpečnostní opatření kontrolují a upravují, tak aby odpovídaly aktuální bezpečnostní situaci. Roli ve změnách může hrát i výběr hlavních interpretů, jejichž fanoušci mohou potenciálně měnit rizikovost akce.

Město se spoléhá především na komunikaci s městskou policií, která sleduje aktuální trendy ve světě v oblasti bezpečnosti společně s Policií České republiky. Není ale obvyklé, aby byla pro slavnosti města, potažmo pro jakékoliv veřejné akce, zpracována analýza rizik, na jejímž základě by byla nastavována bezpečnostní opatření. Tento přístup nastavení bezpečnostních opatření umožňuje pružně reagovat na obecné bezpečnostní hrozby, avšak postrádá detailní identifikaci a analýzu rizik.

Městská policie obecně vyhodnocuje akci samu o sobě za velmi rizikovou, protože na poměrně malém prostoru se shromáždí velký počet osob. Přesto nejsou na náměstí předem identifikovány rizikové lokality. Jedná se o kulturně společenskou akci, kde mohou vznikat problémy spojené s osobami pod vlivem alkoholu. Zároveň je však tato událost považována za bezproblémovou, protože v minulých letech zde nikdy nedošlo k nebezpečným situacím, které by ohrozily závažně životy či zdraví účastníků. Vyskytly se pouze menší incidenty jednotlivců, kteří byli ve většině případů pod vlivem alkoholu.

6 ŘÍZENÍ RIZIK

Kapitola se zaměřuje na komplexní identifikaci, hodnocení a regulaci rizik spojené s vybranou veřejnou akcí. Zahrnuje jak analýzu rizik, která představuje identifikaci a posouzení jednotlivých hrozeb, tak samotnou regulaci rizik, tedy opatření směřující k jejich minimalizaci.

6.1 Analýza rizik

Analýza rizik vyháží především z metodiky *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle* podle Ministerstva vnitra, kde jsou přizpůsobeny jednotlivé bodovací škály, což představuje cílený přístup přizpůsobený pro hodnocení bezpečnostních rizik na konkrétní veřejné akci. Hlavním hlediskem analýzy je ochrana života a zdraví osob, což vyžaduje správný výběr kritérií pro pravděpodobnosti a dopady jednotlivých hrozeb. Stejně tak bude nutné specificky nastavit bezpečnostní opatření. Pro správné nastavení této analýzy je klíčové jasně definovat jednotlivé složky pravděpodobnosti a dopadu a poté jejich vzájemný vztah.

6.1.1 Identifikace aktiv

Vzhledem k tomu, že tato diplomová práce pojednává o veřejné akci, která je klasifikována jako měkký cíl, je prioritním aktivem ochrana života a zdraví osob. Klíčová aktiva tedy představují jednotlivé skupiny osob, které se této kulturní události účastní. Mezi tato aktiva patří:

- Návštěvníci – tvoří největší podíl přítomných osob.
- Stánkaři a prodávající – jejich přítomnost je spojena především se stánkovým prodejem občerstvení nebo suvenýrů.
- Známí účinkující – známé osobnosti s vyšší mírou publicity, kteří přilákají nejvíce návštěvníků.
- Místní účinkující – například členové spolků či děti ze škol nebo veřejnost, která se aktivně účastní slavnostního průvodu; po vystoupení se stávají běžným návštěvníkem.
- VIP osoby – představitelé veřejné správy (starosta, úředníci) nebo vysoce postavené osobnosti (hejtman, premiér či další významní činitelé).
- Pořadatelé – zajišťují organizaci, kontinuitu a hladký průběh akce.

6.1.2 Zdroje hrozeb

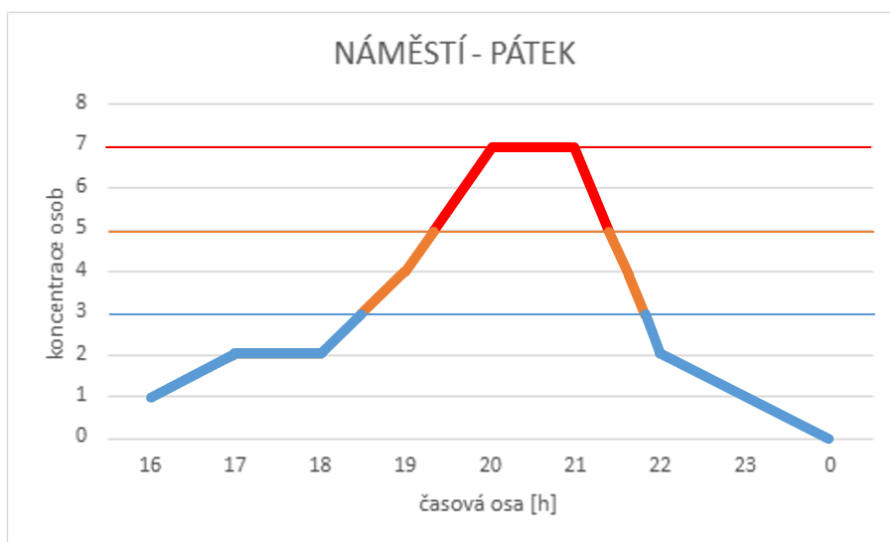
Zdroje hrozeb vycházejí především z metodiky Ministerstva vnitra, kde je základní seznam hrozeb pro měkké cíle. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou akci s vysokou koncentrací osob, mohou zde nastat další specifické hrozby, které v metodice nejsou popsány. Proto byl původní seznam rozšířen o hrozby odpovídající charakteru akce:

- Pyrotechnika – může způsobit úlek či paniku jednotlivců, potencionálně menší zranění.
- Napadení beze zbraně – úmyslné konflikty.
- Pád předmětů z výšky nebo hod předmětem (např. úmyslné poškození konstrukce pódia, hod předmětu s cílem ublížit) – může způsobit zranění, nikoliv masovou újmu.
- Nastražení imitace výbušniny – vyvolání paniky, drobná poranění v důsledku paniky.
- Napadení běžně dostupnými nástroji a nářadím – útok pomocí improvizovaných předmětů jako kladiva, tyče či kuchyňské nože, možná vážná zranění jednotlivců.
- Otrava potravin a nápojů – úmyslná otrava, může postihnout větší počet návštěvníků.
- Napadení chladnou zbraní – úmyslný útok, možné vážné zranění jednotlivců.
- Únos osoby – ohrožení jedince.
- Žhářský útok – možnost rychlého šíření požáru v prostoru.
- Napadení střelnou zbraní – rychlý útok s možnými oběťmi.
- Napadení davem – organizovaná agresivní skupina útočící na veřejnost.
- Útok nájezdem vozidla do lidí – vysoký počet zraněných s možnými oběťmi.
- Výbušnina umístěna do prostoru – masová újma na zdraví a životech.
- Braní rukojmí – dopad na psychiku, zdraví, dokonce i život.
- Útok chemickou zbraní – ohrožení zdraví a života vysokého počtu osob.
- Sebevražedný útok s použitím výbušniny – masová újma na zdraví a životech.
- Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočníkem – masová újma na životech.

Některé výše uvedené hrozby mohou být realizovány buď jedním útočníkem, nebo více útočníky. Pokud je útok proveden větším počtem útočníků, jeho celkový dopad může být výrazně vyšší, což zvyšuje riziko pro zúčastněné osoby a celkovou bezpečnost akce. Rozdělení na skupinové útoky a útoky provedené jednotlivci poukazuje na především potencionálně závažnější dopad hrozby – skupinový útok vede k vyšším ztrátám na životech, většímu počtu zraněných osob, dlouhodobějšímu narušení kontinuity akce a může mít výraznější dopad na fungování společenství ve srovnání s útokem jednotlivce.

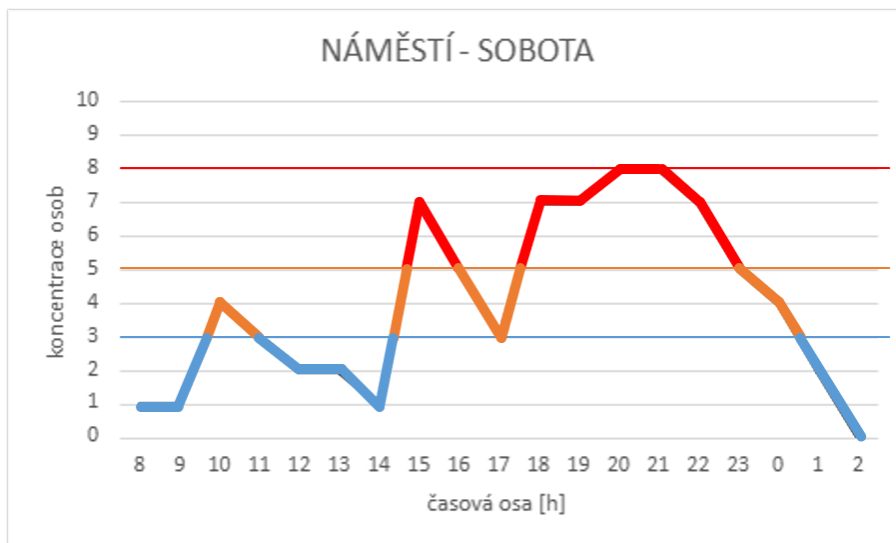
6.1.3 Rozdělení dle koncentrace osob

Každý čas je specifický nejen díky různorodosti programu akce, ale i díky tomu, že určité časy byly pro návštěvníky lákavější, což vedlo k vyšší koncentraci osob. Tato koncentrace může mít vliv na pravděpodobnost vzniku hrozby. Tyto data jsou využita také pro analýzu rizik. Toto kritérium nahrazuje kritérium času, které by mělo v několika časových úsecích stejný charakter, což by vedlo k duplikování dat v analýze rizik. Byly tedy nastaveny tři následující kritéria koncentrace osob závislá na čase a počtu přítomných osob na náměstí – nízká, střední a vysoká koncentrace osob.



Obrázek 50 Kritérium koncentrace osob – pátek

(zdroj: vlastní)



Obrázek 51 Kritérium koncentrace osob – sobota

(zdroj: vlastní)

Jelikož se koncentrace osob neustále mění (zvyšuje se nebo naopak se snižuje) v čase, byla vytvořena následující tabulka, která usnadňuje přehled jednotlivých časových úseků, které byly rozřazeny dle koncentrace osob do jednotlivých kritérií. Maximální hodnota koncentrace osob nebyla zde dosažena – dosáhla pouze hodnoty 8. Pokud by však hodnota v rámci této akce byla přesažena, mohlo by být doplněno kritérium koncentrace osob se slovním hodnocením „velmi vysoká koncentrace osob“ a s číselným ohodnocením (8-10>.

Tabulka 5 Kritérium koncentrace osob

Kritérium koncentrace osob			
Slovní hodnocení	Číselné ohodnocení	Časy v pátek	Časy v sobotu
Nízká	(0;3>	16:00 - 18:30, 21:48 - 00:00	8:00 – 9:40, 11:01 – 14:20, 00:30 – 2:00
Střední	(3;5>	18:31 - 19:20, 21:24 - 21:47	9:41 – 11:00, 14:21 - 14:40, 16:00 – 17:30, 23:00 – 00:29
Vysoká	(5;8>	19:21 - 21:23	14:41 – 15:59, 17:31 – 22:59

(zdroj: vlastní)

6.1.4 Rozdělení dle lokalit

Pro zajištění podrobné bezpečnostní analýzy je nezbytné rozdělit lokalitu náměstí na jednotlivé oblasti, které mají svá specifika jak z hlediska koncentrace osob, tak i nastavení bezpečnostních opatření. Každá z těchto oblastí se liší svou funkcí, pohybem aktiv a potenciálními bezpečnostními riziky. Rozdělení náměstí umožní efektivnější řízení bezpečnosti a přehlednější implementaci bezpečnostních opatření. Detailní rozčlenění lokalit tak umožní lépe identifikovat rizika, přizpůsobit bezpečnostní strategii a zajistit plynulý a bezpečný průběh akce.



Obrázek 52 Rozdělení oblasti dle lokalit

(zdroj: vlastní)

A. Pódium

Oblast pódia je klíčovým místem celé akce, kde se konají hlavní vystoupení a programy. Tato oblast je střežena pracovníky SBS, kteří mají na starost nejen kontrolu vstupu do zákulisí. Na každé straně pódia je vždy přítomen pracovník SBS, což zajišťuje nepřetržitý dohled a bezpečnost osob, které se nacházejí na pódiu. Koncentrace osob před pódiem je vysoká, zejména během hlavních vystoupení, což vyžaduje zvýšenou pozornost a implementaci bezpečnostních opatření.

B. Zákulisí a parkovací prostor

Zákulisí je důležité pro účinkující a technické pracovníky, kteří se zde podílejí na přípravě a realizaci vystoupení, což činí tuto oblast klíčovou pro úspěšný průběh slavností. Návštěvníci, kteří se shromažďují v okolí pódia, očekávají nerušený zážitek, a proto je nezbytné zajistit bezpečné a organizované prostředí. Oblast je střežena pracovníky SBS, kteří zajišťují, že do této oblasti mají přístup pouze oprávněné osoby. Parkovací prostor je vyhrazen pouze pro vozidla známých účinkujících, která jsou zde doprovázena pracovníky SBS. Toto opatření minimalizuje riziko neoprávněného vstupu a zajišťuje především bezpečnost účinkujících.

C. Prostor před pódiem

Tento prostor je charakteristický vysokou koncentrací osob po celou dobu trvání akce. Je to nejfrekventovanější oblast náměstí, kde se návštěvníci shromažďují, aby sledovali vystoupení. Bezpečnost v této oblasti je zajišťována pracovníky SBS a městskou policií, která provádí pravidelné pochůzky. Pracovníci SBS, kteří jsou přítomní mezi touto oblastí (před pódiem, kde jsou diváci) a pódiem, mohou okamžitě reagovat na incidenty v této oblasti buď přímým zásahem, nebo přivoláním pomoci, čímž se zajistí vyřešení vzniklých problémů a minimalizuje se riziko pro návštěvníky i účinkující.

D. Stany a prostory pro dětské aktivity

Tyto stanové oblasti nejsou nepřetržitě střeženy fyzickou ostrahou, ale podléhají občasné kontrole městské policie nebo pracovníků SBS. Stany a prostory pro dětské aktivity jsou přístupné pouze v sobotu do zahájení hlavních koncertů – poté jsou stany demontovány.

E. Stan s posezením

Stan s posezením se nachází před vedlejším pódiem vedle stanů pro dětské aktivity. Slouží jako místo pro odpočinek návštěvníků, konzumaci občerstvení a relaxaci.

F. Hlediště

Hlediště plní podobnou funkci jako stan s posezením, avšak je bez přístřeší. Díky schodovité konstrukci umožňuje návštěvníkům mít přehled o dění na hlavním pódiu i na celém náměstí.

G. Silnice (oblast se stálými stánky)

Silnice lemující náměstí jsou na obrázku výše vyznačeny čtyřikrát a na jejich okrajích se nacházejí stánky s občerstvením a suvenýry. Tyto stánky lákají návštěvníky a shromažďují se zde ve frontách. Bezpečnost v této oblasti je zajišťována pravidelnými kontrolami a dohledem pracovníků SBS a MP, odkud nejčastěji dohlíží na veškeré oblasti v rámci bezpečného chodu akce.

H. Oblast s mobilními stánky

Tato oblast funguje pouze od soboty do začátku hlavního večerního programu, kdy jsou mobilní stánky odinstalovány, aby bylo místo před pódiem pro vyšší počet diváků.

I. Podloubí

Podloubí slouží rychlejšímu průchodu náměstí. V této oblasti jsou zahrnuty zahrádky restaurací, kde se shromažďují návštěvníci za účelem konzumace občerstvení a pití. Podnikatelé často rozšiřují své zahrádky o další místa k sezení a prodeji občerstvení přímo v podloubí, což zvyšuje rušnost této oblasti. Bezpečnost je zajišťována pravidelnými kontrolami SBS a dohledem MP.

J. Vjezdy

Vjezdy a výjezdy na náměstí představují přístup pro příchod návštěvníků nebo příjezd povolených vozidel. Hlavní vjezd (J1) je široký na průjezd dvou vozidel a slouží primárně k zásobování stánků a k vjezdu vozidel významných účinkujících. Vjezd je opatřen kovovou zábranou umístěnou jak na vstupu do náměstí, tak v místě, kde přiléhající ulice navazuje na hlavní komunikaci (viz Obrázek 43 a Obrázek 44). V obou případech tyto dočasné dopravní omezení nejsou sřeženy fyzickou ostrahou. Protěžší vjezd (J2) není přímo v přilehlé ulici opatřen kovovými zábranami a ani zde není zajištěna stálá přítomnost fyzické ostrahy – pouze je kontrolován formou pochůzkové činnosti SBS nebo MP. Tyto mobilní zátarasy jsou však umístěny v místě, kde tato komunikace z náměstí se upíná na hlavní silnici. Výjezd (J3) je monitorován primárně hlídkou MP, která zajišťuje dohled nad bezpečným průběhem akce. Toto místo představuje taktickou polohu, kde je nejen dobrý přehled na veškeré dění, ale dochází zde ke zvýšenému shlukování osob. Přítomnost hlídky umožňuje v případě potřeby rychlý zásah nebo doprovod VIP osob, které se často shromažďují v budově radnice, kde večer probíhá program pro uzavřenou společnost. Výjezd (J4) není opatřen zábranami ani nedisponuje fyzickou ostrahou – opět kontrolován v rámci pochůzkové činnosti. Bezpečnost v těchto oblastech vjezdů je kontrolována pracovníky SBS a městskou policií, kteří kontrolují přístup a zajišťují plynulý průchod, koordinaci osob a vozidel.

K. Zbylé oblasti náměstí

Ostatní oblasti náměstí se nevyznačují vysokou koncentrací osob a nejsou atraktivní pro shlukování návštěvníků. Tato místa jsou spíše spojovací trasou k lákavým oblastem pro návštěvníky.

Jednotlivým aktivům byla v analýze rizik přiřazena odpovídající spektra hrozeb, a to jak v podobě útoku jednotlivce, tak i útoku skupiny útočníků. Tyto hrozby byly určeny na základě charakteristik jednotlivých aktiv. Současně byla vymezena místa jejich nejčastějšího pohybu a zón s oprávněným přístupem, což umožňuje přesnější identifikaci potenciálních rizikových oblastí. S tímto přiřazením souvisí i časový faktor, který je v této analýze zohledněn prostřednictvím rozdělení dle koncentrace osob v jednotlivých fázích akce.

6.1.5 Pravděpodobnost

Tato metoda analýzy rizik se skládá ze dvou základních hodnotících částí, přičemž první z nich pravděpodobnost (P). Pravděpodobnost vyjadřuje, jak reálné je, že určitá hrozba nastane. Skládá se ze tří následujících složek:

Dostupnost (P1) – hodnocení dostupnosti zahrnuje typ zbraně nebo prostředku, jeho volné dostupnosti, potřeby odborného výcviku nebo čekací doby nutné k jeho získání. [40]

Tabulka 6 Kritérium dostupnost

Dostupnost (P1)		
Dostupnost	Popis kritéria	Hodnota
Velmi složitá	Zbraň dostupná pouze prostřednictvím kriminální činnosti a vyžaduje odborné zaškolení. Použití této zbraně vyžaduje dovednosti a znalosti.	1
Složitá	Zbraň dostupná prostřednictvím kriminální činnosti, vyžaduje určitou míru zkušeností k použití (specializované zbraně, které nejsou na běžném trhu).	2
	Zbraň dostupná prostřednictvím kriminální činnosti, nevyžaduje zkušenosti k použití (specializované zbraně, které nejsou na běžném trhu).	3
Středně jednoduchá	Více držení zbraní na povolení – lze je sehnat na základě administrativního procesu, což je méně složité než zbraně dostupné nelegálně (útočník však nemusí být jejím legálním držitelem).	4
	Zbraň na povolení – lze ji sehnat na základě administrativního procesu, což je méně složité než zbraně dostupné nelegálně (útočník však nemusí být jejím legálním držitelem).	5

Dostupnost (P1)		
Dostupnost	Popis kritéria	Hodnota
Středně jednoduchá	Upravené neletální zbraně, imitace zbraní, nebo prostředky upravené k zastrašení osob (např. nefunkční nebo makety střelných zbraní). Použití těchto prostředků může být spojeno s vydíráním, zastrašováním nebo požadováním výkupného (např. při braní rukojmí).	6
Jednoduchá	Útok s běžně dostupnou improvizovanou zbraní či prostředkem (automobil jako zbraň), který lze snadno získat, aniž by vyžadoval kriminální činnost nebo odborné zaškolení.	7
	Útok s několika běžně dostupnými zbraněmi nebo kombinací prostředků (nože, chemické látky z domácnosti s úmyslem ublížit, těžké předměty, použití hořlaviny a ohně), který lze snadno získat, aniž by vyžadoval kriminální činnost nebo odborné zaškolení.	8
Velmi jednoduchá	Útok provedený s použitím běžně dostupné zbraně (kuchyňský nůž, kladivo, teleskopický obušek) nebo improvizovaným prostředkem (skleněná láhev, těžké předměty).	9
	Útok provedený bez použití zbraně (fyzické napadení – údery pěstmi, kopance, škrcení).	10

(zdroj: upraveno z [40])

Výskyt (P2) – hodnocení na základě historických dat z České republiky i relevantního zahraničí, zahrnující četnost a výskyt podobných incidentů. [40]

Pro získání informací byly využity otevřené zdroje, jako jsou zprávy z médií, statistiky a analýzy, které poskytují přehled o podobných událostech. Dále byla zohledněna databáze násilných útoků, která je spravována v rámci projektu pod odbornou garancí poradenské společnosti RELKIN CONSULT a jejímž partnerem je Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, která financuje její aktualizaci a správu dat. Hodnocení výskytu hrozeb bylo také doplněno expertním odhadem, které bylo zaměřeno na posouzení, jaký je výskyt dané hrozby. Také byly zohledněny konzultace s hlavními pořadateli akce, kteří na základě předložené škály hodnotili dle svého názoru, jaká je pravděpodobnost hrozby, že vznikne na této veřejné akci. Tento přístup umožňuje nejen zohlednění minulých incidentů, ale i posouzení trendů a rizik, které mohou nastat při podobných akcích v budoucnu. Výskyt hrozby je navíc závislý na aktivu, kterým je konkrétní osoba, na kterou hrozba působí. Z tohoto důvodu budou jednotlivá hodnocení pro různé typy aktiv rozdílná, neboť různé kategorie osob čelí různým úrovním rizika v závislosti na jejich roli a zranitelnosti během akce. [54]

Tabulka 7 Kritérium výskyt

Výskyt (P2)		
Výskyt	Popis kritéria	Hodnota
Nepravděpodobný	Vznik hrozby skoro vyloučen – nevyskytla se v ČR ani v relevantním zahraničí.	1
Velmi malý	Vznik hrozby je ojedinělý – ojediněle se vyskytla v relevantním zahraničí.	2
Malý	Vznik hrozby je ojedinělý – ojediněle se vyskytla v ČR.	3
Nízký	Hrozba občas nastane – vyskytla se v relevantním zahraničí.	4
Střední	Hrozba občas nastane – vyskytla se v ČR.	5
Vysoký	Hrozba se občas vyskytla v ČR nebo v zahraničí, stává se to s určitou pravidelností.	6
Velmi vysoký	Hrozba nastává často – mnohokrát se vyskytla v zahraničí.	7
Pravděpodobný	Hrozba se vyskytuje pravidelně, často se vyskytla v zahraničí i v ČR.	8
Velmi pravděpodobný	Hrozba je vysoce pravděpodobná, často se vyskytla v ČR, téměř jistě nastane.	9
Jistý	Hrozba je skoro jistá – hrozba se opakovaně vyskytla v ČR i v zahraničí, s vysokou pravděpodobností se bude opakovat.	10

(zdroj: upraveno z [40])

Složitost útoku (P3) – posuzování dle obtížnosti jeho provedení, včetně potřeby specializovaného vybavení, koordinace více osob, přístup k chráněným oblastem. [40]

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou akci, je přístup na náměstí velmi snadný a dostupný pro širokou veřejnost. Na rozdíl od metodiky *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle* Ministerstva vnitra, která obecně posuzuje hrozby pro různé typy měkkých cílů, bylo v této analýze nutné přizpůsobit kritéria složitosti provedení útoku specifickým podmínkám veřejné akce. Proto byla kritéria složitosti upravena tak, aby odpovídala charakteru prostředí a reálným možnostem narušení bezpečnosti v kontextu této kulturní události.

Navržená bodovací škála složitosti se proto zaměřuje na možnost provedení útoku v prostředí, kde se pohybují různé skupiny osob – návštěvníci, pořadatelé, stánkaři, účinkující apod. Přestože mohou být tyto skupiny vystaveny stejným typům hrozeb, složitost provedení útoku se může lišit v závislosti na tom, o jakou skupinu se jedná. Například provést útok na jednotlivce pohybujícího se v zákulisí může být složitější než útok na účastníky ve veřejném prostoru, protože vyžaduje překonání prvků aktivní ochrany, jako je přítomnost fyzické ostrahy, kontrola vstupů anebo přítomnost fyzických bariér.

Složitost útoku byla proto posuzována individuálně pro každé aktivum, a to vždy na základě výchozí hodnoty z původní škály, která byla následně upravována podle specifik dané situace. Do hodnocení byly započítány faktory, jako je přítomnost fyzické ostrahy, kontrola vstupu, existence fyzických zábran a další bezpečnostní opatření. V případech, kdy útok vyžaduje větší úsilí nebo plánování (např. koordinovaný přístup více osob nebo proniknutí do chráněné zóny), byla výsledná hodnota složitosti snížena, což odpovídá vyšší obtížnosti provedení.

Dalším důležitým parametrem byl počet útočníků. Analýza zohlednila rozdíl mezi útokem provedeným jednotlivcem a koordinovaným útokem skupiny. Skupinové útoky jsou obvykle organizačně složitější a vyžadují vyšší míru koordinace, což se v bodovém hodnocení promítá jako vyšší složitost (tj. nižší číselná hodnota).

Tento přístup umožňuje flexibilní a realistické posouzení rizik v konkrétním prostředí dané kulturní akce. Z tohoto důvodu nelze přímo srovnávat číselné ohodnocení jednotlivých aktiv se škálou složitosti nastavenou v této práci, jelikož úpravy zohledňující specifické podmínky mohou vést k rozdílům ve výsledném hodnocení složitosti hrozby.

Tabulka 8 Kritérium složitost

Složitost (P3)		
Složitost	Popis kritéria	Hodnota
Velmi vysoká	Mezinárodně plánovaný a koordinovaný útok s teroristickou skupinou, s vysokou mírou přípravy a složitostí.	1
	Plánovaný a koordinovaný útok na místní úrovni, s teroristickou skupinou, s vysokou mírou přípravy a složitostí.	2
Vysoká	Plánovaný a koordinovaný útok s organizovanou kriminální skupinou, s vysokou mírou přípravy a složitostí.	3
Střední	Plánovaný útok s organizovanou kriminální skupinou s určitou mírou přípravy a složitostí.	4
Nízká	Plánovaný útok, přičemž skupina útočníků se může spoléhat na příležitosti a není nutná velká koordinace. Bez napojení na kriminální skupinu.	5
	Plánovaný útok bez koordinace, přičemž útočník se může spoléhat na příležitosti. Bez napojení na kriminální skupinu.	6
Spontánní	Skupina útočníků hledající příležitost k útoku se zbraněmi nebo jinými prostředky. Útok není přesně naplánován ani koordinován, ale vyžaduje určitou míru přípravy.	7
	Příležitostný útok jedince s použitím zbraně nebo jinými prostředky usnadňující útok. Útok není přesně naplánován nebo koordinován, ale vyžaduje určitou míru přípravy.	8

Složítost (P3)		
Složítost	Popis kritéria	Hodnota
Spontánní	Skupina útočníků hledající příležitost k útoku, ale bez použití zbraně (fyzické napadení). Útok není přesně naplánován ani koordinován.	9
	Příležitostný útok jedince beze zbraně (fyzické napadení). Útok není přesně naplánován ani koordinován.	10

(zdroj: upraveno z [40])

Pravděpodobnost vzniku hrozby je definována jako součet faktorů dostupnosti zbraně (P1), výskytu hrozby (P2) a složitosti provedení útoku (P3):

$$P = P1 + P2 + P3 \quad (1)$$

6.1.6 Dopad

Druhou částí je dopad vyjadřující, jaké bude mít hrozba dopady na různé oblasti – dopad na život a zdraví osob, dopad na společenství a dopad na kontinuitu akce.

Dopad na život a zdraví (D1) – počet zraněných nebo obětí, závažnost zranění či počet mrtvých.

Při hodnocení dopadu na život a zdraví osob bylo přihlíženo k několika faktorům, které ovlivňují závažnost jednotlivých hrozeb. Byla zohledněna jak koncentrace osob v daných lokalitách, tak charakter a funkce těchto míst (např. otevřená prostranství, uzavřené zóny) i počet útočníků, kteří útok provádějí. Dále byl brán v potaz typ aktiv, která se na daném místě nacházejí, přičemž zvláštní důraz byl kladen na přítomnost zranitelných skupin, jako jsou děti či senioři.

Tabulka 9 Kritérium dopad na život a zdraví

Život a zdraví (D1)		
Dopad	Popis kritéria	Hodnota
Nepatrný	Bez fyzického zranění osob, případně jen psychická újma (panika, stres, úlek). Nezávažné incidenty bez nutnosti lékařského ošetření. (slovní napadení, výhrůžky nebo menší tlačenice bez zranění).	1
Minimální	Lehká zranění jednotlivce nebo menšího počtu osob. Neohrožující život (např. podlitiny, drobná poranění, upadnutí osob na zem). Nezávažné incidenty bez nutnosti lékařského ošetření.	2
Velmi nízký	Lehká zranění více osob. Neohrožující život (např. podlitiny, drobná poranění, upadnutí osob na zem, menší fyzické potyčky). Možnost základního lékařského ošetření.	3

Život a zdraví (D1)		
Dopad	Popis kritéria	Hodnota
Nízký	Zranění jednotlivců nebo menšího množství osob, které vyžadují hospitalizaci, ale neohrožují život (zlomeniny, popáleniny, řezné rány).	4
Střední	Zranění více osob, které vyžadují hospitalizaci, ale neohrožují život (zlomeniny, popáleniny, řezné rány).	5
Střední až vysoký	Vážná zranění jednotlivců nebo menšího počtu osob, zranění vedoucí k trvalým následkům, například amputace, vážné popáleniny. Někteří zranění mohou být v ohrožení života.	6
Vysoký	Vážná zranění většího počtu osob vedoucí k trvalým následkům a vážná zranění jednotlivců, která ohrožují život většího počtu osob. Vyžaduje intenzivní lékařskou pomoc, některé oběti mohou zemřít.	7
Velmi vysoký	Velký počet osob s kritickými zraněními (např. silné krvácení, vnitřní zranění). Někteří jsou v přímém ohrožení života a mohou zemřít.	8
Devastující	Vysoký počet těžce zraněných osob a jednotky mrtvých. Hromadná zranění s více než desítkou kritických obětí, několik obětí v přímém ohrožení života. Vysoký počet zraněných s trvalými následky.	9
Extrémní	Vysoký počet těžce zraněných osob a vysoký počet mrtvých. Kromě velkých ztrát na životech dojde k vážnému poškození zdraví mnoha dalších. Záchrané složky se mohou dostat na hranice svých kapacit.	10

(zdroj: upraveno z [40])

Dopad na společenství (D2) – vliv na fungování města, reakce veřejnosti, destabilizace bezpečnostní situace.

Hodnocení dopadu na společenství zohledňuje skutečnost, že úspěšnost a rozsah útoku jsou vysoce individuální a závisí na konkrétních okolnostech. Při posuzování jednotlivých hrozeb bylo přihlíženo k jejich realitě v kontextu veřejné akce a k pravděpodobnosti jejich uskutečnění. Dále bylo posuzováno, zda šlo o izolovaný incident, který zůstává mimo pozornost širší veřejnosti a nemá závažné dopady, nebo o událost s širšími dopady pro veřejný prostor a běžný chod města.

Tabulka 10 Kritérium dopad na společenství

Společenství (D2)		
Dopad	Popis kritéria	Hodnota
Bez dopadu	Událost nemá vliv na každodenní život obyvatel. Veškeré běžné aktivity pokračují bez omezení.	1
Malý dopad na úrovni jedinců	Omezení se týká pouze jednotlivců, kteří jsou přímo dotčeni situací (např. svědci incidentu, zasažené osoby). Tito lidé musí být ostražiti, ale fungování města zůstává nezměněno. Nízká mediální pozornost.	2
Malý dopad na úrovni skupiny osob	Dopad na specifickou skupinu obyvatel (např. úředníky, obyvatele žijící v centru města, kde se incident stal). Možné dočasné úpravy v přístupu k některým budovám nebo omezení pracovního režimu v dané oblasti.	3
Menší omezení chodu	Krátkodobé omezení v určité oblasti města (např. uzavření části náměstí, omezení přístupu ke službám). Obyvatelé jsou obezřetnější, ale běžné fungování města není výrazně narušeno. Mediální pokrytí roste, ale nejde o hlavní zprávu dne. Obyvatelé si začínají klást otázky ohledně bezpečnosti.	4
Omezení veřejného prostoru a služeb	Zvýšená opatrnost obyvatel, omezení některých městských služeb, dočasné zrušení menších aktivit. Dopad na podnikatele v dané oblasti (např. pokles návštěvnosti). Incident získává větší mediální pozornost, politici nebo městská správa reagují. Zvýšená přítomnost bezpečnostních složek.	5
Výrazné narušení běžného fungování	Delší uzavření klíčových oblastí (náměstí, hlavní ulice), omezení pohybu obyvatel, zásah do městských služeb nebo chodu institucí (úřady, školy). Mediální pokrytí je výrazné, rostou veřejné obavy, začínají se šířit spekulace nebo dezinformace.	6
Dlouhodobější omezení chodu města	Některé instituce nebo podniky jsou nuceny přerušit činnost na delší dobu, narušena je doprava nebo zásobování. Dopad na každodenní fungování města. Bezpečnostní opatření ve městě se stává hlavním tématem médií, roste tlak na samosprávu k přijetí opatření.	7
Závažné dopady na komunitu	Obyvatelé se vyhýbají veřejným místům, klesá návštěvnost podniků, některé služby dlouhodobě nefungují. Zvýšená míra obav mezi obyvateli. Město zavádí preventivní bezpečnostní opatření (např. instalace bariér, častější policejní kontroly). Téma dominuje v médiích a veřejné debatě.	8
Závažné dlouhodobé narušení chodu	Omezení veřejných služeb, pokles ekonomické aktivity, dlouhodobá změna bezpečnostních opatření ve městě. Dopad na celkovou atmosféru a životní úroveň obyvatel. Strach obyvatel přetrvává, objevují se demonstrace nebo veřejná nespokojenost.	9

Společenství (D2)		
Dopad	Popis kritéria	Hodnota
Narušení fungování města	Ani po delší době není obnoven běžný chod. Nutné zapojení státní správy, dlouhodobé sociální, bezpečnostní a ekonomické důsledky. Událost se dostává do mezinárodního zpravodajství.	10

(zdroj: upraveno z [40])

Dopad na kontinuitu akce (D3) – jak zásadně incident ovlivní chod akce (bude pokračovat, bude dočasně pozastavena, bude úplně zrušena).

Hodnocení dopadu na kontinuitu akce bylo provedeno s ohledem na závažnost incidentu a jeho vliv na průběh slavnosti města. Bylo zohledněno, zda se jednalo o menší incident, který nevyžaduje zásadní reakci organizátorů a může být vyřešen bez přerušení programu, nebo o situaci vedoucí k výraznému narušení či úplnému zastavení akce. Dále byla posuzována lokalita incidentu – zatímco některé hrozby mohou mít pouze lokální dopad a zůstat bez povšimnutí širšího publika, události odehrávající se v centru pozornosti návštěvníků (např. pódium), mají vyšší pravděpodobnost přerušení programu a vyvolání paniky. Zohledněna byla také míra zásahu bezpečnostních složek, přičemž cílem je zajistit kontinuitu akce a minimalizovat negativní dopad na její průběh.

Tabulka 11 Kritérium dopad na kontinuitu akce

Kontinuita akce (D3)		
Dopad	Popis kritéria	Hodnota
Minimální	Událost proběhne bez omezení. Incidentu si všimnou pouze jednotlivci.	1
Malý	Mírné narušení akce, například krátká panika, menší potyčka. Bez nutnosti pozastavení kulturní akce.	2
Lokální omezení	Dočasné vyrušení programu (např. uzavření menšího prostoru na náměstí, zásah bezpečnostní služby), ale většina programu pokračuje.	3
Krátkodobé narušení	Událost je na krátkou dobu přerušena (např. zásah městské policie, ale může po chvíli pokračovat).	4
Částečné narušení akce	Významnější incident vede k dočasnému omezení akce na části náměstí (např. větší fyzická potyčka, zásah záchranných složek), někteří návštěvníci mohou odejít, ale akce pokračuje.	5
Omezení akce	Událost je výrazně narušena, program je přerušen na delší dobu, evakuace některých částí náměstí, komplikace v dopravě a koordinaci osob.	6
Dočasné přerušení akce	Akce je dočasně zastavena (kvůli útoku s lehkými zraněními), část návštěvníků odchází, zásah všech složek IZS.	7

Kontinuita akce (D3)		
Dopad	Popis kritéria	Hodnota
Předčasné ukončení akce	Událost je z důvodu vážného incidentu (např. velká panika, násilný útok) ukončena před plánovaným koncem. Ovlivněna je i doprava a místní služby.	8
Závažné zdlouhavé dopady	Veřejná akce se musí ukončit a vyšetřování nebo zásah IZS znemožňuje běžné fungování náměstí i po skončení akce (např. velký útok se zraněnými, rozsáhlá evakuace).	9
Dlouhodobé narušení chodu města	Dlouhodobé narušení chodu města – trvalé uzavření náměstí, vysoké množství obětí, výrazný zásah do fungování města i po skončení akce.	10

(zdroj: upraveno z [40])

Dopad hrozby (D) je stanoven součtem dopadu na život a zdraví (D1), dopadu na společenství (D2) a dopadu na kontinuitu akce (D3):

$$D = D1 + D2 + D3 \quad (2)$$

6.1.7 Výpočet rizika

Vynásobením složky pravděpodobnosti a dopadu je získána číselná hodnota vyjadřující úroveň rizika. Toto číslo je výsledkem analýzy, která zohledňuje určená aktiva, možné hrozby, koncentraci osob, konkrétní lokality a počet útočníků. Výsledná hodnota pak určuje míru závažnosti rizika. Úroveň rizika (R) je určena součinem pravděpodobnosti vzniku hrozby (P) a jejího dopadu (D), tedy:

$$R = P \times D \quad (3)$$

Konkrétní výpočet je pak definován vzorcem:

$$R = (P1 + P2 + P3) \times (D1 + D2 + D3) \quad (4)$$

Vynásobením těchto dvou složek je získána číselná hodnota vyjadřující míru rizika, přičemž maximální možná hodnota činí 900. Tato hodnota vyjadřuje rozsah a závažnost rizika na základě předem definovaných kritérií.

S ohledem na rozsáhlost analýzy byla kompletní verze vypracované analýzy rizik uložena v souboru Excel a přiložena k této diplomové práci na CD. V této práci jsou dále uvedeny přehledy hodnot odpovídajících nejzávažnějším rizikům.

6.1.8 Vyhodnocení analýzy rizik

Pro interpretaci výsledků analýzy rizik byla stanovena škála hodnot, která umožňuje kategorizaci jednotlivých hrozeb dle jejich závažnosti. Míra rizika byla rozdělena do pěti úrovní podle dále uvedeného rozmezí:

Tabulka 12 Škála pro míru rizika

Míra rizika	Minimální hodnota	Maximální hodnota
Velmi nízké riziko	0	179
Nízké riziko	180	359
Střední riziko	360	539
Vysoké riziko	540	719
Velmi vysoké riziko	720	900

(zdroj: vlastní)

V rámci posouzení rizik této veřejné akce nebyla identifikována velmi vysoká ani vysoká rizika. Nejvyšší dosažené hodnoty spadaly výhradně do kategorií velmi nízkého, nízkého rizika a středního rizika, což naznačuje, že pravděpodobnost nebo dopad vzniku závažných bezpečnostních incidentů je v kontextu této akce relativně nízká. Pro přehlednost a odpovídající interpretaci výsledků byla výše uvedená škála upravena tak, aby umožnila rozlišit méně závažná rizika od závažných rizik specifických pro tuto událost:

Tabulka 13 Škála pro míru rizika na slavnosti města

Míra rizika	Minimální hodnota	Maximální hodnota
Velmi nízké riziko	0	90
Nízké riziko	91	180
Střední riziko	181	270
Vysoké riziko	271	360
Velmi vysoké riziko	361	450

(zdroj: vlastní)

6.2 Vyhodnocení rizik

V analýze rizik bylo hodnoceno 6 skupin aktiv a 17 různých hrozeb. Pro každou kombinaci hrozby a aktiva byla stanovena pravděpodobnost a dopad, přičemž byly zohledněny faktory jako konkrétní lokalita, čas konání akce (tedy koncentrace osob) a charakter útočníka (jednotlivec nebo skupina). Součinem pravděpodobnosti a dopadu byla vypočtena dílčí míra rizika pro každou konkrétní kombinaci. Následně byly tyto dílčí míry rizika sečteny napříč jednotlivými aktivy, čímž vznikla celková hodnota míry rizika pro každou jednotlivou hrozbu. Tato celková hodnota umožnila porovnat závažnost jednotlivých hrozeb mezi sebou

a seřadit je podle úrovně rizika. Výsledné pořadí je uvedeno v následující tabulce, která slouží jako podklad pro stanovení priorit v rámci návrhu bezpečnostních opatření.

Tabulka 14 Seřazení hrozeb dle závažnosti

Priorita	Hrozba	Hodnota míry rizika
1.	Napadení střelnou zbraní	39 609
1.*	Napadení davem	*19 521
2.	Útok nájezdem vozidla do lidí	38 359
3.	Žhářský útok	27 950
4.	Napadení chladnou zbraní	27 932
4.*	Výbušnina umístěna do prostoru	*11 567
5.	Sebevražedný útok s použitím výbušniny	21 393
6.	Braní rukojmí	20 997
7.	Útok chemickou zbraní	19 430
8.	Napadení běžně dostupnými nástroji a nářadím	19 019
9.	Únos osoby	18 945
10.	Napadení beze zbraně	17 352
11.	Pyrotechnika	16 231
12.	Pád předmětů z výšky nebo hod předmětem	15 993
13.	Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočníkem	16 364
13.*	Nastražení imitace výbušniny	*5 876
13.*	Otrava potravin a nápojů	*3 780

(zdroj: vlastní)

Hrozby označené hvězdičkou (*) byly v analýze posuzovány pouze v jedné variantě – buď jako čin jednotlivce, nebo jako čin skupiny útočníků, nikoli v obou kombinacích. To znamená, že nebyly hodnoceny ve všech možných scénářích realizace, což ovlivnilo výslednou hodnotu rizika. Přestože jejich číselné hodnocení může být relativně nižší, byly z hlediska typologie a potenciálního dopadu zařazeny mezi významnější hrozby a při návrhu bezpečnostních opatření je jim věnována odpovídající pozornost.

Vzhledem k rozsáhlosti provedené analýzy rizik byla celá analýza systematicky rozdělena dle jednotlivých aktiv, aby bylo možné efektivně a přehledně zhodnotit specifická rizika vztahující se ke konkrétním přítomným osobám veřejné akce. V rámci diplomové práce jsou uvedeny pouze rizika, která dosáhla hodnot kategorie „velmi vysokým“ a „vysokým rizikům“. Cílem je poskytnout jasný a přehledný obraz o prioritních bezpečnostních hrozbách, které je nezbytné v rámci plánování akce zohlednit.

6.2.1 Velmi vysoká rizika

Níže uvedený přehled obsahuje pouze ta rizika, která byla na základě výpočtu celkové míry rizika zařazena do kategorie „velmi vysoké riziko“, tedy kategorie představující nejzávažnější hrozby, jejichž pravděpodobnost i dopad vyžadují bezodkladné řešení.

Tabulka 15 Velmi vysoká rizika pro návštěvníky

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Útok nájezdem vozidla do lidí	Vysoká	Vjezdy	1	418
	Střední	Vjezdy	1	399
	Vysoká	Prostor před pódiem	1	396
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	396
	Vysoká	Oblast s mobilními stánky	1	396
	Nízká	Vjezdy	1	380
	Střední	Prostor před pódiem	1	378
	Střední	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	378

(zdroj: vlastní)

Z výše uvedeného vyhodnocení rizik pro návštěvníky jednoznačně vyplývá, že nejzávažnější hrozbu představuje útok nájezdem vozidla do lidí, především v místech umožňujících vjezd vozidla do prostoru konání akce nehledě na koncentraci osob.

Tabulka 16 Velmi vysoká rizika pro místní účinkující

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Útok nájezdem vozidla do lidí	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	425
	Vysoká	Vjezdy	2	425
	Vysoká	Zbylé oblasti náměstí	2	408
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	396
	Vysoká	Vjezdy	1	396
	Vysoká	Prostor před pódiem	2	391
	Vysoká	Zbylé oblasti náměstí	1	378

(zdroj: vlastní)

Pro místní účinkující představuje největší riziko účast v slavnostním průvodu, což potvrzuje i výsledek analýzy rizik. Identifikované hrozby se koncentrují především do lokalit, kterými účinkující v rámci pochodu procházejí – konkrétně jde o silnici s oblastí se stálými stánky, vjezdy, prostor před pódiem a zbylé oblasti náměstí. Nejzávažnější hrozbou pro aktiva je útok nájezdem vozidla do lidí se skupinou útočníků, a to v situacích s vysokou koncentrací osob (což odpovídá časové složce, kdy se koná slavnostní průvod). Riziko je u této skupiny tak vysoké především z důvodu rozsáhlosti samotného průvodu, účasti velkého

množství osob z řad místních účinkujících a skutečnosti, že trasa průvodu prochází oblastmi, do kterých je možné relativně snadno vniknout vozidlem. Přestože je průvod doprovázen fyzickou ostrahou, zajištění bezpečnosti takto rozptýlené a pohybující se skupiny představuje významnou organizační výzvu, což může vést ke vzniku bezpečnostních děr, kterých může využít potenciální útočník.

U pořadatelů, stánkařů, známých účinkujících a VIP osob nebylo v rámci analýzy rizik dosaženo velmi vysokých rizik. To může být zapříčiněno tím, že tato aktiva nezaujímají tak výraznou přítomnost na veřejné akci, jako je tomu u návštěvníků či místních účinkujících, kteří tvoří podstatnou část přítomných osob. Zároveň se tato aktiva zpravidla pohybují výhradně v lokalitách, kde nedochází k takové míře koncentrace osob. V neposlední řadě pak sehrávají významnou roli i cíleně zavedená bezpečnostní opatření, která jsou pro tyto osoby či místa aplikována – ať už jde o kontrolovaný přístup, fyzickou ostrahu nebo technické zabezpečení – což ve výsledku vede ke snížení celkové míry rizika vůči těmto skupinám.

6.2.2 Vysoká rizika

Škála „vysokého rizika“ se v analýze rizik objevovala častěji, než tomu bylo u hodnocení rizik s označením „velmi vysoká rizika“. Ačkoli tato rizika nepředstavují nejvyšší prioritu, stále jsou vnímána jako velmi významná a vyžadují odpovídající pozornost při plánování bezpečnostních opatření.

Tabulka 17 Vysoká rizika pro návštěvníky

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Útok nájezdem vozidla do lidí	Nízká	Prostor před pódiem	1	360
	Vysoká	Stan s posezením	1	360
	Nízká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	360
	Střední	Oblast s mobilními stánky	1	360
	Vysoká	Zbylé oblasti náměstí	1	360
Napadení střelnou zbraní	Vysoká	Prostor před pódiem	1	342
Útok nájezdem vozidla do lidí	Střední	Stany a prostory pro dětské aktivity	1	342
	Vysoká	Stany a prostory pro dětské aktivity	1	342
	Střední	Stan s posezením	1	342
	Nízká	Oblast s mobilními stánky	1	342
	Střední	Zbylé oblasti náměstí	1	342
Napadení davem	Vysoká	Prostor před pódiem	2	336
	Vysoká	Oblast s mobilními stánky	2	336
	Vysoká	Vjezdy	2	336
Napadení střelnou zbraní	Vysoká	Prostor před pódiem	2	330

	Střední	Prostor před pódiem	1	324
	Vysoká	Stan s posezením	1	324
	Vysoká	Oblast s mobilními stánky	1	324
	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	1	324
Útok nájezdem vozidla do lidí	Nízká	Zbylé oblasti náměstí	1	324
	Vysoká	Hlediště	1	323
	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	1	323
Napadení střelnou zbraní	Střední	Prostor před pódiem	2	315
	Vysoká	Stan s posezením	2	315
	Vysoká	Oblast s mobilními stánky	2	315
	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	2	315
Napadení davem	Střední	Podloubí se zahrádkami	2	315
	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	2	315
Napadení střelnou zbraní	Nízká	Stany a prostory pro dětské aktivity	1	306
	Střední	Stany a prostory pro dětské aktivity	1	306
	Střední	Stan s posezením	1	306
	Vysoká	Hlediště	1	306
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	306
	Střední	Oblast s mobilními stánky	1	306
	Střední	Podloubí se zahrádkami	1	306
	Vysoká	Zbylé oblasti náměstí	1	306
Útok nájezdem vozidla do lidí	Nízká	Stany a prostory pro dětské aktivity	1	306
	Nízká	Stan s posezením	1	306
Napadení střelnou zbraní	Nízká	Stany a prostory pro dětské aktivity	2	300
	Střední	Stany a prostory pro dětské aktivity	2	300
	Střední	Stan s posezením	2	300
	Vysoká	Hlediště	2	300
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	300
	Střední	Oblast s mobilními stánky	2	300
	Střední	Podloubí se zahrádkami	2	300
	Vysoká	Zbylé oblasti náměstí	2	300
Útok nájezdem vozidla do lidí	Vysoká	Vjezdy	2	300
Napadení davem	Střední	Prostor před pódiem	2	294
	Střední	Stany a prostory pro dětské aktivity	2	294
	Vysoká	Stan s posezením	2	294
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	294
	Vysoká	Zbylé oblasti náměstí	2	294
Útok nájezdem vozidla do lidí	Střední	Hlediště	1	289
	Střední	Podloubí se zahrádkami	1	289
Napadení střelnou zbraní	Nízká	Prostor před pódiem	1	288
	Vysoká	Stany a prostory pro dětské aktivity	1	288
	Nízká	Stan s posezením	1	288
	Nízká	Hlediště	1	288
	Střední	Hlediště	1	288
	Nízká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	288

	Střední	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	288
	Nízká	Oblast s mobilními stánky	1	288
	Nízká	Podloubí se zahrádkami	1	288
	Nízká	Vjezdy	1	288
	Střední	Vjezdy	1	288
	Vysoká	Vjezdy	1	288
	Nízká	Zbylé oblasti náměstí	1	288
	Střední	Zbylé oblasti náměstí	1	288
Útok nájezdem vozidla do lidí	Střední	Vjezdy	2	288
Napadení střelnou zbraní	Nízká	Prostor před pódiem	2	285
	Vysoká	Stany a prostory pro dětské aktivity	2	285
	Nízká	Stan s posezením	2	285
	Nízká	Hlediště	2	285
	Střední	Hlediště	2	285
	Nízká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	285
	Střední	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	285
	Nízká	Oblast s mobilními stánky	2	285
	Nízká	Podloubí se zahrádkami	2	285
	Nízká	Vjezdy	2	285
	Střední	Vjezdy	2	285
	Vysoká	Vjezdy	2	285
	Nízká	Zbylé oblasti náměstí	2	285
	Střední	Zbylé oblasti náměstí	2	285
Útok nájezdem vozidla do lidí	Nízká	Vjezdy	2	276
	Vysoká	Prostor před pódiem	2	275
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	275
	Vysoká	Oblast s mobilními stánky	2	275
Napadení davem	Vysoká	Hlediště	2	273
	Nízká	Podloubí se zahrádkami	2	273

(zdroj: vlastní)

Vysoká rizika pro návštěvníky se v analýze objevují napříč celým prostorem konání akce, přičemž nejčastěji identifikovanou hrozbou je útok nájezdem vozidla či vozidel do lidí. Nejohroženějšími lokalitami jsou místa s vysokou koncentrací osob, jako je prostor před pódiem, silnice v oblasti stánků, stany určené pro dětské aktivity a především vjezdy, které představují klíčové body umožňující potenciální průnik vozidel. Při hodnocení rizika této hrozby byla zohledněna také dostupnost dané lokality pro vjezd vozidla – čím snazší je přístup, tím vyšší je výsledná míra rizika.

Další výrazně opakující se hrozbou pro návštěvníky je napadení davem, které se ve škále vysokých rizik vyskytuje také napříč celým náměstím. Zde byla zohledněna zvýšená zranitelnost dětí, zejména v oblasti se stany pro dětské aktivity. Tato lokalita dosahuje

vyšších hodnot rizika především při vysoké a střední koncentraci osob, kdy zde probíhá program pro nejmladší účastníky akce.

Jako závažná hrozba byla rovněž vyhodnocena možnost napadení střelnou zbraní, která se váže k lokalitám s vysokou koncentrací osob a omezenou možností okamžitého úniku – konkrétně prostor před pódiem, stan s posezením, oblast mobilních stánků či podloubí se zahrádkami. Při hodnocení byla zohledněna i relativní dostupnost zbraně a skutečnost, že tento typ útoku může vyvolat vysoký počet zranění v krátkém čase, často dříve, než může být zahájena odpovídající reakce bezpečnostních složek.

Tabulka 18 Vysoká rizika pro pořadatele

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Napadení davem	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	325
	Střední	Podloubí se zahrádkami	2	325
	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	2	325
	Nízká	Podloubí se zahrádkami	2	300
Útok nájezdem vozidla do lidí	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	300
Napadení davem	Vysoká	Pódium	2	286
	Vysoká	Zákulisí a parkovací prostor	2	286
Útok nájezdem vozidla do lidí	Střední	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	285
Napadení střelnou zbraní	Střední	Pódium	1	280
	Střední	Pódium	2	276
Napadení davem	Střední	Pódium	2	276
	Střední	Zákulisí a parkovací prostor	2	276
	Střední	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	275
Napadení střelnou zbraní	Vysoká	Pódium	1	273

(zdroj: vlastní)

Vyhodnocení rizik vztahujících se k pořadatelům akce ukazuje na výrazné bezpečnostní riziko zejména v případě napadení davem, přičemž k nejkritičtějším lokalitám patří silnice s oblastí se stálými stánky a podloubí se zahrádkami. Tyto prostory jsou typické zvýšeným pohybem osob i rizikem kumulace osob, které může vést k nepředvídatelné reakci davu. Další lokality s nejvyšším výskytem těchto hrozeb zahrnují především místa, kde se pořadatelé v rámci výkonu své organizační činnosti běžně pohybují – pódium, zákulisí s přilehlými parkovacími prostory a silnice v oblasti se stánky.

Další hrozbou, která se zde vyskytla je nájezd vozidla do lidí, kde nejvyšších hodnot dosahovala lokalita se stálými stánky, které leží na silnici, kde se pořadatelé přemísťují v rámci výkonu své organizační činnosti.

Z hlediska hrozeb s vysokou mírou rizika byla rovněž identifikována možnost napadení střelnou zbraní, především pokud se pořadatel nachází na pódiu, kde je snadno viditelný a identifikovatelný. Tato hrozba se zde vyskytla za střední koncentrace osob, kdy se v této lokalitě pořadatelé vyskytují nejvíce.

Výsledky analýzy poukazují na to, že pořadatelé jako aktivní účastníci se často pohybují v místech zajištění plynulého chodu akce (např. pódium, zákulisí), případně se přesouvají skrze náměstí nejkratšími trasami, jako je podloubí a přilehlá komunikace. Rizika tak byla lokalizována převážně do těchto prostor. Za nejzávažnější lze považovat místa, kde není zajištěna trvalá přítomnost fyzické ostrahy.

Tabulka 19 Vysoká rizika pro stánkaře

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Napadení davem	Střední	Podloubí se zahrádkami	2	294
	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	2	294
Útok nájezdem vozidla do lidí	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	1	285
	Střední	Oblast s mobilními stánky	1	285
Napadení davem	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	273

(zdroj: vlastní)

Vysoká rizika pro stánkaře se v analýze objevují zejména v lokalitách s trvalou či mobilní zástavbou stánků a v oblasti podloubí se zahrádkami. Za vysoké riziko je dle výše uvedené analýzy považována pro stánkaře nepředvídatelná reakce davu, obdobně jako v případě pořadatelů akce. Jako nejrizikovější byla vyhodnocena lokalita podloubí se zahrádkami, která je typická zvýšenou koncentrací osob, zejména ve večerních hodinách. Při hodnocení tohoto rizika byly rovněž zohledněny omezené možnosti úniku prodejců, kteří se zde nacházejí v přímé interakci s návštěvníky, což zvyšuje jejich zranitelnost. Identifikované riziko je v tomto případě podpořeno jak prostorovými faktory, tak povahou činnosti stánkařů, kteří se v době konání akce zpravidla nemohou rychle přesunout do bezpečí.

Další hrozbou je útok nájezdem vozidla do lidí, přičemž lokalitami se zvýšeným rizikem jsou tam, kde je relativně snadný přístup vozidel – tedy silnice (oblast se stálými stánky) a oblast s mobilními stánky.

Tabulka 20 Vysoká rizika pro VIP osoby

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Napadení střelnou zbraní	Střední	Pódium	1	308
	Vysoká	Pódium	1	299
	Nízká	Pódium	1	294
Napadení davem	Vysoká	Podloubí se zahrádkami	2	294
	Vysoká	Silnice (oblast se stálými stánky)	2	280

(zdroj: vlastní)

Významnou hrozbou je napadení střelnou zbraní, která se objevuje ve všech důležitých místech spojených s pohybem a vystoupením VIP osob – konkrétně na pódiu. Riziko je výrazné při jakékoliv koncentraci osob. VIP osoby zde vystupují veřejně, čímž se stávají snadno identifikovatelným cílem.

Rovněž napadení davem bylo hodnoceno jako závažné, a to především na silnici v oblasti stánků a v podloubí. Tato místa jsou spojena s koncentrací návštěvníků a vysokou viditelností VIP osob. U některých z nich, zejména při neformálním pohybu po náměstí, navíc nemusí být trvale přítomna fyzická ostraha, což zvyšuje jejich zranitelnost. V případě nepředvídatelné reakce davu, může dojít k panice a přímému ohrožení chráněných osob, a to zejména v prostorách s omezeným únikem.

Celkově analýza ukazuje, že VIP osoby jsou vnímány jako cílová skupina s vyšší bezpečnostní citlivostí, a to nejen kvůli své společenské nebo politické roli, ale i kvůli své účasti na programu akce (např. jako aktivní účastníci slavnostního průvodu).

Tabulka 21 Vysoká rizika pro známé účinkující

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Napadení střelnou zbraní	Střední	Pódium	1	286
	Vysoká	Pódium	1	276
Napadení davem měkkého cíle	Vysoká	Zákulisí a parkovací prostor	2	273

(zdroj: vlastní)

Vysoká rizika pro známé účinkující se v analýze rizik soustřeďují zejména na místa jejich pohybu a vystupování, tedy především na pódiu a zákulisí s parkovacími prostory. Tato aktiva se zde nacházejí především při střední a vysoké koncentraci osob. Nejvýznamnější hrozbou je napadení střelnou zbraní na pódiu, kde představují účinkující pro útočníka velmi viditelný cíl.

Další závažnou hrozbou je napadení davem v zázemí či na přístupových komunikacích. Vysoká koncentrace osob, emočně vypjaté situace a spontánní reakce davu mohou vést k nekontrolovaným událostem ohrožujícím bezpečnost vystupujících. Pokud je dav přítomen v okolí lokality zázemí, tak je velmi složité zajistit evakuaci těchto osob do bezpečí i když je zajištěna přítomnost fyzické ostrahy. Nutno podotknout, že zákulisní prostory, které by měly sloužit jako bezpečné zázemí včetně pódíí a parkovacích prostor, a i přesto, že je tento prostor neustále hlídán, tak vykazují opakovaně vysoké hodnoty rizika, což poukazuje na jejich zranitelnost v případě narušení zvenčí. To může být zapříčiněno povahou těchto aktiv, které mají vysokou míru publicity.

Tabulka 22 Vysoká rizika pro místní účinkující

hrozba	koncentrace osob	lokalita	počet útočníků	riziko
Útok nájездem vozidla do lidí	Vysoká	Prostor před pódíem	1	360
	Střední	Zákulisí a parkovací prostor	2	336
	Nízká	Zákulisí a parkovací prostor	2	320
	Střední	Zákulisí a parkovací prostor	1	306
	Nízká	Zákulisí a parkovací prostor	1	289
Napadení střelnou zbraní	Nízká	Pódium	1	273
	Střední	Pódium	1	273

(zdroj: vlastní)

Vysoká rizika pro místní účinkující se v rámci provedené analýzy vyskytují napříč několika lokalitami. Nejvýrazněji se opakuje hrozba útoku nájездem vozidla do lidí, a to zejména v lokalitách zákulisí a prostoru před pódíem, kde se tyto skupiny místních účinkujících shlukují před svými vystoupeními.

Mezi významné hrozby patří i napadení střelnou zbraní, které se vyskytuje v lokalitě, kde představují viditelný cíl – především na pódíu. Místní účinkující se mohou stát cílem nejen kvůli své přítomnosti v centru dění, ale i kvůli absenci většího počtu fyzické ostrahy mimo hlavní program. V řadě případů se totiž jedná o děti a mládež účastníci se kulturních vystoupení, jejichž zranitelnost výrazně zvyšuje hodnocení rizika.

6.3 Regulování rizik

Regulace rizik se primárně zaměřuje na snižování pravděpodobnosti jejich vzniku, protože právě tato složka je klíčovým faktorem ovlivňujícím celkovou úroveň rizika. Dopad hrozby je až druhotný a přímo závisí na pravděpodobnosti její realizace, což znamená, že čím nižší je pravděpodobnost, tím mohou být menší dopady a nižší hodnota se promítne především do

celkové míry rizika. Ačkoli ideálním cílem je dosažení nulového rizika a zajištění zcela bezpečného prostředí, v reálných podmínkách to není možné. I při zavedení vysoce efektivních bezpečnostních opatření vždy zůstává určité zbytkové riziko, se kterým je nutné počítat a které je třeba udržovat na co nejnižší úrovni.

V kontextu pořádání městských slavností zahrnuje regulace rizik především plánování a realizaci konkrétních opatření, jejichž cílem je minimalizovat hrozby ohrožující účastníky či plynulý a bezpečný průběh akce. Mezi klíčové nástroje patří jak preventivní opatření (např. zajištění fyzické bezpečnosti, proškolení personálu, kontrola vstupů a evakuačních cest), tak mechanismy zaměřené na zmírnění dopadů již nastalé události (např. přítomnost zdravotnické služby). Specifickou pozornost je třeba věnovat koordinaci, odpovědnosti jednotlivých subjektů a systému hlášení incidentů, protože právě tyto aspekty rozhodují o efektivitě zásahu. Regulace rizik při slavnostech tedy představuje dynamický proces, který musí být neustále přizpůsobován aktuálním hrozbám, počtu návštěvníků, charakteru programu a místním podmínkám.

Regulace rizik je nezbytnou součástí přípravy akce. Přestože neexistuje přímá zákonná povinnost ukládat bezpečnostní opatření (např. skrze speciální legislativu), vychází organizátor z obecných zásad odpovědnosti a prevence – např. ze znalosti nutné obrany, krajní nouze dle trestního zákoníku či svépomoci dle občanského zákoníku. Každý jednotlivec, včetně zaměstnanců, dobrovolníků nebo brigádníků, by měl být seznámen s těmito právními nástroji, které umožňují okamžitou reakci na násilnou hrozbu.

Transfer rizika je realizován především uzavřením pojistných smluv – např. pojištění odpovědnosti za škodu vůči třetím osobám nebo pojištění zařízení a vybavení akce. Organizátor také může část odpovědnosti přenést na externí dodavatele služeb (technika, gastro, atrakce), kteří ručí za vlastní provoz a bezpečnost. Tak se snižuje právní riziko plynoucí z možných škod či porušení předpisů.

Retence rizika se týká vědomého ponechání některých drobných hrozeb bez přímého zásahu – a to i v případech, kdy se riziko dotýká možného ohrožení zdraví nebo života. Typickým příkladem může být situace, kdy není možné zcela eliminovat hrozbu fyzického napadení jednotlivce v méně frekventované části areálu, kde není trvalá přítomnost ostrahy z kapacitních důvodů možná. V těchto případech je riziko vyhodnoceno jako akceptovatelné, pokud je doprovázeno jinými kompenzačními opatřeními – např. možností rychlého přivolání pomoci nebo pravidelnou kontrolou fyzické ostrahy.

Redukce rizika je realizována prostřednictvím souboru opatření, jejichž cílem je snížit pravděpodobnost výskytu hrozby nebo zmírnit její dopady. Tato opatření zahrnují zejména fyzickou přítomnost ostrahy, školení personálu a dobrovolníků, využití mechanických bezpečnostních prvků (např. zábran nebo bezpečnostních koridorů), nastavení bezpečnostní strategie a celkovou připravenost na případné bezpečnostní incidenty. Mezi klíčové organizační prvky patří plán evakuace, dostupnost zdravotnické služby, zajištění únikových cest či přítomnost bezpečnostních pracovníků. Součástí je také komunikační strategie, zahrnující např. označení důležitých kontaktů, míst pomoci a pokyny pro návštěvníky. Od organizátorů se očekává, že v případě incidentu převzou iniciativu, protože areál akce dobře znají a jejich aktivita je vnímána jako klíčová pro zvládnutí nežádoucí situace.

Vyhnutí se riziku znamená záměrné vyloučení určitých prvků nebo aktivit, které by mohly představovat neúnosné riziko. Může jít například o omezování vjezdu vozidel do prostor akce, nebo nezařazení kontroverzního programu, který by mohl vést ke konfliktům. Tato strategie se využívá selektivně v případech, kdy není možné riziko jiným způsobem zvládnout.



Obrázek 53 Zvládání rizik na slavnostech města

(zdroj: vlastní)

6.3.1 Napadení střelnou zbraní

Vzhledem k tomu, že městské slavnosti probíhají v prostoru bez fyzického ohraničení, nelze zavést klasická kontrolní stanoviště na vstupu s povinnou kontrolou každého návštěvníka. O to důležitější je přítomnost fyzické ostrahy po celém prostoru akce, a především se zaměřením na místa s nejvyšší koncentrací osob (např. před pódiem, v dětských zónách, u

stánků). Tito pracovníci by měli být schopni rozpoznat podezřelé chování, které je cíleně vyhledáváno pravidelnou návštěvou veškerých lokalit. Prioritní roli hraje rychlý a správný zásah a schopnost rychle informovat policii.

U vysoce exponovaných osob, jako jsou VIP hosté či známí účinkující, je nutné zvážit doprovod v podobě osobní ochrany nebo policejní přítomnosti. V jejich zázemí (např. radnice, zákulisí pódia) by měly být zavedeny přísnější režimy pohybu osob.

Pro ostatní aktéry akce (dobrovolníky, pořadatele, stánkaře), jenž se aktivně podílejí na průběhu akce, na je nutné zajistit cílené bezpečnostní školení, které je seznámí s principy svépomoci, krajní nouze, nutné obrany a postupy při útoku.

6.3.2 Napadení davem

Napadení davem, jako forma hromadného násilí nebo paniky v prostředí veřejné akce, je specifické především svou nepředvídatelností a rychlostí šíření. Vzhledem k tomu, že se slavnosti konají v otevřeném veřejném prostoru bez provozního řádu a fyzického ohraničení, není možné zcela zamezit vstupu potenciálně rizikových osob. Proto je nezbytné zaměřit se na preventivní a organizační opatření.

Jedním z důležitých kroků je aktivní monitorování veřejně dostupných informací – například sledování diskusních fór a sociálních sítí – kde se mohou objevit náznaky plánovaných narušení akce nebo koordinovaných aktivit agresivních skupin.

Současně je klíčová přítomnost fyzické ostrahy v prostoru konání akce, zejména v okolí pódíí, dětských zón a dalších lokalit, kde dochází ke shlukování osob. Bezpečnostní pracovníci, pořadatelé i dobrovolníci musí být řádně proškoleni na situace spojené s řízením davu, ochranou zranitelných skupin a reakcí při výskytu násilí nebo paniky. Důležitým nástrojem je také připravená komunikační strategie – např. mobilní megafony, vizuální značení nebo hlásicí týmy, které v případě incidentu dokážou rychle informovat návštěvníky o dalším postupu. K rychlému informování přítomných osob lze využít zvukovou techniku pódíí nebo zvukovou aparaturu služebního auta městské nebo státní policie.

6.3.3 Útok nájezdem vozidla do lidí

Z důvodu památkové ochrany není možné instalovat trvalé konstrukční zábrany. Regulace rizika proto musí probíhat prostřednictvím mobilních prostředků, které respektují charakter veřejného prostoru. K dočasnému zablokování vjezdů lze využít např. zaparkovaná vozidla městských služeb, mobilní betonové zátarasy nebo betonové květináče.

Dále je nutné minimalizovat přímé průjezdné trasy náměstím, stanovit pouze jeden vjezd, kterým mohou vozidla projíždět. Přítomnost hlídek pořadatelské služby na vjezdech a okrajových částech slavností by zajišťovalo preventivní dozor nad pohybem motorových vozidel a umožňovalo včasnou detekci neoprávněných vjezdů vozidel. Zároveň se musí zamezit volnému průjezdu vozidla větší rychlostí. Nutné je také brát ohled na možnosti únikových tras pro přítomné osoby na náměstí.

6.4 Závěr kapitoly

Ačkoliv nejvyšší prioritou zůstávají hrozby zařazené do kategorie „velmi vysoká rizika“, které je nutné bezodkladně řešit, nelze opomíjet ani rizika označená jako „vysoká“. Tato rizika se v rámci analýzy vyskytovala nejčastěji a zasahují široké spektrum lokalit i sledovaných aktiv. Při návrhu bezpečnostních opatření je proto nezbytné volit taková řešení, která nejen cíleně eliminují nejzávažnější hrozby, ale zároveň účinně snižují i rizika z nižších kategorií.

Z provedené analýzy vyplývá, že mezi nejzávažnější a nejčastěji se opakující hrozby napříč všemi sledovanými aktivy patří útok nájezdem vozidla do lidí, napadení střelnou zbraní a napadení davem. Tato rizika dosahovala nejvyšších hodnot zejména v lokalitách s vysokou koncentrací osob, jako je prostor před pódiem, silnice se stánky a podloubí se zahrádkami. Významná míra ohrožení byla zaznamenána především u návštěvníků, kteří se mohou volně pohybovat po celé ploše náměstí a shlukují se ve všech veřejně přístupných lokalitách mimo vyhrazené prostory, jako je pódium a zákulisí. Z hlediska množství tvoří návštěvníci nejpočetnější skupinu přítomných osob, a tudíž představují nejvíce exponované aktivum celé akce. Kromě návštěvníků byla vysoká rizika identifikována také u pořadatelů a místních účinkujících, jejichž mobilita a funkce během akce je činí obzvlášť zranitelnými, a to i přes současně nastavená bezpečnostní opatření. Posledními aktivy jsou VIP osoby a známí účinkující, u nichž se v analýze rizik objevovala spíše rizika ve škále vysoká než velmi vysoká. Tento výsledek lze částečně přičíst skutečnosti, že se tyto osoby nepohybují volně po celém prostoru akce, jejich počet je nízký a jejich pohyb je zpravidla koordinován. Navíc mají často vyhrazené zázemí v chráněných prostorách, jako je radnice nebo zákulisí, a bývají doprovázeny osobní ochranou nebo policií. Lze tedy konstatovat, že v jejich případě aktuálně nastavená bezpečnostní opatření přispívají ke snížení celkové míry rizika. Tato zjištění potvrzují nezbytnost cíleného řízení rizik s důrazem na prevenci, připravenost a pružnou reakci na případné bezpečnostní incidenty.

7 NÁVRH BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU

Návrh bezpečnostního systému musí vycházet nejen z identifikovaných rizik, ale i ze specifických podmínek prostoru, ve kterém se veřejná akce koná. Vzhledem k tomu, že se slavnosti odehrávají na historickém náměstí se statusem městské památkové rezervace, je nutné při tvorbě opatření respektovat omezení vyplývající z památkové ochrany. Ta vylučuje trvalé technické zásahy do veřejného prostoru – jako je instalace pevných zábran, výsuvných sloupků nebo jiných viditelných konstrukcí.

Bezpečnostní systém proto musí být navržen tak, aby účinně reagoval na potenciální hrozby, ale zároveň respektoval urbanistický a kulturní charakter prostředí. Důraz je tak kladen na flexibilní, mobilní a vizuálně nenápadná řešení, která nebudou narušovat autenticitu prostoru, ale přesto umožní efektivní ochranu osob i infrastruktury.

Přestože neexistuje přímá zákonná povinnost ukládat bezpečnostní opatření (např. skrze speciální legislativu), vychází organizátor slavností z obecných zásad odpovědnosti a prevence – např. ze znalosti nutné obrany, krajní nouze dle trestního zákoníku či svépomoci dle občanského zákoníku. Každý jednotlivec, včetně zaměstnanců, dobrovolníků nebo brigádníků, by měl být seznámen s těmito právními nástroji, které umožňují okamžitou reakci na hrozbu.

Volba vhodných bezpečnostních opatření představuje klíčový krok v procesu snižování identifikovaných rizik. Návrh bezpečnostního systému bude primárně zaměřen na hrozby v kategorii jako „velmi vysoká rizika“ a „vysoká rizika“, které dle analýzy vyžadují prioritu při plánování opatření. Zvolená opatření však mohou mít pozitivní dopad i na eliminaci nebo zmírnění rizik s nižší závažností, čímž se přispívá k celkovému zvýšení bezpečnosti celé akce.

Návrh konceptu bezpečnosti je postaven na následujících bezpečnostních balíčcích, které jsou dvouúrovňové: základní a komplexní – odstupňované podle míry ochrany a nákladů. Důraz je kladen na cenovou dostupnost a maximální využití dostupných prostředků, jako je školení personálu, zapojení dobrovolníků, mobilních bezpečnostních prvků, viditelná značení a komunikační systémy. I základní úroveň opatření, která zahrnuje spolupráci s městem, připravený plán reakcí, proškolení personálu a dobrovolníků a včasné hlášení podezřelých jevů, může významně snížit pravděpodobnost úspěšného útoku nebo alespoň zmírnit jeho následky.

7.1 Základní bezpečnostní balíček

Základní bezpečnostní balíček je zaměřen na zvýšení úrovně bezpečnosti s minimálními, případně nulovými finanční náklady. Tato opatření představují především organizační kroky a investici času ze strany pořadatelů, kteří je realizují ve spolupráci s příslušnými subjekty, jako jsou městská policie, Policie ČR nebo bezpečnostní agentura.

Tento návrh bude zaměřen primárně na závažné hrozby, které se objevily v rámci kategorie „velmi vysokých rizik“ a „vysokých rizik“. Jedná se tedy o napadení střelnou zbraní, napadení davem a útok nájezdem vozidla do lidí. Opatření bude pokrývat i další identifikované hrozby, jako je například žhářský útok, napadení chladnou zbraní atd.

7.1.1 Školení personálu

Stejně jako je vyžadována znalost základního právního rámce u pracovníků soukromé bezpečnostní služby (SBS), měl by být poučen i personál pořadatelského týmu. Doporučení spočívá v zajištění každoročního školení všech zaměstnanců, dobrovolníků a brigádníků, ideálně formou odborné přednášky vedené supervizorem SBS, příslušníkem městské policie (MP), Policie ČR anebo lze najmout externího školitele. Toto školení by bylo pořádáno před letní sezónou, kdy se pořádá největší četnost těchto kulturních akcí. Jeho přínos však přesahuje rámec jedné události – získané znalosti a dovednosti lze uplatnit i při dalších obdobných akcích v průběhu roku, čímž se dlouhodobě zvyšuje celková připravenost pořadatelských týmů.

Součástí školení by mělo být především nastavení jasných pravidel pro oznamování bezpečnostních incidentů, jak na ně reagovat, včetně toho, koho kontaktovat a jakou formou. Zároveň by měl být personál poučen o tom, jak rozpoznat podezřelé chování a jak postupovat v situacích, které mohou představovat bezpečnostní riziko. Následně by byl personál seznámen s klíčovými právní pojmy, jako je nutná obrana, krajní nouze, institut svépomoci či oprávnění k zadržení osoby.

Po absolvování školení by bylo vhodné ověřit získané znalosti prostřednictvím krátkého testu nebo cvičením, kterým by museli projít všichni členové týmu. Tento krok pomůže zajistit, že informace byly správně pochopeny a účastníci jsou schopni správně jednat v praxi.

Z hlediska efektivity a přímé vazby na místní kontext je výhodné realizovat školení ve spolupráci s městskou policií. Ta má dlouhodobou zkušenost se zajištěním bezpečnosti při

akcích konaných na daném náměstí, zná jeho specifika a zavedené postupy, na které lze navázat prostřednictvím školení personálu. Výhodou je rovněž možnost propojit školení s aktuálními poznatky z praxe, případně informovat účastníky školení o nově zavedených opatřeních, strategiích a rizicích, která by jinak mohla být opomenuta.

Doporučuje se absolvování dvou typů školení:

- Školení vedené městskou policií zaměřené na aktuální bezpečnostní situaci ve městě, legislativní rámec a vývojové trendy v oblasti veřejného pořádku. Toto školení je vhodné zejména pro hlavní pořadatele, ideálně realizované v rámci pravidelné koordinační schůzky.
- Školení organizované pořadatelem akce, které bude zahrnovat konkrétní požadavky na pracovníky (např. identifikace vozidel), seznámení s výsledky analýzy rizik, komunikační strategii mezi jednotlivými složkami, přehled bezpečnostní dokumentace, krizové scénáře a další specifika dané akce.

Zvláštní pozornost by měla být věnována také školení dobrovolníků, kteří se podílejí na organizačních činnostech, jako je koordinace účastníků nebo technické zajištění akce (montáž a demontáž konstrukcí, zázemí apod.). Tito pracovníci by měli mít základní právní povědomí o tom, co jim legislativa umožňuje, a jak postupovat v případě, že se stanou svědky incidentu. Školení může být zajištěno přímo pořadatelem, například již při nástupu dobrovolníků, a mělo by zahrnovat zejména informace o tom, koho kontaktovat při bezpečnostním incidentu a jaké jsou aktuální komunikační kanály. I toto školení by mělo probíhat každoročně před začátkem sezóny, aby byla zajištěna aktuálnost informací.

7.1.2 Visačky

Jako praktický nástroj pro rychlé dohledání důležitých kontaktů by mohly přispět visačky, které v minulých ročnících slavností nosili pořadatelé, fotografové a další osoby pohybující se v neveřejných zónách. Tyto visačky mohou obsahovat nejen identifikační údaje, ale také přehled klíčových kontaktů a stručný návod, jak jednat v případě, že nastane bezpečnostní incident. Na níže uvedeném obrázku se nachází fotografie visačky z obou stran, přičemž na přední straně se nachází identifikace a na druhé straně by mohly být důležité kontakty a postupy.



Obrázek 54 Visačka do zákulisí

(zdroj: vlastní)

7.2 Evakuační značení

V případě incidentu, který si vyžádá evakuaci prostoru náměstí, je nezbytné mít přehledně označené evakuační trasy. Dosud v rámci slavností města evakuační značení používáno nebylo. Oproti tomu jiné akce, pořádané odlišným subjektem, již dočasného značení využily – například zavěšením symbolů evakuační cesty na stávající dopravní značky.

Pořadatel může ve spolupráci s MP, HZS a dalšími složkami Integrovaného záchranného systému projednat nejen rozmístění evakuačního značení, ale také možnost označení shromaždiště, které by v případě nouze sloužilo jako cílový bod evakuace. Dočasné značení by mělo být vizuálně srozumitelné, umístěné na strategicky vhodných místech a odpovídat schválenému evakuačnímu plánu.

Zároveň by mohlo být označeno zázemí zdravotníka (například označení stanu se zázemím červeným křížem), který je po celou dobu akce přítomen.



Obrázek 55 Evakuační značení ostatních akcí

(zdroj: vlastní)

Vzhledem k tomu, že se na náměstí v současnosti nachází několik kovových zábran, doporučuje se je nejen označit dopravním značením, ale také využít k vymezení vjezdů a výjezdů vozidel z náměstí. Tímto způsobem by bylo možné jednoznačně stanovit směr pohybu vozidel a zlepšit jejich koordinaci.

7.2.1 Návštěvní řád

Součástí bezpečnostních opatření veřejné akce je zpracování návštěvního řádu, který slouží jako preventivní i právní nástroj pro regulaci chování návštěvníků a zajištění veřejného pořádku. V rámci veřejné akce pořádané ve volně přístupném městském prostoru, kde pořadatelé záměrně nevyužívají možnost fyzického oplocení, představuje návštěvní řád jeden z mála účinných způsobů, jak stanovit jasná pravidla chování a reagovat na potenciální rizika. Ačkoli by technické řešení formou oplocení bylo proveditelné, bylo by vnímáno jako nežádoucí omezení – zejména z pohledu bezpečnostního zajištění evakuačních tras a zachování prostupnosti prostoru pro případný příjezd složek Integrovaného záchranného systému.

Právní rámec pro stanovení a uplatnění návštěvního řádu vychází z principů občanského práva, především z vlastnického práva zakotveného v občanském zákoníku (zákona č. 89/2012 Sb.), které umožňuje vlastníkovvi určit podmínky, za nichž bude jeho

majetek využíván. V případě veřejného prostranství, které je běžně přístupné každému, však platí zvláštní režim. Podle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je veřejné prostranství určeno k obecnému užívání, tedy k volnému pohybu a pobytu všech osob. Pokud má být veřejné prostranství využito jiným než obvyklým způsobem – například k pořádání kulturní nebo společenské akce – jedná se o tzv. zvláštní užívání, které definuje § 4 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. V takovém případě je nezbytný souhlas obce jako vlastníka nebo správce, která může stanovit podmínky, za jakých bude prostor využit – například omezení vstupu, stanovení návštěvního řádu či dalších pravidel pro zajištění bezpečnosti a pořádku. Při veřejných shromážděních se pak uplatní rovněž režim zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím. [21][29][52]

Zavedením návštěvního řádu lze předem definovat zakázané předměty na akci nebo tím předejít rizikovým chování – například zákaz vnášení zbraní, hořlavin, výbušnin, pyrotechniky, sprejů, nebo zákaz manipulace s otevřeným ohněm. Pravidla dále umožňují vymáhání pořádku, včetně vykázaní návštěvníků, kteří svým jednáním narušují bezpečnost, veřejný pořádek nebo průběh akce. Pravidla se také vztahují na odpovědnost doprovodu za děti, zákaz obtěžujícího nebo agresivního chování či neoprávněný prodej zboží a služeb. Návštěvní řád poskytuje oporu nejen pořadatelům, ale i městské policii a složkám Integrovaného záchranného systému, které tak mohou efektivněji postupovat vůči osobám porušujícím bezpečnostní opatření. [53]

Na rozdíl od uzavřených akcí zde neprobíhá žádná forma vstupní kontroly, nejsou prováděny osobní prohlídky ani kontrola zavazadel. Z tohoto důvodu je klíčové, aby byl návštěvník informován o pravidlech předem a aby byla existence návštěvního řádu jasně a viditelně stanovena i v prostoru akce. Jelikož se akce koná v otevřeném městském prostoru, jehož fyzické ohraničení pořadatelé z bezpečnostních důvodů nezvolili, bude návštěvní řád platit v předem vymezené lokalitě – konkrétně na území městské památkové rezervace. Hranice tohoto území budou popsány přímo v návštěvním řádu a případně doplněny orientační mapou.

Na všech vstupech a vjezdech do prostoru akce budou umístěny bannery nebo informační cedule s oznámením, že návštěvník vstupuje do prostoru veřejné akce, včetně QR kódu s úplným zněním návštěvního řádu. Součástí oznámení bude i upozornění, že vstupem na akci návštěvník mlčky souhlasí s nastavenými pravidly. Tento mechanismus umožňuje právně obhájit platnost a vymáhání návštěvního řádu i v případě, že akce probíhá ve veřejném prostoru s volným přístupem.

7.2.2 Vjezdy

Přístup na náměstí je za běžného provozu náměstí umožněn celkem dvěma vjezdy a dvěma výjezdy. V současné době neexistují pevně stanovená pravidla upravující směr příjezdu a odjezdu vozidel – s výjimkou pevného dopravního značení a vyhrazeného vjezdu pro známé účinkující, kteří přijíždějí ve večerních hodinách. Na následujícím obrázku jsou vyznačeny vjezdy (červené šipky) a výjezdy (zelené šipky). Modrá čára značí pěší zónu, kde není vjezd vozidel povolen. Veškeré tyto trasy v rámci akce v současném stavu zabezpečení disponují kovovými zátarasy, které jsou doplněny dopravní značkou o zákazu vjezdu mimo povolená vozidla.



Obrázek 56 Možnosti vjezdů a výjezdů na náměstí

(zdroj: vlastní)

Z pozorování vyplynulo, že vjezd s označením J2 je v průběhu celé akce návštěvníky nejméně frekventovaný. Tento stav je způsoben především absencí přímého výhledu na pódium a skutečností, že se v této části nenachází standardní stánky s občerstvením, které jinak přitahují vyšší koncentraci návštěvníků. V prostoru jsou umístěny pouze menší stánky a zahrádky s omezenou kapacitou osob.

Na základě těchto poznatků se navrhuje využít vjezd J2 jako hlavní příjezdovou i odjezdovou cestu pro známé účinkující. Tento vjezd by umožnil rychlejší doprovod vozidla za pódium, kde je vyhrazené parkovací místo, a zároveň by snížil riziko střetu s návštěvníky. Vzhledem k užší šířce této komunikace by rovněž bylo možné lépe a včas kontrolovat příjezdová vozidla. V době očekávaných příjezdů by se u tohoto vjezdu nacházel pracovník SBS, který by kontroloval oprávnění ke vjezdu, zejména na základě předložených pozvánek.

Ostatní vjezdy (J1, J3 a J4) by měly být v době hlavního večerního programu uzavřeny pomocí kovových zábran doplněných dopravním značením, jak je tomu i v současnosti. Navrhuje se, aby kovové zábrany s dopravním značením zůstaly zachovány i v novém bezpečnostním režimu, a to za účelem zajištění kontroly zákazu vjezdu na veřejnou akci bez odpovídajícího povolení. Toto opatření je nezbytné s ohledem na zvýšenou koncentraci osob na náměstí a s tím související bezpečnostní rizika.

S přibývajícím počtem návštěvníků ve večerních hodinách obou dnů se zvyšuje také pravděpodobnost bezpečnostních incidentů. Městská policie by se proto měla soustředit především na dohled u jednotlivých vjezdů, kde by kromě regulace vjezdu (pouze směrování vozidel, nikoliv identifikace vozidel) zajišťovala také kontrolu veřejného pořádku. Zároveň by tak pokrývala přístupové body ke všem stranám náměstí.

Ulice u vjezdu J1 je velmi široká a dlouhá, což umožňuje vozidlům rozjet se na vysokou rychlost, která by mohla mít fatální následky v případě nájezdu do davu na náměstí. Přítomnost vozidla MP v této ulici proto bude plnit preventivní roli jako fyzická bariéra. V případě, že by městská policie disponovala dalším služebním vozidlem, doporučuje se obdobně umístit improvizovanou zábranu také na výjezd J3. Umístění vozidla i na výjezdu J3 se doporučuje zejména proto, že právě v této části se – ze všech přístupových cest koncentruje největší počet návštěvníků. Důvodem je dobrý výhled na pódium a blízkost stánků s občerstvením, kde se často tvoří fronty. U výjezdu J3 existuje možnost zaparkování služebního vozidla přibližně uprostřed komunikace. V případě nutnosti by bylo možné vůz rychle odklidit, např. zajeť pod podloubí, čímž by se uvolnila trasa pro integrovaný záchranný systém nebo evakuaci. Alternativou je umístění vozidla do prostoru, kde se kříží daná ulice s náměstím, avšak zde je nutné zvážit omezený manévrovací prostor a vyšší pohyb osob.

Výjezd J3 se zároveň kříží s pěší zónou, která není fyzicky chráněna proti vjezdu vozidel – je zde pouze dopravní značka. Jako další možnost se proto nabízí zaparkování vozidla právě na konci této pěší zóny. V tomto místě lze vůz snadno a rychle přesunout

mimo evakuační trasu. Nebo lze položit v tomto místě, kde začíná pěší zóna, jeden z betonových květináčů, které jsou při pořádání těchto akcí z náměstí převezeny z náměstí pryč.

Je však třeba počítat s tím, že opatření tohoto typu vyžadují přítomnost strážníků ve vozidlech. Pokud by došlo k nutnosti zásahu jinde, daný vjezd by tak dočasně ztratil svou ochranu.

Výhodou využití služebního vozidla jako fyzické bariéry je jeho mobilita – v případě nutnosti je možné vozidlo operativně přesunout a tím okamžitě uvolnit vjezdovou či výjezdovou trasu. Počet nasazení strážníků bude záviset na zhodnocení současné rizikovosti akce a dle konzultace s ostatními bezpečnostními složkami.



Obrázek 57 Zaparkované vozidlo jako improvizovaná bariéra

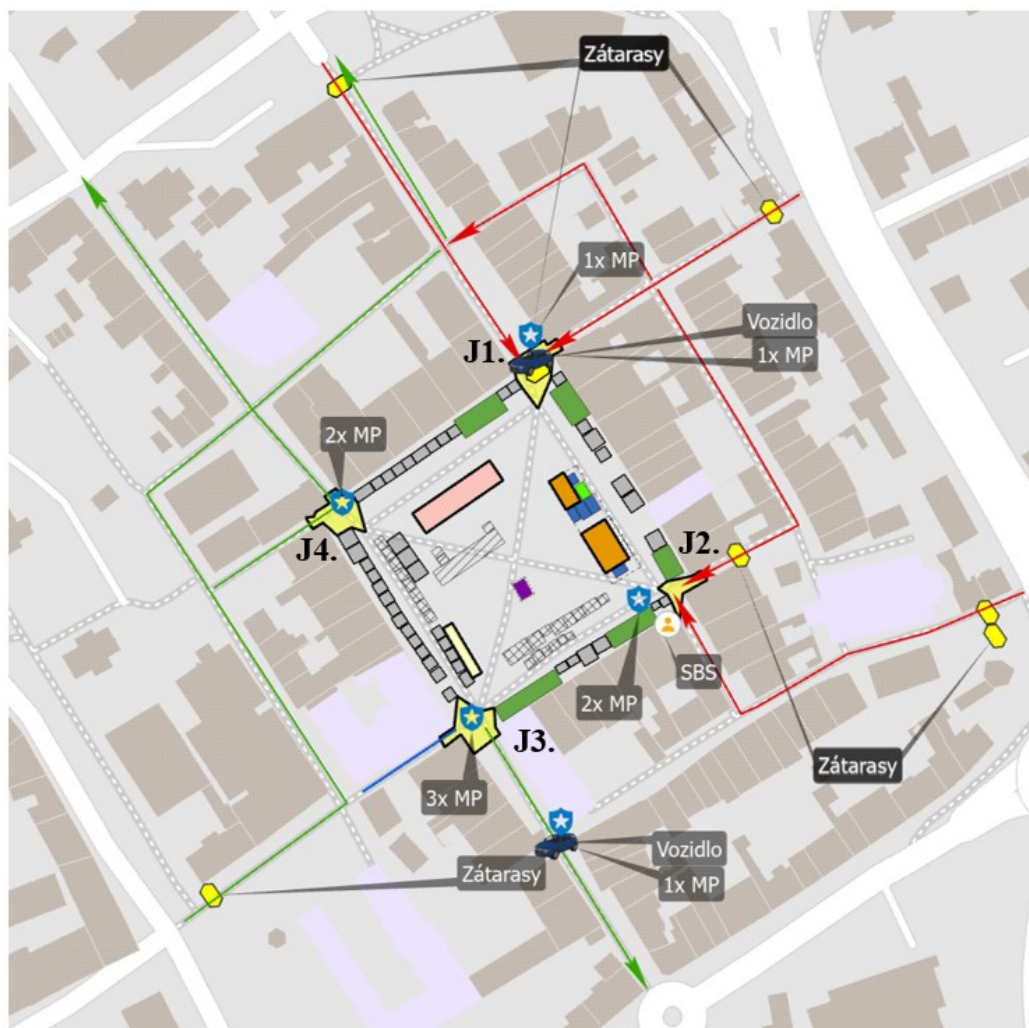
(zdroj: vlastní)

Ve večerních hodinách se má městská policie prioritně pohybovat v blízkosti vjezdů a výjezdů. Přesto však není přesně určeno, kolik strážníků má být přítomno na jednotlivých stanovištích. Následující obrázek znázorňuje navrhované rozmístění jednotlivých složek odpovědných za kontrolu přístupových cest na náměstí.

Konkrétní návrh rozložení hlídek MP večer je následující:

- Vstup do uzavřené společnosti na radnici: 1 strážník
- Výjezd J2: 2 strážníci
- Výjezd J3 (před radnicí): 3 strážníci, 1 strážník ve vozidle
- Vjezd J4: 2 strážníci
- Vjezd J1: 1 strážník a 1 strážník ve služebním vozidlo zaparkované napříč ulicí

Na výjezdu J3 je doporučen vyšší počet přítomnosti strážníků MP nejen kvůli vysoké koncentraci osob či kvůli přehledné lokalitě umožňující dobrý dohled, ale taky kvůli blízkosti radnice, kde se ve večerních hodinách koná uzavřený program akce pro VIP hosty. V případě potřeby by strážník koordinující vstup do uzavřené společnosti mohl se strážníky přítomnými na blízkém výjezdu z náměstí J3 mohli poskytovat preventivní doprovod těchto osob.



Obrázek 58 Rozmístění MP a SBS na vjezdech a výjezdech

(zdroj: vlastní)

Na vjezdu J2 bude přítomný ve večerních hodinách jeden pracovník SBS, který bude kontrolovat pozvánky přijíždějících známých účinkujících. Poblíž vjezdu se bude pohybovat dvoučlenná hlídka MP. Ostatní pracovníci SBS se pohybují buď v zákulisí, nebo provádějí pochůzkovou činnost po celém náměstí. Současný stav pracovníků bude ponechán i v rámci základního bezpečnostního balíčku ponechán.

Ačkoliv mají stánkaři smluvně stanoven zákaz vjezdu na náměstí v určených časech během hlavního večerního programu, v současnosti neexistuje jednotný systém kontroly oprávněnosti jejich vjezdu. V rámci navrhovaných opatření by fyzická ostraha na vjezdech a výjezdech ověřovala oprávnění na základě viditelného označení – konkrétně kartičky s označením „zásobování“ a jedinečným grafickým prvkem umístěné na palubní desce vozidla.

Následující obrázek byl pořízen z jiné akce než městské slavnosti, kterou pořádal odlišný subjekt. Pořadatel zde využil přítomnosti služebního vozidla městské policie jako fyzické bariéry na příjezdu k náměstí, čímž účinně zamezil neautorizovanému vjezdu. Současně byla zavedena dočasná úprava dopravního značení a viditelně označeny evakuační trasy, čímž byla zvýšena celková úroveň připravenosti akce na bezpečnostní incidenty.



Obrázek 59 Řešení vjezdu jiné akce na náměstí

(zdroj: vlastní)

V průběhu dne, kdy se na náměstí pohybuje výrazně méně návštěvníků než v době večerních koncertů a vystoupení známých umělců, je zajišťována standardní pochůzková činnost pracovníků SBS i MP. V této fázi akce je bezpečnostní dohled zajišťován v režimu běžné přítomnosti a monitorování, bez nutnosti stálých stanovišť u jednotlivých vjezdů.

SBS bude přes den vykonávat pouze pochůzkovou činnost a zajišťovat bezpečnost v oblasti pódíí a zákulisí jako ve stávajícím bezpečnostním nastavením. Stejně tak bude monitorovat vjezdy a výjezdy městská policie v rámci pochůzkové činnosti. Počet těchto bezpečnostních složek bude taktéž ponechán.

V případě zjištění rizikového chování osob nebo výskytu incidentu může být nastavení současného bezpečnostního opatření operativně upravena na základě telefonické domluvy mezi organizátory a zástupci bezpečnostních složek. Klíčovým nástrojem pro koordinaci je rovněž pravidelné konání koordinačních schůzek – ty se uskutečňují vždy před zahájením celé akce, dále před slavnostním průvodem a rovněž před zahájením hlavního večerního programu. V případě potřeby je možné svolat mimořádnou operativní schůzku i v jiném časovém termínu během konání akce. Na této schůzce lze vyhodnotit aktuální situaci a

projednat úpravy bezpečnostního režimu, včetně návrhů na efektivnější převzetí kontroly nad konkrétními problematickými úseky či vzniklými okolnostmi. Tyto nastavení v současné době efektivně fungují.

7.2.3 Přítomnost odpovědné osoby ve stanech s dětskými aktivitami

V rámci základního bezpečnostního balíčku se doporučuje stanovit odpovědnou osobu za prostor určený pro dětské aktivity. Tato osoba by měla být seznámena se základními bezpečnostními principy a proškolená obdobným způsobem jako ostatní členové pořadatelského týmu. Jejím hlavním úkolem je dohlížet na bezpečnost dětí a přítomných osob v tomto prostoru, identifikovat potenciální rizika a v případě incidentu bezodkladně reagovat.

V případě nutnosti evakuace by měla tato osoba převzít zodpovědnost za koordinaci evakuace dětí ze stanoviště, a to v souladu s předem stanoveným evakuačním plánem. Díky své přítomnosti a připravenosti může významně přispět k ochraně nejzranitelnější skupiny účastníků akce.

7.2.4 Finanční náročnost základního balíčku

Základní bezpečnostní balíček je navržen tak, aby bylo možné zvýšit bezpečnostní standard akce s minimálními finančními výdaji, a především s využitím dostupných lidských kapacit a organizačních nástrojů. Jeho implementace vyžaduje především časovou investici ze strany pořadatelů, koordinaci s bezpečnostními složkami a důsledné organizační plánování.

I přesto, že je základní bezpečnostní balíček koncipován jako nízkonákladový, je nutné vzít v úvahu, že některá opatření mohou v praxi vyžadovat určité finanční prostředky. Typickým příkladem je školení pořadatelského personálu – zatímco školení vedené městskou policií může být zajištěno v rámci spolupráce bez nároku na úplatu, využití služeb soukromé bezpečnostní služby či externího školitele může být spojeno s finančními náklady.

Jedním ze zásadních opatření, který je v rámci navrženého základního bezpečnostního balíčku je přítomnost jednoho pracovníka SBS na vjezdu, kde kontroluje pozvánky známých účinkujících a reguluje vjezd na náměstí. Jelikož je navržena přítomnost tohoto pracovníka ve večerních hodinách obou dnů, tak při sazbě přibližně 300 Kč/h (včetně nákladů pro SBS firmu), vychází výsledný náklad cca 4 800 Kč.

Dalším finanční náklad představuje pořízení evakuačního, orientačního značení a případný výtisk návštěvního řádu na bannery. Celkem se počítá s využitím 16 bannerů – dva

přímo na náměstí, osm na místech, kde se kříží přístupové ulice s náměstím, a šest na vstupech z hlavních silnic. Cena jednoho venkovního banneru se pohybuje přibližně mezi 600 až 1 000 Kč v závislosti na velikosti a materiálu. Celkové náklady na značení se tedy pohybují v rozmezí 9 600 až 16 000 Kč.

Dále je možné počítat s nákladem spojeným s výrobou a vytištěním visaček, které budou sloužit k jasné identifikaci nejen pořadatelů, ale také dalších osob pohybujících se v zákulisí nebo zajišťujících technický a organizační chod celé kulturní události. Tento náklad je zohledněn s ohledem na možný nárůst počtu požadovaných visaček a také kvůli tomu, že visačky mají být oboustranné – na jedné straně bude uvedena identifikace dané osoby a na straně druhé důležité kontakty, případně i stručný postup pro řešení bezpečnostních incidentů, jak je navrženo v rámci tohoto bezpečnostního balíčku.

Tabulka 23 Finanční rozvaha základního bezpečnostního balíčku

Položka	Popis	Odhad nákladů (Kč)
Školení personálu (interní nebo MP)	Školení vedené MP nebo vlastními silami	0
Externí školitel	Externí lektor (1–2 hodiny)	1 500 – 3 000
Náklady za školení	1-3 školení pracovníci SBS	300–1800
Visačky s kontakty	Tisk cca 30 ks visaček včetně laminace a šňůrek (cca 30–50 Kč/ks)	900 – 1 500
Evakuační značení (dočasné, např. piktogramy A4)	Tisk jednoduchého značení a rozmístění na akci (cca 15–20 ks)	1 000 – 2 000
Návštěvní řád	Vyvěšení na bannerech (16 ks)	9 600 – 16 000
Přítomnost pracovníka SBS u vjezdu J2	1 pracovník × 8 hod × 300 Kč/hod × 2 dny	4 800
Koordinační schůzky	Realizováno bez nákladů, v rámci organizační činnosti pořadatelů	0
Stanovení odpovědné osoby u dětského stanoviště	Realizováno z řad organizátorů po interním proškolení	0
Označení stanu zdravotníka	Tisk značení (např. červený kříž)	cca 300–500

(zdroj: vlastní)

Celkově lze uvažovat, že tento kompletní návrh může činit náklady ve výši od 18 400 Kč do 29 600 Kč.

V rámci finanční rozvahy je nutné počítat také s náklady spojenými s účastí pracovníků soukromé bezpečnostní služby na školeních – a to i v případě, kdy školení zajišťuje přímo pořadatel. Započítán by měl být nejen čas strávený na školení, ale případně i náklady spojené s nahrazením těchto pracovníků v běžném výkonu služby.

Je však důležité upozornit, že navržený základní bezpečnostní balíček představuje rozšíření stávajícího bezpečnostního systému, který již byl v minulých ročnících akce zaveden. V rámci této finanční rozvahy nejsou tedy započítány náklady na stávající opatření, jako je základní přítomnost pracovníků SBS, asistence městské policie či další organizační zajištění apod. Tyto položky sice dále přispívají k celkové bezpečnosti akce, nicméně nejsou předmětem nového návrhu a slouží zde jako východisko pro efektivní rozšíření bez nutnosti zásadních investic do zcela nového systému.

Z tohoto důvodu je výsledná částka považována za reálně dosažitelnou při omezených nákladech, které reflektují především zajištění klíčových zón, zvýšení informovanosti účastníků a základní organizační kontrolu rizikových situací.

7.3 Komplexní balíček

Komplexní bezpečnostní balíček představuje rozšíření a prohloubení základních opatření s cílem zajistit vyšší úroveň prevence, připravenosti a reakční schopnosti během konání veřejné akce. Opatření obsažená v této variantě jsou organizačně i finančně náročnější, nicméně přinášejí výrazně vyšší standard ochrany přítomných osob. Tento balíček zároveň vykazuje alespoň částečný přesah na identifikované hrozby spojené se slavnostmi města, zejména v oblastech s vysokou koncentrací osob, v místech zvýšeného pohybu nebo tam, kde byla analýzou rizik určena vyšší míra hodnoty rizika (viz Tabulka 14 Seřazení hrozeb dle závažnosti).

7.3.1 Školení a určení odpovědnosti za místní účinkující

Významnou část programu tvoří vystoupení místních škol, spolků a zájmových sdružení, přičemž se často jedná o účast dětí. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby za každou skupinu byla určena odpovědná osoba (např. učitel, vedoucí souboru, trenér), která bude řádně proškolená a evidována organizátory akce.

Tato osoba by měla převzít odpovědnost za bezpečnost a koordinaci svěřené skupiny po celou dobu jejich účasti na programu – ať už se jedná o vystoupení na pódiu, nebo o účast ve slavnostním průvodu. Součástí školení bude seznámení s legislativními možnostmi a povinnostmi, ale také s konkrétními postupy, jako je např. evakuace. Školení se zaměří mimo jiné na to, jak efektivně organizovat skupinu dětí, jak zajistit, aby se nerozptýlily, a jak správně komunikovat s pořadateli a složkami IZS. Cílem je zajistit, aby odpovědné osoby

dokázaly včas a správně reagovat a minimalizovat tak případná rizika spojená s hromadným pohybem dětí ve veřejném prostoru.

7.3.2 Fyzická ostraha

Jedním z klíčových opatření v rámci rozšířeného balíčku je navýšení počtu pochůzkových skupin pracovníků fyzické ostrahy.

Zatímco v základním režimu bylo počítáno s přítomností dvou až tří pochůzkových dvojic SBS, v rozšířeném režimu se doporučuje zvýšení na celkem pět skupin. Tyto skupiny by se měly pohybovat po klíčových částech areálu, přičemž budou rozděleny tak, aby pokrývaly zejména okolí hlavního pódia a prostor před ním, stanoviště s dětskými aktivitami, podloubí se zahrádkami a lokality s vyšší koncentrací osob, jako jsou například místa s občerstvením. Každá skupina bude tvořena dvěma pracovníky, z nichž alespoň jeden bude vybaven spolehlivým komunikačním prostředkem. Tento způsob nasazení SBS zajistí větší viditelnost bezpečnostního personálu pro návštěvníky, zvýší schopnost rychle reagovat na vzniklé situace, zlepší dohled nad veřejným pořádkem i v méně exponovaných místech a současně podpoří proveditelnost evakuačních scénářů díky vyššímu počtu mobilních jednotek schopných efektivně řídit pohyb osob.

Zároveň by byla ponechána úloha SBS, která se nachází v oblasti zákulisí a pódíí, protože se dosavadní řešení osvědčilo jako funkční. Tito pracovníci regulují vstup do zákulisí a na jednotlivá pódia. Zároveň jsou přítomni v prostoru mezi diváky a vystupujícími. Zajišťují tak ochranu veškerých účinkujících, kteří právě vystupují, ale také plní funkci doprovodu známých účinkujících, kdy dochází ke kontaktu s diváky.

Role městské policie by měla být prioritně zaměřena na dohled nad vjezdy a výjezdy z náměstí, zejména s ohledem na skutečnost, že disponuje služebními vozidly, která (jak bylo uvedeno v předchozím bezpečnostním balíčku) mohou plnit funkci improvizovaných fyzických bariér.

V pátek se doporučuje, aby během denní směny (6:00–18:00) byla na náměstí přítomna alespoň jedna dvoučlenná hlídka MP, která zajistí dohled nad přípravami a bezpečnostním režimem v období před zahájením hlavního programu. Mezi 17:00 a 19:00 probíhá výstava v městské budově, zatímco se očekává postupný příchod návštěvníků na samotné náměstí. Od 18:00, tedy hodinu před začátkem hlavního večerního programu, by mělo dojít k rozestavení jednotlivých hlídek MP podle schématu uvedeného v základním bezpečnostním balíčku – včetně zaparkování služebních vozidel do pozic určených k zajištění vjezdů a

výjezdů. Přítomnost všech hlídek bude hodinu po skončení posledního pátečního koncertu známého účinkujícího – tedy zde budou přítomni v nastavených pozicích do 23 hodin.

V sobotu by měla být přítomnost MP nastavena ve zvýšeném režimu již od ranních hodin. Od 8:00, tedy hodinu před zahájením programu na náměstí, se doporučuje plné nasazení hlídek podle modelu uvedeného v základním bezpečnostním balíčku kvůli koordinaci vozidel. Konkrétně se jedná o následující rozmístění: u vjezdu J2 by měli být přítomni dva strážníci, v prostoru vjezdu J3 tři strážníci doplnění jedním strážníkem ve služebním vozidle, u vjezdu J4 dva strážníci, u vjezdu J1 jeden strážník a jeden ve vozidle zaparkovaném napříč ulicí, a dále jeden strážník by měl zajišťovat dohled u vstupu na radnici, kde mají přes den návštěvníci možnost jít na radniční věž. Součástí dopoledního nasazení by měla být také mobilní záloha tvořená třemi až čtyřmi strážníky, kteří budou schopni operativně reagovat na vzniklé situace nebo dočasně posílit kterékoliv ze stanovišť. Toto nastavení bude zajišťováno v rámci denní směny MP (6:00-18:00), která bude mít na starost přímý dohled, ale také koordinaci s ostatními složkami a pořadateli během programu.

Vzhledem k organizačně náročnému průběhu slavnostního průvodu, který se odehrává nejen na náměstí, ale zasahuje také do přilehlých ulic a veřejných prostor mimo hlavní dějiště akce, se doporučuje, aby v čase 14:00 došlo alespoň k částečnému setkání obou směn MP – tedy jak končící denní, tak nastupující noční směny. Toto personální překrytí zajistí posílení kapacit v kritickém čase před zahájením průvodu konaném v 15:00 a umožní efektivnější rozdělení sil do celého městského prostoru. V tuto dobu by mělo být na místě zvýšené množství hlídek, a to nejen u vjezdů a výjezdů, ale také podél trasy průvodu, na křižovatkách, u přechodů pro chodce, a v dalších místech s vyšším rizikem střetu s dopravou nebo nekontrolovaného vstupu veřejnosti do trasy průvodu. Přítomnost většího počtu strážníků zároveň umožní zajistit plynulý přesun průvodu, dozor nad veřejným pořádkem a rychlou reakci na případné incidenty. Doporučuje se, aby minimálně tři dvoučlenné hlídky byly vyčleněny výhradně pro pohyb v rámci trasy průvodu a další tři posádky (včetně motorizovaných) zabezpečovaly klíčová dopravní uzly.

V 18:00 by mělo dojít k oficiálnímu předání směn mezi denní a noční službou, přičemž by měl být obnoven večerní režim stanovený v základním bezpečnostním balíčku. Noční směna bude opět prioritně zaměřena na kontrolu všech vjezdů a výjezdů z náměstí, zabezpečení prostoru kolem hlavního pódia a udržování veřejného pořádku během večerních koncertů, které se v tuto fázi již konají výhradně na náměstí. Početní i prostorové rozmístění hlídek bude odpovídat nastavení z pátečního večera, včetně přítomnosti služebních vozidel

na strategických místech jako improvizovaných bariér. Tato formace bude držena v sobotu do 1:00 následujícího dne.

7.3.3 Vjezdy

Jak bylo uvedeno v předchozích částech týkajících se fyzické ostrahy, v rámci komplexního bezpečnostního balíčku se počítá s kontrolou vjezdů a výjezdů po celou dobu konání akce, a to v rozsahu odpovídajícím modelu navrženému v základním bezpečnostním balíčku. Konkrétně se jedná o pátek v čase od 18:00 do 23:00 a sobotu od 8:00 do 01:00 následujícího dne. S ohledem na vývoj situace v místě konání akce je možné dobu přítomnosti hlídek upravit – tedy prodloužit, pokud bude na náměstí nadále vysoká koncentrace osob, případně zkrátit v případě poklesu počtu návštěvníků.

Po celou dobu akce musí být kontrolovány vjezdy do areálu a stanoveno jednoznačné pravidlo pro příjezd všech vozidel. Za tímto účelem se navrhuje využívat vjezd J2 jako hlavní přístupový bod. Výhodou tohoto řešení je jednak přítomnost pracovníka SBS, který zde provádí kontrolu, a dále skutečnost, že tento vjezd není fyzicky blokován zábranou či služebním vozidlem, čímž je umožněn plynulý příjezd vozidel při zachování bezpečnostního režimu.

V průběhu dne, mimo hlavní večerní koncertní program, bude tento vjezd využíván stánkaři pro doplňování zásob. Vjezd na náměstí je pro ně smluvně omezen pouze na určité časy, a vjezd J2 jim umožní kontrolované projetí s povinností identifikace. Oproti tomu výjezd těchto vozidel se bude řídit dopravním značením a bude probíhat prostřednictvím výjezdu J3 nebo J4, kde bude po celou dobu akce přítomna městská policie. Vzhledem k tomu, že se jedná o výjezd, není zde nutná další kontrola při výjezdu. Pro zajištění plynulého provozu je vhodnější využívat výjezd J4, protože u výjezdu J3 se předpokládá přítomnost služebního vozidla MP jakožto fyzické bariéry, která může bránit plynulému odjezdu.

V souvislosti s průvodem, který se přesouvá i do jiných částí města mimo samotné náměstí, se objevuje problém s dočasným přesunem služebních vozidel městské policie – například pro vytvoření improvizovaných bariér v ulicích s běžným provozem při konání slavnostního průvodu. V takovém případě by došlo k absenci těchto improvizovaných fyzických zábran v jejich původních, strategicky klíčových pozicích, čímž by vzniklo riziko nezajištěných vstupů pro potenciální vjezd vozidla do davu. Jako vhodné řešení se proto navrhuje pořízení mobilních skládacích bariér, které mohou tuto mezeru účinně pokrýt.

Tyto modulární vozidlové bariéry, jako je například MVB-3X třetí generace od společnosti Mifram Security, byly testovány a certifikovány pro zastavení nákladního vozu o hmotnosti 7,5 tuny jedoucího rychlostí 50 km/h. Jejich výhodou je především mobilita a snadná manipulace – bariéra o hmotnosti přibližně 24 kg je vybavena výsuvnými kolečky, které umožňují její rychlý přesun pomocí boční páky, bez nutnosti použití jakéhokoliv nářadí. Díky tomu je možné ji instalovat během minut. Její kompaktní rozměry (šířka 53 cm, délka 118 cm, výška 82 cm) umožňují skladování a přepravu v běžných služebních vozidlech. [55][56]



Obrázek 60 Mobilní bariéra MVB-3X Mifram Security

(zdroj:[55])

Instalace těchto zábran by probíhala na místech, kde za běžných okolností parkují vozidla MP – tedy v připojovacích ulicích k náměstí, která tvoří rizikové vstupní body. Pokud by bylo nutné přesunout vozidlo MP dočasně do jiné lokality (např. na začátek průvodu), bariéra by mohla zůstat na místě a nadále plnit svou funkci. Zároveň je nezbytné, aby byla v její blízkosti po celou dobu přítomna osoba – ideálně příslušník městské policie, která je schopna v případě potřeby bariéru rychle odstranit a umožnit tak průjezd integrovaným záchranným složkám nebo evakuaci. Stejný postup by byl aplikován také v případě, kdy by bylo nutné využít zaparkované služební vozidlo MP k zásahu v jiné lokalitě – například při řešení incidentu mimo areál akce. V takové situaci by vozidlo mohlo být dočasně nahrazeno mobilní bariérou, která by na daném místě nadále plnila bezpečnostní funkci.

7.3.4 Identifikace vozidel

V rámci výše navržených opatření komplexního balíčku je nutné řešit také systém identifikace a kontroly vozidel vjíždějících na náměstí. Ačkoliv stánkaři mají smluvně stanovený časový rámec pro montáž, demontáž a zásobování svých stánků, v současnosti není jasně určeno, kdo a jak způsobem tyto podmínky kontroluje. To může vést k nesrovnalostem v provozu a narušení bezpečnostního režimu.

Za tímto účelem se navrhuje zavedení systému elektronické identifikace vozidel prostřednictvím QR kódů, které by fungovaly jako časově omezená digitální povolení ke vjezdu. Každé vozidlo, které potřebuje vstoupit na náměstí – ať už se jedná o zásobování, technické zázemí, doprovod účinkujících, nebo alegorické vozy průvodu – by obdrželo unikátní QR kód. Tento kód by mohl být vytisknut a umístěn na palubní desku vozidla nebo zobrazen na mobilním zařízení řidiče.

Na vjezdu J2, který je nyní určen jako hlavní vstupní bod pro povolená vozidla, by byl přítomen zaškolený pracovník (např. člen SBS), který by pomocí mobilní aplikace QR kód naskenoval. Systém by mu v reálném čase zobrazil, zda je danému vozidlu vjezd povolen, v jakém časovém okně, s jakým účelem a kterému stánkaři nebo organizátorskému subjektu je povolení přiděleno. Tím by byla zajištěna rychlá, bezpapírová a přehledná forma kontroly, která umožňuje snadnou evidenci a dohledatelnost všech vjezdů.

Vhodným řešením pro tento systém může být využití některého z dostupných nástrojů pro správu QR přístupových oprávnění, jako je například Event Tickets Plus od The Events Calendar. Tento nástroj umožňuje automatické generování QR kódů, jejich skenování přes mobilní zařízení s Androidem nebo iOS, a zároveň umožňuje definovat různé role uživatelů – například brigádníky, kteří budou mít omezený přístup pouze ke čtečce QR kódů. Tato platforma je kompatibilní se systémem WooCommerce, což může být výhodné při integraci s existujícím webovým rozhraním pořadatele nebo s rezervačními systémy. Výhodou je také možnost exportu dat a zpětného dohledání všech autorizovaných vjezdů v případě potřeby analýzy nebo vyšetřování incidentu. [57]

Takto by bylo možné kontrolovat i účastníky průvodu – řidiče alegorických vozidel, kteří by byli identifikováni pomocí QR kódu jako řádně nahlášení účastníci, kteří mají v určitém časovém okně povolený vjezd na náměstí. Tato kontrola povolených vozidel by však musela být realizována v místě formování průvodu před jejím zahájením.

Vzhledem k tomu, že město disponuje vlastním IT oddělením, nabízí se varianta interního vývoje systému pro generování a správu QR kódů. Tímto způsobem by bylo možné významně snížit náklady oproti komerčním řešením, a zároveň by město získalo plnou kontrolu nad systémem i nad jeho budoucími úpravami. Vytvořený systém by mohl být flexibilně přizpůsoben specifikům jednotlivých akcí a dále rozšiřován podle aktuálních potřeb. Navíc by bylo možné jej opakovaně využívat i při jiných veřejných událostech pořádaných městem – například při farmářských trzích, slavnostech nebo kulturních festivalech – čímž by se zvýšila jeho dlouhodobá efektivita a návratnost investice.

7.3.5 Finanční náročnost komplexního balíčku

Komplexní bezpečnostní balíček s sebou přináší vyšší organizační i finanční nároky oproti základní variantě. Náklady jsou spojené především s rozšířením fyzické ostrahy, pořízením mobilních bariér, vizuálním značením, technickými prostředky pro kontrolu vjezdů a odborným školením.

V případě školení odpovědných osob (např. učitelé, trenéři či vedoucí skupin účinkujících) platí, že pokud školení zajišťuje městská policie, může být uskutečněno v rámci spolupráce bez nároku na úplatu. V případě externích lektorů je však nutné počítat s odměnou podle délky a rozsahu školení – obvykle v rozmezí 1 500 až 3 000 Kč za hodinu. Tato školení jsou organizačně náročná, a proto se doporučuje jejich realizace přibližně týden před akcí, kdy již bude známo konkrétní složení jednotlivých skupin z řad místních účinkujících. Zároveň je však třeba zohlednit vytíženost městské policie v tomto období.

Zásadní položku v rozpočtu představuje navýšení počtu pracovníků fyzické ostrahy (SBS). Doporučuje se nasazení navýšení dalších 2-3 pochůzkových skupin po dvou osobách, což znamená celkem 4-6 pracovníků v rámci jedné směny. Při sazbě přibližně 300 Kč/h (včetně všech nákladů pro SBS firmu) a osmi hodinách služby činí náklady za jednu směnu 9 600 – 14 400 Kč pro jednu směnu za den. Při pokrytí dvou večerů a dnů je třeba počítat s celkovými náklady kolem 38 400 – 57 600 Kč a výše dle počtu nasazených osob.

Významnou finanční položkou jsou také mobilní vozidlové bariéry typu MVB-3X, které mají nahradit služební vozidla v místech, kde je nutné zachovat fyzické zajištění prostoru, ale zároveň umožnit flexibilní přesun policie. Cena jedné bariéry se mohou pohybovat v rozmezí desítek tisíc až stovek tisíc Kč – cena jedné zátarasy od společnosti Mifram není veřejně uvedena na oficiálních stránkách výrobce ani na většině distribučních portálů. Na webu Barrier Warehouse je uvedeno, že cena je dostupná na vyžádání, což

naznačuje, že se může lišit v závislosti na množství, konfiguraci a dalších specifikacích. Většinou distribuční portály nabízejí většinou pouze pronájem těchto prostředků. Pro zajištění hlavních vstupů a exponovaných míst se doporučuje pořízení alespoň čtyř kusů, což představuje investici ve výši přibližně 500 000 Kč.

Z hlediska modernizace systému kontroly vjezdů se doporučuje zavedení digitálního přístupového systému pomocí QR kódů, které umožní kontrolu a evidenci všech vozidel vjíždějících na náměstí. Systém může být realizován prostřednictvím nástroje Event Tickets Plus, který umožňuje generování QR kódů, jejich ověření pomocí mobilního zařízení a definici různých úrovní přístupu pro kontrolní pracovníky. Základní licence je dostupná zdarma, pokročilá verze stojí od 3 274 Kč až po 21 953 Kč jakožto předplatné za rok. Toto řešení je technicky i finančně nenáročné, ale přináší výrazné zjednodušení vjezdu, zvýšení kontroly a dohledatelnost všech pohybů. Dále je třeba zajistit základní školení pracovníků na vjezdu J2 a dostupnost mobilních zařízení s internetovým připojením. Doporučuje se otestování systému při menší akci nebo zkušebním dnu. [57]

Z výše uvedeného je zřejmé, že zavedení komplexního balíčku přináší dodatečné náklady, jejichž výše se však liší podle způsobu zajištění jednotlivých opatření a rozsahu využití. Při důsledném plánování lze i finančně náročnější prvky (např. bariéry nebo QR systém) využít opakovaně i při dalších akcích.

Tabulka 24 Finanční rozvaha komplexního bezpečnostního balíčku

Položka	Popis	Rozpětí (Kč)
Fyzická ostraha (SBS)	Navýšení pochůzkových skupin o 4-6 v obou dnech na obě směny	38 400 – 57 600
Školení (externí)		3 000 – 6 000
Mobilní bariéry		cca 500 000
Digitální systém (Ticket Events Plus)	Pořízení ročního předplatného (cena dle omezení balíčku)	3 274 – 21 953
Školení + technika pro QR systém		cca 5 000
Celkem (orientačně)		549 674 – 590 553 Kč

(zdroj: vlastní)

Je však nutné brát v potaz, že tento navržený bezpečnostní balíček navazuje na předchozí základní bezpečnostní balíček. Tedy dalším finančním nákladem budou i náklady spojené s tímto balíčkem, který činí náklady od 18 000 Kč do 27 800 Kč. Celková výše finančních nákladů je velmi pohyblivá a ve výše uvedeném textu je pouze orientační odhad.

Stejně jako tomu bylo u základního bezpečnostního balíčku, tak v rámci tohoto návrhu nejsou připočteny náklady související se stávajícím bezpečnostním opatřením, které bylo nastaveno v minulých ročnících akce.

Ačkoliv je tento komplexní bezpečnostní balíček finančně náročnější, nese s sebou významnou výhodu – pokud bude zainvestováno do pořízení mobilních bezpečnostních bariér, lze je opakovaně využít při dalších veřejných či kulturních akcích. Investice se tak v delším časovém horizontu může vrátit a zároveň přispívá k trvalému zlepšení úrovně zabezpečení podobných událostí. Stejný princip platí i v případě digitálního systému pro kontrolu vjezdu vozidel, který může pořadatel využívat napříč různými akcemi k efektivnímu a jednotnému řízení přístupu – čímž se zvyšuje nejen bezpečnost, ale i organizační efektivita

7.3.6 Úvaha o investici do stálých i mobilních zábran

V rámci rozšíření bezpečnostních opatření je možné uvažovat také o investici do stálých či opakovaně využitelných zábran, které by mohly plnit funkci trvalého zajištění nejrizikovějších vjezdů do prostoru náměstí. Mezi možné varianty patří i betonové zátarasy, které jsou schopny účinně zamezit průjezdu vozidel, a tím výrazně posílit ochranu měkkých cílů. Jejich využití však musí být důkladně promyšleno, především z pohledu evakuačních scénářů a manévrovacího prostoru pro složky Integrovaného záchranného systému.

Pevně osazené bariéry mohou v některých případech představovat fyzickou překážku při nutnosti rychlého opuštění prostoru, a proto je důležité diskutovat jejich instalaci se všemi dotčenými subjekty – zejména s městskou policií, složkami Integrovaného záchranného systému a pořadatelským týmem. Dosavadní zkušenosti ukazují, že většina těchto subjektů se k instalaci těžkých betonových bloků staví negativně právě kvůli omezení evakuace.

Existují však moderní varianty městských bariér, které se snaží tento problém řešit. Příkladem může být modulární bezpečnostní zábrana typu CUSTOS od společnosti Mob-Bars, která je navržena tak, aby zabránila průjezdu vozidla, ale zároveň umožnila bezpečný průchod osob. Tato zábrana má nízkou výšku, oblý tvar a umožňuje bezbariérový pohyb chodců, kočárků i osob se sníženou pohyblivostí, zatímco díky své hmotnosti a konstrukci efektivně zastavuje vozidla. [58]

Lze rovněž uvažovat o začlenění městského mobiliáře jako součásti bezpečnostního řešení – například doplněním prostoru o květináče nebo lavičky, které jsou konstruovány tak, aby vytvářely robustní fyzickou bariéru schopnou zadržet nájezd vozidla.

Výhodou těchto typů bariér je rovněž vzhledově přijatelný design, který nenarušuje historický nebo kulturní charakter městských lokalit. Zároveň je možné bariéry modulárně přemísťovat dle potřeby a vytvářet různé tvary ochranných linií podle charakteru konkrétní akce.

7.3.7 Úvaha o využití současných prostředků

Na náměstí je mimo dobu konání velkých veřejných akcí umístěno přibližně čtrnáct robustních betonových květináčů, které lemují všechny čtyři jeho strany. Tyto květináče jsou primárně dekorativního charakteru, přesto by mohly do určité míry plnit i funkci zábran proti vjezdu vozidel, a tím zvýšit bezpečnost v prostoru náměstí.

Pořadatelé akcí vyjadřují nesouhlas s trvalým rozmístěním těchto improvizovaných zábaras, zejména kvůli možnému ztížení evakuace nebo zhoršení přístupu složek integrovaného záchranného systému. Přesto existuje smysluplná možnost jejich cíleného využití. Například by mohly být strategicky umístěny na počátku pěší zóny, kde v současnosti zcela chybí jakýkoliv fyzický prvek, který by zabránil vjezdu vozidla. Takto by byl zachován průchodný prostor, ale zároveň by došlo k účinnému omezení nežádoucího vjezdu.

Přestože město momentálně nedisponuje betonovými lavičkami, lze uvažovat i o využití betonových či žulových laviček jako esteticky přívětivých a zároveň funkčních improvizovaných zábran. Tyto prvky mohou vhodně doplnit veřejný prostor náměstí a zároveň nebudou narušovat historický charakter místa. Vzhledem k tomu, že by jejich instalace nepředstavovala žádný trvalý zásah do městské památkové rezervace, lze očekávat i vstřícný postoj ze strany památkové péče.

Tato varianta tedy nabízí kompromisní řešení, které zohledňuje bezpečnostní hlediska, požadavky na evakuační průchodnost i architektonický a historický kontext městského prostoru.

7.4 Přehled navržených bezpečnostních balíčků

Následující přehledné tabulky slouží k porovnání navržených variant bezpečnostních balíčků, a to jak z hlediska jejich obsahu, tak rozsahu zapojených bezpečnostních opatření.

Záměrem je přehledně ukázat rozdíl mezi základním bezpečnostním balíčkem, který je zaměřen na posílení bezpečnosti při zachování nízkých nákladů a využití stávajících kapacit, a komplexním bezpečnostním balíčkem, jenž představuje rozsáhlejší systémová opatření, vyšší personální zajištění a technické prostředky pro zvýšení celkové úrovně ochrany.

Tabulka 25 Přehled opatření základního bezpečnostního balíčku

Základní bezpečnostní balíček			
Školení pořadatelských týmů			Navrženo
Školení dobrovolníků a brigádníků pořadatelských týmů			Navrženo
Visačky			Navrženo
Dočasné evakuační značení			Navrženo
Dočasné značení vjezdů a výjezdů			Navrženo
Návštěvní řád			Navrženo
Přítomnost odpovědné osoby ve stanech s dětskými aktivitami			Navrženo
Přítomnost SBS v zákulisí a v oblasti pódíí po celou dobu akce			Ponecháno
Pochůzky	Den	SBS ponecháno (2-3 dvoučlenné skupiny) – počítat že nebudou jen na náměstí	Ponecháno
		MP ponecháno (10 strážníků) počítat že budou i mimo náměstí	Ponecháno
	Večer	SBS ponecháno (2-3 skupiny) – jen náměstí	Ponecháno
		MP (1 skupina)	Ponecháno
Vjezdy	Den	Stávající nastavení (průběžné monitorování pochůzkou činností SBS a MP)	Ponecháno
	Večer	Doporučený jeden vjezd (pro známé účinkující) – kontrola SBS (1 osoba) prostřednictvím pozvánky	Navýšení o 1 pracovníka SBS
		Na veškerých vjezdech a výjezdech dohled MP (celkem 10 strážníků)	Ponecháno (pouze jasné stanovení)
		Auta jako mobilní zátarasy (2-3 vozidla MP)	2-3 strážníci
Průvod	Den		Ponecháno
Radnice	Den	Absence fyzické ostrahy	Ponecháno
	Večer	Přítomnost 1 strážníka	Ponecháno

(zdroj: vlastní)

Tabulka 26 Přehled opatření komplexního bezpečnostního balíčku

Komplexní bezpečnostní balíček			
Školení a určení odpovědnosti za místní účinkující			Navrženo
Přítomnost SBS v zákulisí a v oblasti pódíí po celou dobu akce			Ponecháno
Pochůzky	Den	SBS z 2-3 dvoučlenných skupin navýšení na 5 dvoučlenných skupin (počítat že budou i mimo náměstí)	Navýšení o 4-6 pracovníků SBS
		MP (2 skupiny) počítat že budou i mimo náměstí	Ponecháno (pouze jasné stanovení)
	Večer	SBS z 2-3 skupin navýšení na 5 skupin – jen náměstí	Navýšení o 4-6 pracovníků SBS
		MP 1 skupina – jen na náměstí	Ponecháno (pouze jasné stanovení)
Vjezdy	Den	Doporučený jeden vjezd – kontrola SBS (1 osoba) identifikace prostřednictvím QR kódů (vjezd stánkařů)	Navýšení o 1 pracovníka SBS
		Na veškerých vjezdech a výjezdech dohled MP (celkem 10 strážníků)	Ponecháno (pouze jasné stanovení)
		Auta jako mobilní zátarasy (2-3 vozidla MP) v případě absence automobilu nastavení mobilních zábran	2–3 strážníci
	Večer	Doporučený jeden vjezd (pro známé účinkující) – kontrola SBS (1 osoba) prostřednictvím QR kódů (známí účinkující)	Navýšení o 1 pracovníka SBS
		Na veškerých vjezdech a výjezdech dohled MP (celkem 10 strážníků)	Ponecháno (pouze jasné stanovení)
		Auta jako mobilní zátarasy (2-3 vozidla MP) – v případě absence automobilu nastavení mobilních zábran	2-3 strážníci a mobilní zábrany
Průvod	Den	Alespoň částečné setkání obou směn MP	Ponecháno (pouze jasné stanovení)
		Nastavení mobilních zábran v případě absence vozidla na vjezdech	Mobilní zábrany
Radnice	Den	Přítomnost 1 strážníka MP	1 MP
	Večer	Přítomnost 1 strážníka MP	Ponecháno

(zdroj: vlastní)

Tabulky zahrnují jak stávající prvky, které zůstávají zachovány, tak nově navržená opatření, která se mezi jednotlivými variantami liší. Rozdíly jsou zřejmé zejména v oblasti školení, fyzické ostrahy, kontroly vjezdů a přítomnosti MP na klíčových stanovištích.

Srovnání zároveň ukazuje, jaké konkrétní oblasti by bylo možné posílit v případě přechodu k rozšířenému režimu. Tento formát přehledně demonstruje, jak jednotlivé bezpečnostní prvky do sebe zapadají a jak lze volitelně škálovat úroveň zabezpečení podle charakteru a rozsahu plánované akce.

7.5 Závěr kapitoly

Navržený bezpečnostní systém vychází ze specifík místa konání a identifikovaných rizik. Respektuje kulturní charakter historického náměstí a omezení vyplývající z památkové ochrany, a proto klade důraz na mobilní, nenápadná a flexibilní opatření.

Základní bezpečnostní balíček je zaměřen především na večerní programy, kdy dochází k největší koncentraci návštěvníků. Jeho výhodou je nízká finanční náročnost, využití stávajících kapacit a důraz na školení, značení a spolupráci s místními složkami.

Komplexní balíček rozšiřuje úroveň ochrany o další prvky, jako jsou mobilní bariéry, rozšířená ostraha, elektronická identifikace vozidel či cílená školení. Přináší vyšší standard bezpečnosti, ale zároveň i vyšší organizační a finanční nároky.

Oba balíčky lze přizpůsobit aktuální situaci. Bezpečnostní plán musí zůstat otevřený změnám – například zvýšené koncentraci osob nebo neočekávaným událostem. Cílem není absolutní eliminace rizik, ale jejich účinné řízení a připravenost na možný vývoj situace.

8 BEZPEČNOSTNÍ DOKUMENTACE

V této kapitole je jako příklad nezbytného dokumentu zpracován návrh návštěvního řádu, který je v prostředí veřejného prostoru jedním z mála právních nástrojů umožňujících regulaci chování návštěvníků, a to i bez fyzického ohraničení areálu. Tento dokument zároveň slouží jako praktický vzor, jak lze bezpečnostní dokumentaci přizpůsobit konkrétním podmínkám městské slavnosti či jiné akce. V další podkapitole jsou zmíněny další dokumenty, které jsou doporučeny zpracovat.

8.1 NÁVŠTĚVNÍ ŘÁD VEŘEJNÉ AKCE – SLAVNOSTI MĚSTA

A. Úvodní ustanovení

Tento návštěvní řád vydává organizátor akce [název pořadatele], IČ: [doplnit], jako základní soubor pravidel chování, bezpečnostních zásad a omezení platných během konání veřejné akce Slavnosti města [název města] (dále jen „akce“).

Akce probíhá ve dnech [datumy konání] ve veřejném prostoru města [název města], konkrétně v lokalitách [vymezení prostoru, např. názvy ulic, náměstí apod.]. Tato místa jsou dočasně vymezena jako prostor konání akce.

B. Vstup a platnost řádu

Vstup na akci je zdarma a není podmíněn zakoupením vstupenky.

Překročením fyzického vstupu do prostoru akce návštěvník výslovně souhlasí s tímto návštěvním řádem (viz mapa s vymezením hranice platnosti návštěvního řádu).

Seznam míst, kde návštěvní řád platí, je dostupný u vstupů formou informačních tabulí a QR kódu odkazující na web.



Obrázek 61 Hranice vymezení platnosti návštěvního řádu

(zdroj: vlastní)

C. Základní pravidla bezpečného chování

Návštěvníkům je zakázáno vnášet do prostoru akce:

- střelné, řezné, bodné nebo sečné zbraně,
- hořlavé, výbušné, leptavé, barvicí nebo jinak nebezpečné látky,
- pyrotechnické prostředky jakéhokoliv druhu,
- psychotropní a návykové látky, tj. zákonem stanovených omamných a psychotropních látek (jejich seznam je k dispozici v příloze nařízení vlády č. 467/2009 Sb.). Zakaz se nevztahuje na legální "drogy", jako např. tabákové výrobky.
- spreje a aerosoly.

Dále je zakázáno:

- manipulovat s otevřeným ohněm bez povolení organizátora,
- vstupovat na pódia, do zákulisních a technických prostor,
- ničit zařízení, konstrukce, výzdobu nebo majetek třetích osob a města,
- konzumace alkoholu mladistvými,

- pohybovat se v prostoru akce pod vlivem alkoholu nebo návykových látek, pokud to ohrožuje bezpečnost,
- vyhrožovat jiným osobám násilím, dopouštět se násilného chování nebo k takovému jednání někoho podněcovat,
- jednání s rasistickým, xenofobním záměrem.

D. Odpovědnost a dohled

- Každý návštěvník je odpovědný za své chování a za bezpečnost osob, které doprovází.
- Osoby mladší 15 let se mohou účastnit akce pouze v doprovodu dospělé osoby.
- Rodiče nebo zákonní zástupci odpovídají za chování a bezpečnost svých dětí.

E. Organizační opatření a zabezpečení

- V místech původně určených k instalaci fyzických zábran (např. betonových bloků) mohou být z důvodu průchodnosti a evakuační připravenosti umístěna vozidla, která v případě potřeby operativně odstraní přítomná městská policie.
- Návštěvníci jsou povinni dbát pokynů pořadatelů, městské policie a složek IZS, zejména v případě mimořádné události.
- Po celou dobu konání akce je přítomný zdravotník, který je přítomen v infostanu za pódiem.
- Vstup do areálu se zvířaty je na vlastní nebezpečí.

F. Další omezení a doporučení

- Je zakázáno bez povolení organizátora provozovat jakoukoliv obchodní, propagační, sbírkovou nebo demonstrační činnost.
- Organizátor doporučuje zvýšenou opatrnost při pohybu po veřejných komunikacích.
- Používání kol, koloběžek, segwayů a obdobných prostředků v prostoru akce může být omezeno z důvodu bezpečnosti.

G. Fotografie a audiovizuální záznamy

V průběhu Akce může docházet k pořizování fotografií a videozáznamů za účelem dokumentace a propagace. Vstupem do prostoru akce návštěvník bere tuto skutečnost na vědomí.

Správce údajů je [název pořadatele] – kontakt a více informací naleznete na [web pořadatele].

H. Závěrečná ustanovení

Tento návštěvní řád vstupuje v platnost dnem [datum] a platí po celou dobu konání akce.

Organizátor si vyhrazuje právo na změny tohoto řádu bez předchozího upozornění. Veškeré aktuální informace o akci najdete vždy na [web akce].

8.2 Další dokumenty

Vzhledem k rozsáhlosti této diplomové práce nejsou vypracovány další návrhy dokumentů, avšak je doporučeno tyto následující dokumenty vypracovat a pravidelně je aktualizovat.

8.2.1 Bezpečnostní plán akce

Základním dokumentem je bezpečnostní plán akce, který shrnuje identifikovaná rizika, opatření k jejich minimalizaci, rozložení sil a prostředků, odpovědné osoby, krizové scénáře a postupy komunikace mezi jednotlivými složkami zapojenými do zajištění akce. [17][41]

8.2.2 Koordinační plán

Pro zajištění hladké spolupráce všech zúčastněných subjektů je nezbytný koordinační plán, který definuje konkrétní odpovědnosti, komunikační vazby, koordinační schůzky a způsob sdílení klíčových informací během celé akce, a zároveň slouží k efektivní aktivaci subjektů a koordinaci činností po bezpečnostním incidentu. [17][42]

8.2.3 Karta objektu nebo akce

Karta objektu, případně akce, shrnuje základní informace o lokalitě, technických parametrech, přístupových cestách a krizových bodech. Slouží především složkám IZS pro rychlou orientaci a operativní zásah. [17]

8.2.4 Záznam o školení a informování personálu

Slouží jako evidence o tom, že zaměstnanci, brigádníci a dobrovolníci byli proškoleni v oblasti bezpečnosti, znají své role a vědí, jak postupovat v krizových situacích. Záznam by měl obsahovat datum, jména účastníků, obsah školení a zodpovědného školitele. [41]

8.2.5 Zpráva o incidentu (incident report)

Dokument podrobně popisuje události a incidenty, které se během akce odehrály, včetně všech relevantních detailů, jako jsou čas, místo, osoby zapojené do incidentu a popis samotného incidentu a následných kroků, které byly učiněny k jeho řešení a vyhodnocení. [20]

8.3 Závěr kapitoly

V rámci této kapitoly byl představen přehled klíčových bezpečnostních dokumentů, které by měly být systematicky zpracovány při plánování a realizaci veřejné akce, jakou jsou městské slavnosti. Jedná se o soubor plánovacích, organizačních i krizových dokumentů, jejichž cílem je zajistit vysokou úroveň připravenosti na různé typy incidentů, zefektivnit spolupráci mezi zapojenými subjekty a minimalizovat dopady případných mimořádných událostí na účastníky akce i její průběh.

Součástí této kapitoly bylo i navázání na předchozí návrh základního bezpečnostního balíčku, konkrétně na dokument návštěvního řádu, který plní preventivní a informační funkci vůči veřejnosti. Jeho návrh byl detailněji rozpracován v předešlé části práce a měl by být vnímán jako jeden z klíčových nástrojů zajišťujících přehledná pravidla chování v rámci veřejné akce. Návštěvní řád by měl být viditelně umístěn v prostoru akce, dostupný on-line a v ideálním případě komunikován návštěvníkům ještě před jejím zahájením. V kombinaci s výše uvedenými dokumenty tvoří důležitý stavební kámen systému bezpečnostního managementu veřejné akce.

ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývala návrhem bezpečnostních opatření pro veřejnou akci – konkrétně městské slavnosti konané ve veřejném prostoru historického centra. Cílem bylo vytvořit funkční, přehledný a prakticky využitelný bezpečnostní rámec, který reaguje na reálná rizika, organizační možnosti pořadatelů a bezpečnostních složek a prostorová specifika dané lokality.

Pozornost byla věnována především prostoru náměstí, který byl zvolen jako primární lokalita návrhu z několika důvodů. Na náměstí se soustředí hlavní část programu, včetně vystoupení známých účinkujících, slavnostního průvodu i hlavního pohybu návštěvníků. Z hlediska bezpečnosti tak představuje nejexponovanější a nejrizikovější oblast celé akce. Náměstí je zároveň místo, které je z pohledu útočníka atraktivní díky vysoké koncentraci osob i symbolickému významu. Je však nutné zdůraznit, že slavnosti města se neodehrávají pouze na náměstí, ale jejich program je rozšířen i do dalších částí centra. Z tohoto důvodu bylo klíčové, aby navrhovaná opatření nezohledňovala jen samotné náměstí, ale i další lokality, kde probíhá doprovodný program. Koordinace a zajištění bezpečného chodu celé akce tak vyžaduje komplexní přístup, který zahrnuje nejen fyzickou ochranu, ale i organizační řízení a komunikační součinnost.

Na základě provedené analýzy rizik byly identifikovány nejzávažnější hrozby, jako je útok nájezdem vozidla, použití střelné zbraně nebo napadení davem. Nejohroženější a zároveň nejpočetnější skupinou jsou návštěvníci a místní účinkující, což podkládají výsledná rizika v rámci analýzy rizik. Práce představila dvě varianty bezpečnostních balíčků – základní, zaměřený na nízkonákladová organizační opatření, a komplexní, který zahrnuje širší spektrum opatření od navýšení fyzické ostrahy přes zavedení digitálních přístupových systémů pro kontrolu vjezdu vozidel až po mobilní vozidlové bariéry. Při návrhu těchto bezpečnostních balíčků byl konzultován nejen současný stav zabezpečení městských slavností, ale zároveň byly s pořadateli, bezpečnostními složkami a starostou města projednány i možné varianty budoucího nastavení – a to včetně organizačních, technických i personálních opatření, která jsou reálně proveditelná a akceptovatelná z hlediska jejich praktické realizace.

Součástí práce byla také finanční rozvaha, která ukazuje rozdíly v nákladnosti obou variant a zdůrazňuje potřebu zvažovat návratnost investic i možnost jejich opakovaného využití při jiných akcích. Investice do vybraných bezpečnostních prostředků, zejména

technických a mobilních zábran, je možné využívat i opakovaně, což zvyšuje efektivitu v dlouhodobém horizontu. Přesto je nezbytné zvážit, zda jsou tyto prostředky z finančního hlediska dostupné pro pořadatele nebo obecní rozpočet.

Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce přináší konkrétní, prakticky využitelné návrhy, které mohou sloužit nejen pro zajištění jedné konkrétní akce, ale může být také inspirací pro tvorbu bezpečnostních strategií i v jiných lokalitách a při jiných typech kulturních událostí. Navržené postupy lze aplikovat i mimo prostředí náměstí, ať už jde o jiné městské lokality, nebo jiné typy veřejných shromáždění. Klíčem k úspěšné realizaci nastavení správného bezpečnostního opatření je komunikace a spolupráce mezi subjekty, důkladné plánování, a především schopnost přizpůsobit tato opatření aktuálním podmínkám a hrozbám.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] KALVACH, Zdeněk. Základy ochrany měkkých cílů. Online. In: . 2016. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx. [cit. 2024-10-14].
- [2] KOTKOVÁ, Dora; KOTEK, Lukáš; JENČKOVÁ, Klára a ŠTERNOVÁ, Tereza. *Hromadné společenské a kulturní akce a jejich ochrana*. Online. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, 2021. ISBN 978-80-7678-058-3. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/50142/Kotkova_Hromadne_spolecenske_a_kulturni_akce_a_jejich_ochrana_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y. [cit. 2024-10-25].
- [3] APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANZ, Jiří; HROMADA, Martin et al. *Ochrana měkkých cílů*. Online. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-427-5. Dostupné z: <https://profesis.ckait.cz/wp-content/uploads/2020/10/r8-1.pdf>. [cit. 2024-10-25].
- [4] *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. Online. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx>. [cit. 2025-04-04].
- [5] SOFT TARGETS PROTECTION INSTITUTE. *Database of Violent Attacks: Aplikace pro správu databáze násilných útoků (DoVA)*. Online. RELKIN CONSULT. Dostupné z: <https://dova.fai.utb.cz/Array>. [cit. 2025-05-12]. Partner projektu: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (UTB).
- [6] *Key term - Cultural Event*. Online. In: FIVEABLE INC. Fiveable. 2025. Dostupné z: <https://library.fiveable.me/key-terms/apush/cultural-event>. [cit. 2025-03-13].
- [7] KOTÍKOVÁ, Halina a SCHWARTZHOFFOVÁ, Eva. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. ISBN 978-80-87147-05-4.
- [8] MALÍŠOVÁ, Klára. *Někdo zapálil během Prague Pride duhovou vlajku a do lidí střílel z mostu rachejtle*. Online. In: Seznam zprávy. 2019. Dostupné

- z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/nekdo-zapalil-behem-prague-pride-duhovou-vlajku-a-do-lidi-strilel-z-mostu-rachejtle-77047>. [cit. 2025-05-27].
- [9] ŠČUREK, Radomír. *Základy bezpečnostní politiky*. Online. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, Fakulta bezpečnostního inženýrství, 2021. Dostupné z: https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/060/.content/galerie-souboru/studijni-materialy/Zaklady_bezpecnostni_politiky_2021.pdf. [cit. 2025-03-13]. Učební text předmětu Základy bezpečnostní politiky.
- [10] *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. Online. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-řízení-a-planovani-obrany-statu.aspx>. [cit. 2025-04-04].
- [11] KALVACH, Zdeněk. Základy ochrany měkkých cílů. Online. In: . 2016. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx. [cit. 2024-10-14].
- [12] SMEJKAL, Vladimír a RAIS, Karel. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Expert. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4644-9.
- [13] LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management I.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti*. Zlín: VeRBuM, 2011. ISBN 978-80-87500-05-7.
- [14] LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti*. Zlín: VeRBuM, 2012. ISBN 978-80-87500-19-4.
- [15] *Bezpečnostní strategie České republiky*. Online. 3. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2003. Dostupné z: <https://mocr.mo.gov.cz/images/Bilakniha/CSD/2003%20Bezpecnostni%20strategie%20CR.pdf>. [cit. 2025-04-04].
- [16] KALVACH, Zdeněk a VANGELI, Benedikt. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle: aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí*. Online. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, 2018. Dostupné

- z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile-aneb-co-kdy-kde-a-od-koho-vam-hrozi.aspx>. [cit. 2025-04-10].
- [17] KOTKOVÁ, Dora; ŠTERNOVÁ, Tereza; JENČKOVÁ, Klára; KALVACH, Zdeněk a KOTEK, Lukáš. *Nastavení bezpečnostního systému na hromadných společenských a kulturních akcích*. Online. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2021. Dostupné z: https://mekkecile.fai.utb.cz/wp-content/uploads/2022/01/Metodika_nastaveni-bezpecnosntiho-systemu_final.pdf. [cit. 2025-04-04].
- [18] WORLD HEALTH ORGANIZATION VIOLENCE PREVENTION UNIT: APPROACH, OBJECTIVES AND ACTIVITIES, 2022-2026. Online. Dostupné z: https://cdn.who.int/media/docs/default-source/documents/social-determinants-of-health/who_2022_plv_strategy_2022-2026_finalfile.pdf?sfvrsn=c819ff54_3&download=true. [cit. 2025-04-04].
- [19] APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANZ, Jiří; HROMADA, Martin et al. *Ochrana měkkých cílů*. Online. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-427-5. Dostupné z: <https://profesis.ckait.cz/wp-content/uploads/2020/10/r8-1.pdf>. [cit. 2024-10-25].
- [20] *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám Ministerstvo vnitra, 2019. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/brozura-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>.
- [21] Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník: Zákon České republiky ze dne 3. února 2012. In: *Sbírka zákonů*. 2012, částka 33. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.
- [22] Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2009, částka 11. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.
- [23] Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2016, částka 98. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.
- [24] Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2016, částka 98. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250?text=273%2F2008>.

- [25] Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2008, částka 91. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.
- [26] Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Online. In: *Sbírka zákonů*. 1991, částka 104. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>.
- [27] Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Online. In: *Sbírka zákonů*. 1961, částka 66. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>.
- [28] Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2004, částka 174. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>.
- [29] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Online. In: *Sbírka zákonů*. 2000, částka 28. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.
- [30] Zákon č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně. Online. In: *Sbírka zákonů*. 1985, částka 34. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>.
- [31] Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2017, částka 21. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-65>.
- [32] Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2016. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>.
- [33] Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Online. In: *Sbírka zákonů*. 1997, částka 3. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13>.
- [34] Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Online. In: *Sbírka zákonů*. 2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>.
- [35] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Kulturní (a obdobné) akce pod otevřeným nebem: Metodická pomůcka Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Odbor stavebního řádu*. Praha, 2019. Dostupné také z: <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/uzemni-rozhodovani-a-stavebni-rad/metodicka-pomucka-kulturni-akce-pod-otevrenym-ne>.
- [36] ČESKÁ LÉKAŘSKÁ SPOLEČNOST J. E. PURKYNĚ. *Zdravotnické zajištění kulturních a sportovních akcí*. PDF. Česká lékařská společnost J. E. Purkyně,

- Společnosti urgentní medicíny a medicíny katastrof, 2014. Dostupné také z: https://urgmed.cz/wp-content/uploads/2019/03/2014_hromadn%C3%A9_akce.pdf.
- [37] *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. PDF. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha, 2017. Dostupné také z: https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx?_gl=1*ivk37s*_ga*OTY2Mzk5ODgwLjE3MjkyNzc2NzA.*_ga_X93EJT5QB5*cze3NDgzNTQ2MDIkbzQwJGcwJHQxNzQ4MzU0NjAzJGowJGwwJGgw.
- [38] *10 principů z odolnění měkkého cíle*. PDF. Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám. Dostupné také z: https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx?_gl=1*ivk37s*_ga*OTY2Mzk5ODgwLjE3MjkyNzc2NzA.*_ga_X93EJT5QB5*cze3NDgzNTQ2MDIkbzQwJGcwJHQxNzQ4MzU0NjAzJGowJGwwJGgw.
- [39] ČESKÁ TECHNICKÁ NORMA. ČSN 73 4400, ČSN 73 4400 *Prevence kriminality – řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání škol a školských zařízení*. PDF. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2016. Dostupné také z: <https://mv.gov.cz/clanek/zverejneni-ceske-technicke-normy-csn-73-4400-prevence-kriminality-rizeni-bezpecnosti-pri-planovani-realizaci-a-uzivani-skol-a-skolskych-zarizeni.aspx>.
- [40] KALVACH, Zdeněk a VANGELI, Benedikt. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle: aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí*. Online. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, 2018. Dostupné z: https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx?_gl=1*ivk37s*_ga*OTY2Mzk5ODgwLjE3MjkyNzc2NzA.*_ga_X93EJT5QB5*cze3NDgzNTQ2MDIkbzQwJGcwJHQxNzQ4MzU0NjAzJGowJGwwJGgw. [cit. 2025-04-10].
- [41] MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Bezpečnostní plán měkkého cíle: aneb co by nemělo být opomenuto při jeho zpracování*. PDF. Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám. Praha, 2019. Dostupné také z: https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx?_gl=1*ivk37s*_ga*OTY2Mzk5ODgwLjE3MjkyNzc2NzA.*_ga_X93EJT5QB5*cze3NDgzNTQ2MDIkbzQwJGcwJHQxNzQ4MzU0NjAzJGowJGwwJGgw.

3EJT5QB5*czE3NDgzNTQ2MDIkbzQwJGcwJHQxNzQ4MzU0NjAzJGowJGwwJGgw.

- [42] BEN DAVID, Gabriela. *Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu: aneb jak se vyrovnat s nastalou situací*. PDF. Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám. Praha, 2019. Dostupné také z: https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx?_gl=1*ivk37s*_ga*OTY2Mzk5ODgwLjE3MjkyNzc2NzA.*_ga_X93EJT5QB5*czE3NDgzNTQ2MDIkbzQwJGcwJHQxNzQ4MzU0NjAzJGowJGwwJGgw.
- [43] PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. Praha: POLICE HISTORY, 2006. ISBN 80-86477-35-5.
- [44] ŽÍŽEK, Ladislav. *Řízení rizik projektu*. Online, Bakalářská práce. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická, 2021. Dostupné z: <https://naos-be.zcu.cz/server/api/core/bitstreams/4763e160-c893-4d31-ac5b-f947b342fb9e/content>. [cit. 2025-04-08].
- [45] STILL, Keith. *Crowd Safety and Crowd Risk Analysis*. Online. 2019. Dostupné z: <https://www.gkstill.com/Support/crowd-density/CrowdDensity-1.html>. [cit. 2025-05-27].
- [46] POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Mapa kriminality: Kriminalita policie.cz*. Dostupné také z: <https://policie.gov.cz/>, <https://kriminalita.policie.gov.cz/>.
- [47] *Zpráva o činnosti Městské policie za rok 2024*. Online. Roč. 2024. Město. Dostupné z: Městská policie města. [cit. 2025-05-13].
- [48] *Zpráva o činnosti Městské policie za rok 2023*. Online. Roč. 2023. Město. Dostupné z: Městská policie města. [cit. 2025-05-13].
- [49] *Profesní kvalifikace pro autorizaci v příslušnosti MV*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Ministerstvo vnitra České republiky. 2023. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/profesni-kvalifikace-pro-autorizaci-v-prislusnosti-mv.aspx>. [cit. 2025-05-13].
- [50] *Strážný/strážná: (kód: 68-008-E)*. Online. In: Národní pedagogický institut české republiky. Národní soustava kvalifikací. 2022. Dostupné

- z: <https://www.narodnikvalifikace.cz/kvalifikace-315-Straznystrazna>. [cit. 2025-05-13].
- [51] Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím: Zákon České národní rady. Online. In: *Sbírka zákonů*. 1990, částka 19. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-84>.
- [52] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích: Zákon České národní rady. Online. In: *Sbírka zákonů*. 1990, částka 92. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565#f1344001>.
- [53] FILMFEST, S.R.O. *Návštěvní řád: Podmínky účasti na 64. Zlín Film Festivalu – NÁVŠTĚVNÍ ŘÁD*. Online. FILMFEST, S.R.O. Zlín Film Festival. Zlín, 2024. Dostupné z: <https://www.zlinfest.cz/navstevni-rad>. [cit. 2025-05-11].
- [54] SOFT TARGETS PROTECTION INSTITUTE. *Database of Violent Attacks: Aplikace pro správu databáze násilných útoků (DoVA)*. Online. RELKIN CONSULT. Dostupné z: <https://dova.fai.utb.cz/Array>. [cit. 2025-05-12]. Partner projektu: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (UTB).
- [55] *MVB: Modular Vehicle Barrier*. Online. In: MIFRAM BARRIERS. Dostupné z: <https://barriers.miframsecurity.com/products/mvb-modular-vehicle-barrier/>. [cit. 2025-05-12].
- [56] *Temporary Vehicle Barrier MVB3X 3rd gen - Mifram*. Online. In: Barrier Warehouse. Dostupné z: <https://www.barrierwarehouse.com/Temporary-Vehicle-Barrier-MVB3X-3rd-gen-Mifram-p/mvb3x.htm?srltid=AfmBOopHTaJViM5QjOzmyOYFTISx2a3ck8sf1ViyHXM8dKYJDn7d3Lzk>. [cit. 2025-05-12].
- [57] *Sell Tickets and RSVPs on WordPress*. Online. THE EVENTS CALENDAR. Events made easy. Dostupné z: <https://theeventscalendar.com/products/wordpress-event-tickets/>. [cit. 2025-05-14].
- [58] *Custos: Mobilní městská bezpečnostní zábrana*. Online. In: MOB-BARS. Systémy ochranných bariér. Dostupné z: <https://mob-bars.cz/custos/>. [cit. 2025-05-12].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Graf počtu útoků na měkké cíle v ČR	17
Obrázek 2 Graf počtu útoků na měkké cíle v Evropě	17
Obrázek 3 Graf počtu útoků v Evropě na kulturních a společenských akcích	19
Obrázek 4 Vztah mezi jednotlivými termíny	22
Obrázek 5 Proces řízení rizik	30
Obrázek 6 Náměstí	38
Obrázek 7 Radnice	39
Obrázek 8 Vestibul radnice	39
Obrázek 9 Aula radnice	39
Obrázek 10 Návštěvnické centrum	40
Obrázek 11 Expozice návštěvnického centra	40
Obrázek 12 Městská budova	41
Obrázek 13 Výstava v městské budově	41
Obrázek 14 Kino	42
Obrázek 15 Zámek s předním nádvořím	42
Obrázek 16 Vnitřní nádvoří zámku	43
Obrázek 17 Boční nádvoří zámku	43
Obrázek 18 Park zámku	43
Obrázek 19 Kostel	44
Obrázek 20 Městské opevnění	44
Obrázek 21 Divadlo	45
Obrázek 22 Přilehlá ulice divadla	45
Obrázek 23 Park nad divadlem	46
Obrázek 24 Mapa lokalit městských slavností 2024	46
Obrázek 25 Harmonogram pátečního programu	47
Obrázek 26 Harmonogram sobotního programu	48
Obrázek 27 Koncentrace osob – pátek	49
Obrázek 28 Koncentrace osob – sobota	50
Obrázek 29 Kapacita na náměstí	51
Obrázek 30 Podloubí	51
Obrázek 31 Rizikové lokality	55
Obrázek 32 Trestné činy obvodního oddělení jakožto rizika pro veřejné akce	57
Obrázek 33 Trestné činy města a místních částí jakožto rizika pro veřejné akce	58
Obrázek 34 Trestné činy pro odvodní oddělení	59

Obrázek 35 Trestné činy pro město a místní části	59
Obrázek 36 Přestupky pro obvodní oddělení.....	60
Obrázek 37 Přestupky pro město a místní části	60
Obrázek 38 Trestné činy a přestupky v oblasti centra města během slavností.....	61
Obrázek 39 Mapa složek IZS.....	69
Obrázek 40 Mapa prostorového uspořádání na náměstí	73
Obrázek 41 Porovnání rozdílů dispozice objektů	75
Obrázek 42 Mobilní zátarasy	77
Obrázek 43 První zábrana – u hlavní silnice	78
Obrázek 44 Druhá zábrana – u náměstí	78
Obrázek 45 Hlavní ulice příjezdu vozidel	79
Obrázek 46 Umístění kovových zátaras	80
Obrázek 47 Mapa slavnostního průvodu	81
Obrázek 48 Začátek trasy průvodu	82
Obrázek 49 Městský kamerový dohledový systém	84
Obrázek 50 Kritérium koncentrace osob – pátek.....	93
Obrázek 51 Kritérium koncentrace osob – sobota.....	94
Obrázek 52 Rozdělení oblasti dle lokalit.....	95
Obrázek 53 Zvládání rizik na slavnostech města.....	118
Obrázek 54 Visačka do zákulisí.....	124
Obrázek 55 Evakuační značení ostatních akcí.....	125
Obrázek 56 Možnosti vjezdů a výjezdů na náměstí	127
Obrázek 57 Zaparkované vozidlo jako improvizovaná bariéra	129
Obrázek 58 Rozmístění MP a SBS na vjezdech a výjezdech	131
Obrázek 59 Řešení vjezdu jiné akce na náměstí.....	132
Obrázek 60 Mobilní bariéra MVB-3X Mifram Security	139
Obrázek 61 Hranice vymezení platnosti návštěvního řádu	149

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Trestné činy a přestupky pro obvodní oddělení	56
Tabulka 2 Trestné činy a přestupky pro město a místní části	57
Tabulka 3 Vzdálenosti a časy k IZS.....	69
Tabulka 4 Kontrolní seznam bezpečnostních opatření	85
Tabulka 5 Kritérium koncentrace osob	94
Tabulka 6 Kritérium dostupnost	98
Tabulka 7 Kritérium výskyt	100
Tabulka 8 Kritérium složitost	101
Tabulka 9 Kritérium dopad na život a zdraví	102
Tabulka 10 Kritérium dopad na společenství	104
Tabulka 11 Kritérium dopad na kontinuitu akce	105
Tabulka 12 Škála pro míru rizika.....	107
Tabulka 13 Škála pro míru rizika na slavnosti města	107
Tabulka 14 Seřazení hrozeb dle závažnosti	108
Tabulka 15 Velmi vysoká rizika pro návštěvníky	109
Tabulka 16 Velmi vysoká rizika pro místní účinkující.....	109
Tabulka 17 Vysoká rizika pro návštěvníky.....	110
Tabulka 18 Vysoká rizika pro pořadatele	113
Tabulka 19 Vysoká rizika pro stánkaře.....	114
Tabulka 20 Vysoká rizika pro VIP osoby	115
Tabulka 21 Vysoká rizika pro známé účinkující	115
Tabulka 22 Vysoká rizika pro místní účinkující	116
Tabulka 23 Finanční rozvaha základního bezpečnostního balíčku.....	134
Tabulka 24 Finanční rozvaha komplexního bezpečnostního balíčku	142
Tabulka 25 Přehled opatření základního bezpečnostního balíčku	145
Tabulka 26 Přehled opatření komplexního bezpečnostního balíčku	146

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

apod. a podobně

atd. a tak dále

č. číslo

ČR Česká republika

ČSN česká technická norma

D dopad hrozby

ETA Event Tree Analysis – Analýza stromu událostí

FMEA Failure Mode and Effects Analysis – Analýza způsobů a důsledků poruch

FTA Failure Tree Analysis – Analýza stromu poruch

HZS Hasičský záchranný sbor

IT Information Technology – informační technologie

IZS Integrovaný záchranný systém

MKDS městský kamerový dohledový systém

MP Městská policie

MV Ministerstvo vnitra

m metr

např. například

P pravděpodobnost vzniku hrozby

PČR Policie České republiky

QR Quick Response – rychlá odezva

R riziko

RDS Radio Data System

Sb. Sbírky

SBS Soukromá bezpečnostní služba

SWOT Strenghts, Weaknesses, Opportunities, Threats – silné, slabé stránky, příležitosti a hrozby

tzv. takzvaný, takzvaně

VIP very important person – velmi důležitá osoba

WHO World Health Organization – Světová zdravotnická organizace

ZZS Zdravotnická záchranná služba

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Analýza rizik – přiložená na CD

