

Návrh opatření a tvorba koordinačního plánu pro vybranou základní školu

Bc. Karolína Baďurová



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

Ústav elektroniky a měření

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Karolína Baďurová
Osobní číslo:	A23355
Studijní program:	N1032A020003 Bezpečnostní technologie, systémy a management
Specializace:	Bezpečnostní management
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Návrh opatření a tvorba koordinačního plánu pro vybranou základní školu
Téma práce anglicky:	Proposal of Measures and Development of a Coordination Plan for a Selected Elementary School

Zásady pro vypracování

- Provedte literární rešerši na dané téma.
- Analyzujte právní rámec a metodiky analýzy rizik.
- Provedte analýzu rizik a stavu bezpečnosti vybrané základní školy.
- Navrhněte případná bezpečnostní opatření,
- Vytvořte možné scénáře krizových situací a koordinační plán.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. VILÁŠEK, Josef, Miloš FIALA a David VONDŘÁŠEK. Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. Praha: Karolinum, 2014. ISBN 978-80-246-2477-8.
2. ZUZÁK, Roman a KÖNIGOVÁ, Martina. Krizové řízení podniku: 2., aktualizované a rozšířené vydání. Grada, 2009. ISBN 978-80-247-3156-8.
3. KOVAŘÍKOVÁ, Miroslava, 2020. Krizové situace ve škole: bezpečnostní problematika ve školní praxi. Pedagogika. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2731-8.
4. JAN; VILÁŠEK a FUS JOSEF -, 2023. Krizové řízení v ČR na počátku 21. století. Karolinum. ISBN 978-80-246-5514-7.
5. School Safety During an Emergency or Crisis: WhatParents Need to Know. Online. 2022. Dostupné z: <https://www.healthychildren.org/English/safety-prevention/all-around/Pages/actions-schools-are-taking-to-make-themselves-safer.aspx>. [cit. 2024-10-21]

Vedoucí diplomové práce: **prof. Ing. Martin Hromada, Ph.D.**
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce: **29. listopadu 2024**
Termín odevzdání diplomové práce: **30. května 2025**

doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D. v.r.
děkan



Ing. Milan Navrátil, Ph.D. v.r.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 29. listopadu 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení diplomové práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na diplomové práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá problematikou zajištění bezpečnosti ve školním prostředí se zaměřením na návrh konkrétních opatření a tvorbu koordinačního plánu pro vybranou základní školu. Cílem práce je identifikovat možná rizika, zhodnotit současnou úroveň zabezpečení školy a navrhnout soubor technických, organizačních a režimových opatření, která přispějí k vyšší připravenosti školy na mimořádné události. V rámci praktické části byla zpracována SWOT a KARS analýza, provedena analýza stávajícího stavu zabezpečení, a vytvořen návrh koordinačního plánu včetně rozdělení kompetencí, postupu aktivace a ekonomického zhodnocení navržených kroků. Výstupem práce je dokument, který lze využít jako metodickou oporu při zavádění bezpečnostních opatření pro danou základní školu.

Klíčová slova: bezpečnost, měkké cíle, koordinační plán, návrh opatření, riziko

ABSTRACT

The thesis deals with the issue of ensuring safety in the school environment with a focus on the proposal of specific measures and the creation of a coordination plan for a selected primary school. The aim of the thesis is to identify possible risks, evaluate the current level of school security and propose a set of technical, organizational and regime measures that will contribute to higher school preparedness for emergencies. The practical part of the project included SWOT and KARS analysis, an analysis of the current security situation and a proposal for a coordination plan including the distribution of competences, activation procedure and economic evaluation of the proposed steps. The output of the work is a document that can be used as a methodological support in the implementation of security measures for a given primary school.

Keywords: Security, Soft Targets, Coordination Plan, Action Design, Risk

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu mé diplomové práce, panu prof. Ing. Martinu Hromadovi, Ph.D., za odborné vedení, cenné rady, vstřícnost a podporu během celého zpracování práce. Velké poděkování patří také mé rodině za trpělivost, povzbuzení a morální oporu, kterou mi po celou dobu studia poskytovala.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ZÁKLADNÍ TERMINOLOGICKÉ A TEORETICKÉ VÝCHODISKA PROBLEMATIKY.....	13
1.1 SPECIFIKA ŠKOLNÍHO PROSTŘEDÍ JAKO „MĚKKÉHO CÍLE“	16
1.2 ÚTOKY NA ŠKOLÁCH A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE	19
2 PRÁVNÍ, INSTITUCIONÁLNÍ A NORMATIVNÍ RÁMEC PROBLEMATIKY.....	21
2.1 VYBRANÉ ZÁKONY, VYHLÁŠKY A NAŘÍZENÍ VLÁDY	21
2.2 TECHNICKÉ NORMY	25
3 ANALÝZA RIZIK	29
3.1 PROCES ANALÝZY RIZIK	30
3.2 VYBRANÉ METODY ANALÝZY RIZIKA	31
4 OBECNÉ PŘÍSTUPY K OCHRANĚ A BEZPEČNOSTI MĚKKÝCH CÍLŮ.....	37
4.1 KONCEPCE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ PRO ROKY 2017–2020.....	37
4.2 METODIKA ZÁKLADY OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	38
4.3 DOPLŇUJÍCÍ PŘÍSTUPY K OCHRANĚ MĚKKÝCH CÍLŮ	40
5 KOORDINAČNÍ PLÁN A BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ.....	42
5.1 BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ	44
ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI	47
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	48
6 POPIS A CHARAKTERISTIKA ZÁKLADNÍ ŠKOLY.....	49
6.1 POPIS LOKALITY A OKOLÍ	49
6.2 POPIS BUDOV ZÁKLADNÍ ŠKOLY	50
6.3 DOJEZDOVÉ VZDÁLENOSTI IZS	52
6.4 MAPA KRIMINALITY	53
7 ANALÝZA RIZIK	55
7.1 IDENTIFIKACE AKTIV	55
7.2 IDENTIFIKACE HROZEB	56
7.3 SWOT ANALÝZA	58
7.4 KARS ANALÝZA	63
8 ANALÝZA STÁVAJÍCÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ.....	67
8.1 PERIMETRICKÁ OCHRANA.....	67

8.2	PLÁŠŤOVÁ OCHRANA.....	68
8.3	PROSTOROVÁ OCHRANA	69
8.4	PŘEDMĚTOVÁ OCHRANA.....	70
8.5	REŽIMOVÁ OPATŘENÍ	71
8.6	BEZPEČNOSTNÍ DOKUMENTACE ŠKOLY.....	72
9	NÁVRH OPATŘENÍ	73
9.1	TECHNICKÁ OPATŘENÍ.....	73
9.2	ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ	74
9.3	REŽIMOVÁ OPATŘENÍ	74
9.4	EKONOMICKÁ ROZVAHA NAVRŽENÉHO OPATŘENÍ.....	75
10	TVORBA KOORDINAČNÍHO PLÁNU PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLU	78
10.1	DEFINICE POJMŮ	78
10.2	SEZNAM INCIDENTŮ, KTERÉ MOHOU VYÚSTIT V AKTIVACI KOORDINAČNÍHO PLÁNU.....	79
10.3	KOORDINAČNÍ TÝM	80
10.4	POSTUPY ČLENŮ KOORDINAČNÍHO TÝMU	81
10.5	FÁZE POSTUPU A PRIORITY ÚKOLŮ KT	84
10.6	ZPŮSOB AKTIVACE KOORDINAČNÍHO PLÁNU	85
10.7	INFORMACE O KOORDINAČNÍM CENTRU	85
10.9	VYBAVENÍ KOORDINAČNÍHO CENTRA	87
10.10	DRAFT TISKOVÉ ZPRÁVY O INCIDENTU	89
10.11	OZNAMOVÁNÍ A EVIDENCE BEZPEČNOSTNÍCH INCIDENTŮ	89
	ZÁVĚR PRAKTICKÉ ČÁSTI	91
	ZÁVĚR.....	92
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	93
	SEZNAM OBRÁZKŮ	103
	SEZNAM TABULEK.....	104
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	105
	SEZNAM PŘÍLOH.....	106

ÚVOD

Zajištění bezpečnosti ve školním prostředí je v současnosti jedním z hlavních aspektů efektivního a bezproblémového fungování vzdělávacích institucí. Základní školy jsou místem, kde dochází ke každodennímu setkávání dětí, pedagogických i nepedagogických pracovníků a dalších osob. Školy všeobecně nesou odpovědnost nejen za naplňování výchovně-vzdělávacích cílů, ale i za zajištění zdraví a bezpečnosti všech přítomných osob. Se zvyšující se dynamikou společnosti, rostoucím výskytem mimořádných událostí a přítomností nových forem ohrožení se otázka bezpečnosti škol stává stále aktuálnější. Školy jako veřejně přístupné instituce s otevřeným režimem vstupu jsou zároveň klasifikovány jako takzvané měkké cíle. Jedná se o objekty, které jsou veřejně přístupné, zranitelné a často postrádají standardní prvky fyzické ochrany běžné například pro kritickou infrastrukturu. V souvislosti s tím se do popředí zájmu dostává potřeba zvýšit připravenost škol na možné krizové situace. Ať už se jedná o fyzické útoky, požáry, či jiné provozní či bezpečnostní incidenty. Realita ukazuje, že mimořádné události ve školách již nejsou výjimečné, a proto by jejich prevence a řešení neměly být ponechány náhodě.

Efektivní řízení bezpečnostních rizik v prostředí základních škol vyžaduje systémový přístup, který kombinuje technická, organizační a režimová opatření. Jedním z osvědčených nástrojů v oblasti bezpečnostního managementu je zpracování koordinačního plánu, jenž stanovuje jasné kompetence, postupy a strukturu reakce školy v případě mimořádné události. Tento dokument slouží jako opora managementu při rozhodování a zároveň umožňuje rychlou a smysluplnou koordinaci jednotlivých činností i ve stresových podmínkách.

Cílem této diplomové práce je vytvoření návrhu konkrétních opatření a zpracování koordinačního plánu pro vybranou základní školu v návaznosti na identifikovaná rizika a analýzu současného stavu zabezpečení. Práce si klade za úkol nejen zhodnotit aktuální úroveň zabezpečení školy, ale také poukázat na její zranitelnost a navrhnout opatření, která budou realistická, proveditelná a efektivní. Součástí řešení je rovněž ekonomické posouzení navrhovaných kroků s cílem zhodnotit jejich finanční náročnost a možnosti implementace v praxi. Téma diplomové práce tak propojuje oblasti fyzické bezpečnosti, incident managementu, metodiky ochrany měkkých cílů a školské praxe. Přínosem je nejen praktická aplikace teoretických východisek do konkrétního prostředí, ale také vytvoření materiálu, který může být v budoucnu využit jako vodítko pro další vzdělávací instituce, jež usilují o zvýšení své bezpečnosti.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ TERMINOLOGICKÉ A TEORETICKÉ VÝCHODISKA PROBLEMATIKY

Úspěšné zpracování jakéhokoliv odborného tématu stojí na pevných základech, mezi něž patří jasné vymezení klíčových pojmů a teoretických východisek, na nichž celá problematika spočívá. Bez jejich důkladného pochopení by mohlo docházet k nesprávným interpretacím, což by se následně mohlo projevit v nejasnostech při formulaci návrhů a opatření.

Tato kapitola se proto zaměřuje na terminologii spojenou s koordinací a rozvojem opatření v prostředí základní školy. Precizní definování těchto pojmů je zásadní nejen pro hlubší pochopení daného tématu, ale i pro efektivní navržení opatření, která budou odpovídat reálným potřebám školské praxe.

Bezpečnost

Pojem bezpečnost se týká především ochrany klíčových institucí, obyvatelstva a strategických zájmů před různými typy rizik, včetně politických, ekonomických, technologických či přírodních. Právní rámec pro vymezení bezpečnosti v podmínkách České republiky je zakotven v ústavním zákoně č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, který stanovuje základní principy a opatření k zajištění obrany a stability státu v krizových situacích. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

Bezpečnostní systém České republiky

Bezpečnost systému lze chápat jako jeho schopnost čelit jak očekávaným, tak i neočekávaným vnitřním a vnějším hrozbám, které by mohly narušit jeho jednotlivé části nebo ohrozit jeho fungování jako celek. Po celou historii lidstva představovaly riziko zejména přírodní katastrofy, konflikty sociálního, náboženského či etnického charakteru, které často vedly k ozbrojeným střetům. S postupem času se objevily nové hrozby, například průmyslové havárie a nebezpečí spojená s rozvojem moderních technologií, jako jsou jaderná energie, genetické úpravy či informační technologie.

V současné době se vlivem globalizace zvyšuje riziko nestability v důsledku neudržitelného hospodářského růstu a nekontrolovaného využívání zdrojů. Státní bezpečnost je proto založena na ochraně jednotlivce, komunity i celkové stability společnosti. Nezbytnou součástí tohoto systému je efektivní spolupráce státních institucí, samosprávy, soukromého sektoru a složek integrovaného záchranného systému, které společně zajišťují obranu proti různým druhům hrozeb a minimalizaci jejich dopadů. [2]

Hrozba

Hrozba představuje jakoukoliv událost, činnost nebo osobu, která může negativně ovlivnit aktiva a způsobit škodu organizaci jako celku. Tyto hrozby mohou být přírodního nebo lidského původu, přičemž mohou být buď náhodné, nebo úmyslné. Mohou pocházet jak z vnějšího, tak z vnitřního prostředí organizace. Mezi běžné hrozby patří například požáry, přírodní katastrofy, krádeže, kybernetické útoky nebo lidské chyby.

Dopad hrozby je určen rozsahem škod, které způsobí při působení na konkrétní aktivum. Zahrnuje nejen finanční ztráty, ale také náklady spojené s obnovou normálního stavu. Některé hrozby mohou mít dopad na více oblastí najednou, například požár ve výrobním závodě ovlivní nejen výrobu, ale i distribuci a servis.

Úroveň hrozby se hodnotí na základě tří hlavních faktorů: nebezpečnost (potenciál způsobit škodu), pravděpodobnost výskytu (jak často může hrozba nastat) a motivace (důvod, proč by hrozba vznikla, zejména v případě úmyslných činů).

Identifikace hrozeb vychází z analýzy předchozích zkušeností, odborných posudků a dostupných bezpečnostních dat. Přestože existují katalogy hrozeb, je nutné je pravidelně aktualizovat, protože hrozby se mohou měnit v důsledku technologického pokroku, ekonomických změn nebo sociálních faktorů. [3; 4]

Zranitelnost

Zranitelnost představuje slabé místo aktiva, které by mohla určitá hrozba využít k tomu, aby způsobila škodu. Neznamená to, že by samotná zranitelnost okamžitě vedla k problému. Skutečné riziko nastává až ve chvíli, kdy se objeví faktor, který tuto slabinu dokáže zneužít. Při posuzování zranitelnosti se berou v úvahu dvě hlavní hlediska. Těmi jsou citlivost, tedy jak snadno může být aktivum narušeno a kritičnost, jak důležité je dané aktivum pro organizaci. Zranitelnosti přitom nevznikají jen kvůli fyzickým či technickým nedostatkům, ale i kvůli chybným nebo neúčinným bezpečnostním opatřením, která mohou ve výsledku způsobit více škody než užítku.

Slabiny mohou vznikat různě. Například nesprávným používáním aktiva, jeho postupným zastaráváním nebo interakcí s jinými hrozbami. Pokud ale zranitelnost nemá odpovídající hrozbu, není vždy nutné ji hned řešit. Postačí ji sledovat a vyhodnocovat, jestli se její riziko nezvyšuje. Včasná reakce na měnící se podmínky poté může zabránit vzniku skutečných problémů. [1; 3]

Aktiva

Aktivum představuje vše, co má pro daný subjekt určitou hodnotu a může být ohroženo v důsledku působení různých hrozeb. Lze je rozdělit na hmotná, kam patří fyzické objekty jako lidé, finanční prostředky nebo majetek, a nehmotná, mezi něž spadají například informace, znalosti, systémy řízení či celkové nastavení procesů. V širším pojetí může být za aktivum považován i samotný subjekt, protože některé hrozby mohou ovlivnit nejen jeho jednotlivé složky, ale i jeho celkovou existenci. [5]

Riziko

Riziko lze chápat jako šanci, že nastane událost, která je z pohledu bezpečnosti nežádoucí. Vždy vychází z konkrétní hrozby a jeho úroveň lze posoudit pomocí analýzy rizik. Ta bere v potaz nejen pravděpodobnost škodlivých výsledků, ale i míru naší připravenosti čelit těmto nebezpečím. Riziko také ukazuje nejistotu, co může mít dopad na dosažení cílů, nebo možnost negativní události se špatnými následky. Často se vyjadřuje kombinací možných situací a jejich účinků nebo změn okolností které mohou ovlivnit rizikovou situaci. [3]

Způsob zjištění rizika je možné vyjádřit vzorcem: $\text{riziko} = \text{hrozba} \times \text{zranitelnost}$. Pokud je hrozba vysoká, ale zranitelnost nízká (například škola se nachází v oblasti s vysokou pravděpodobností povodní, ale má dobré protipovodňové opatření), riziko je vcelku nízké. Pokud je zranitelnost vysoká, i menší hrozba může představovat velké riziko. Příkladem je slabé zabezpečení školní sítě, které může vést k úniku citlivých údajů i při běžném kybernetickém útoku. Riziko lze snížit dvěma způsoby:

- snížením hrozby – například prevencí kriminality, lepšími zákony nebo technologickými inovacemi,
- omezením zranitelnosti – posílením bezpečnostních opatření, školením zaměstnanců, vytvořením krizových plánů a podobně. [4]

Bezpečnostní opatření

Bezpečnostní opatření zahrnují různé kroky a postupy, jejichž cílem je co nejvíce snížit rizika a omezit možné negativní dopady hrozeb na lidské životy, zdraví nebo majetek. Klíčovým prvkem při jejich návrhu je důkladná analýza rizik, která pomáhá odhalit skutečné hrozby a identifikovat slabá a zranitelná místa. Díky tomu lze zvolit efektivní opatření, která posílí bezpečnost a zároveň zůstanou finančně i organizačně udržitelná. [6]

1.1 Specifika školního prostředí jako „měkkého cíle“

Označení „měkký cíl“ není přesně definováno. Tímto termínem se označují místa, kde se nachází velké množství lidí a jejich zabezpečení proti násilným útokům je nedostatečné, což je tak činí atraktivními pro útočníky, zejména teroristy. Oproti tomu „tvrdé cíle“ zahrnují dobře chráněné objekty, jako jsou státní instituce, vojenská zařízení nebo budovy bezpečnostních složek. Toto rozdělení je klíčové pro zajištění ochrany, protože umožňuje lépe pochopit motivaci útočníků a zaměřit se na prevenci v místech, která by jinak mohla být opomíjena, například v komerčních či komunitních prostorách. Mezi měkké cíle řadíme například školská zařízení, nákupní centra, bary či kluby, divadla, sportovní akce, zdravotnická zařízení či vlaková a autobusová nádraží. [7]

Podle školského zákona je hlavním úkolem škol poskytovat žákům a studentům všeobecné a odborné vzdělání, avšak současně zajišťují jejich ochranu a bezpečí. Školní prostředí má pro společnost mimořádný význam, a proto je jakékoliv narušení jeho bezpečnosti vnímáno jako závažné. Zejména s ohledem na zranitelnost dětí. To klade zvýšené nároky na bezpečnostní opatření, která musí být promyšlená, efektivní a zároveň citlivě začleněná do školního života tak, aby nenarušovala jeho vzdělávací funkci a nevyvolávala zbytečný pocit ohrožení.

Jednou z hlavních výzev při zajišťování bezpečnosti je otevřenost školních budov, ve kterých se denně pohybuje velké množství osob. Tato skutečnost ztěžuje kontrolu vstupu a znemožňuje snadnou identifikaci nepovolaných osob. Dalším omezením mohou být finanční a personální kapacity, které ne vždy umožňují zavedení rozsáhlejších bezpečnostních opatření. Na druhou stranu školy disponují jasně vymezenou komunitou žáků, pedagogů a zaměstnanců, což umožňuje přirozenou kontrolu prostředí. Díky vzájemné znalosti mezi studenty a vyučujícími lze navíc snáze rozpoznat neobvyklé chování, které by mohlo signalizovat potenciální ohrožení.

Zvýšení bezpečnosti lze dosáhnout zavedením opatření, která minimalizují rizika a zároveň nenarušují přirozené fungování školy. Mezi efektivní strategie patří například kontrolovaný vstup do budovy prostřednictvím čipových karet, regulace pohybu osob v rámci školního areálu či fyzické zabezpečení perimetru školního objektu. Klíčové však je, aby byla opatření nastavena tak, že nebudou u žáků vyvolávat zbytečné obavy. Bezpečnostní opatření by měla být navržena s ohledem na pohodu studentů a zachování přátelského

prostředí, kde se budou cítit nejen chráněni, ale i klidní a soustředění pro své vzdělávání a osobní rozvoj. [8]

Vybrané aspekty rizikovosti a bezpečnosti na školách

Zajištění bezpečnosti ve školách je komplexní proces zahrnující identifikaci a řízení různých rizik, která mohou ohrozit zdraví a životy žáků i zaměstnanců, stejně jako majetek školy. Následující přehled se zaměřuje na hlavní oblasti bezpečnostních rizik ve školním prostředí. [9]

Zdravotní rizika

Ve školním prostředí se zdravotní rizika týkají zejména šíření infekčních onemocnění, úrazů a nevhodných mikroklimatických podmínek. Vysoká koncentrace dětí v uzavřených prostorách a nedostatečná hygiena mohou přispívat k šíření epidemií. Prevence spočívá v dodržování hygienických opatření, pravidelné dezinfekci prostor, zajištění dostatečného množství hygienických pomůcek a informování žáků o zásadách zdravotní prevence. Důležité je také, aby školy měly jasné stanovené krizové postupy pro případ výskytu infekčních chorob a zajistily přístup k lékařské péči. [10]

Psychosociální rizika

Psychosociální rizika ve školním prostředí zahrnují problémy jako šikana, nadměrný stres, pocit sociální izolace nebo psychické potíže žáků. Klíčovým prvkem pro jejich prevenci je vytvoření bezpečného a podpůrného prostředí, které zahrnuje dostupnost školních psychologů, efektivní preventivní programy zaměřené na eliminaci šikany a podporu duševního zdraví studentů. Velký vliv na celkovou atmosféru školy mají také pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky a snaha o inkluzivní přístup ke vzdělávání, který posiluje pocit sounáležitosti a bezpečí. [11; 12]

Přírodní katastrofy

Školská zařízení se mohou v rámci bezpečnostního plánování potýkat také s hrozbami spojenými s přírodními katastrofami, jako jsou například povodně, extrémní meteorologické jevy nebo zemětřesení. Tyto události představují potenciální riziko pro zdraví a životy osob nacházejících se ve škole i pro školní infrastrukturu. Z tohoto důvodu je důležité mít zpracované odpovídající krizové scénáře a pravidelně provádět nácvik evakuace. Nedílnou součástí preventivních opatření by měla být také koordinace s orgány integrovaného

záchranného systému, mezi které patří Hasičský záchranný sbor ČR, jednotky požární ochrany (včetně dobrovolných hasičů), zdravotnická záchranná služba a Policie ČR. [10; 12]

Požární bezpečnost

Možnost vzniku požáru ve školách představuje významné bezpečnostní riziko, které si žádá důsledná preventivní opatření. Klíčová je pravidelná kontrola elektroinstalací, funkčnosti požárních hlásičů a volnosti únikových cest. Každá škola by měla mít vypracovaný evakuační a pravidelně organizovat požární cvičení. Neméně důležité je také vzdělávání žáků i zaměstnanců v oblasti požární ochrany a osvojení si správného postupu v případě požáru. [10; 13]

Technická bezpečnost

Technická bezpečnost ve školách zahrnuje opatření k prevenci havárií způsobených únikem škodlivých látek, selháním technických zařízení nebo zanedbanou údržbou budovy. Pro zajištění bezpečného prostředí je nezbytné pravidelně provádět technické kontroly a dbát na bezpečnostní standardy zejména v odborných učebnách, jako jsou chemické laboratoře či dílny. Stejně důležitá je také kontrola kvality pitné vody, funkčnosti vytápění a dostatečného větrání prostor, aby se předešlo zdravotním rizikům spojeným s nevhodnými podmínkami ve školním prostředí. [10; 14]

Kybernetická bezpečnost

S rostoucím využíváním digitálních technologií ve vzdělávání nabývá kybernetická bezpečnost na významu. Mezi hlavní hrozby patří kyberšikana, neoprávněný přístup k důvěrným informacím a šíření nevhodného obsahu. Školy by měly nastavit jasná pravidla pro bezpečné užívání internetu, vzdělávat pedagogy i studenty v oblasti online bezpečnosti a zavádět opatření na ochranu dat. Klíčovou roli hraje také spolupráce s odborníky na kybernetickou bezpečnost a implementace preventivních programů zaměřených na ochranu žáků v digitálním prostoru. [15; 16; 17]

Fyzická bezpečnost

Zajištění fyzické bezpečnosti ve školách spočívá v ochraně před násilnými incidenty, neoprávněným vstupem a dalšími riziky souvisejícími se školním prostředím. Mezi nejčastější hrozby patří šikana, fyzické útoky, vandalismus či přítomnost neautorizovaných osob v areálu školy. Preventivní opatření zahrnují řízený vstup do budovy, instalaci kamerových systémů, pravidelné školení pedagogického sboru a spolupráci

s bezpečnostními složkami. Podle doporučení Americké pediatrické akademie, by se nácviky na krizové situace aktivního střelce měly provádět obdobně jako evakuační cvičení při požáru. Stejně důležité je udržovat školní prostory v dobrém technickém stavu, zajistit přehlednost společných prostor a vytvořit prostředí podporující bezpečnost a pohodlí všech žáků i zaměstnanců. [14; 18]

1.2 Útoky na školách a školských zařízení v České republice

Školní prostředí je běžně vnímáno jako bezpečné místo určené k výuce a osobnímu rozvoji žáků. Jen málokdo si ale připouští, že se právě školy mohou stát cílem násilných činů. Přesto i v České republice v uplynulých letech došlo k několika vážným případům, které jasně ukázaly, že bezpečnost ve školských zařízení nelze podceňovat.

Tato podkapitola se věnuje přehledu klíčových útoků na školská zařízení, k nimž na našem území došlo.

Útok nožem ve Svitavách

V březnu roku 2004 došlo na jedné střední škole ve Svitavách k šokujícímu útoku, kdy šestnáctiletý student během vyučování smrtelně pobodal svého učitele dějepisu. Incident se odehrál přímo ve třídě před očima ostatních žáků. Učitel útok nepřežil. Jsou teorie, že mezi studentem a učitelem panovalo napětí, které mohlo útoku předcházet. Tato tragédie spustila širokou společenskou debatu o ochraně pedagogů a rostoucí agresi mezi mladistvými. [19]

Napadení nožem v Chomutově

V roce 2011 napadl patnáctiletý chlapec na škole v Chomutově školní administrativní pracovníci. Použil k tomu kuchyňský nůž a paličku na maso, které si přinesl z domu. Ženu vážně zranil na hlavě. K zásahu policie sice došlo až později, ale útočníka se podařilo zadržet díky pohotovému reakci školníka. [20]

Útok nožem na studenty ve Žďáru nad Sázavou

K velmi závažnému útoku došlo 14. října 2014 ve Žďáru nad Sázavou. Ozbrojená žena nožem, která byla dříve hospitalizována v psychiatrické léčebně, vnikla do budovy střední školy a napadla studenty. Při útoku zemřel šestnáctiletý chlapec, který se snažil ochránit spolužačku. Další dva studenti byli zraněni. Pachatelku policie zneškodnila pomocí taseru. [21]

Útok střelnou zbraní na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze

Nejtragičtější školní útok v novodobé historii České republiky se stal v prosinci roku 2023 na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Student školy zde spáchal masovou střelbu, při níž zemřelo 14 lidí a dalších 25 lidí bylo zraněno. Vyšetřování ukázalo, že pachatel čin plánoval delší dobu a vlastnil legálně držené střelné zbraně. Tato tragédie otřásla celou společností a přispěla ke zpřísnění bezpečnostních pravidel pro vstup do školních zařízení. [22]

Napadení nožem v Domažlicích

V Domažlicích se v lednu roku 2024 odehrál útok, který provedla třináctiletá žákyně základní školy. Nožem napadla své spolužáky a dvěma z nich způsobila zranění. Jedno z nich bylo vážné. Dívka byla krátce po útoku zadržena policií. Podle dostupných informací čelila dlouhodobé šikaně, což mohlo být motivem jejího jednání. [23]

Útok střelnou zbraní v Rudolfově

Začátkem roku 2025 došlo ve škole k incidentu, při němž třináctiletý chlapec vytáhl střelnou zbraň a namířil ji na svou učitelku přímo během vyučování. Díky jejímu klidnému přístupu a rozvaze se situace obešla bez zranění. Zbraň byla zabezpečena a chlapec byl následně svěřen do péče odborníků. [24]

Útočníci byli ve většině případů jednotlivci, přičemž nejčastěji používaný prostředek k útoku či napadení byla chladná zbraň v podobě nože. Nejvíce incidentů se odehrálo na středních školách či gymnáziích.

Hlavním přínosem této kapitoly bylo objasnění základních pojmů a teoretická východiska související s problematikou bezpečnosti, která tvoří základní rámec pro další části práce. Vztahy mezi hrozbou, zranitelností a rizikem jsou zásadní pro správné vyhodnocení bezpečnostní situace ve školním prostředí. Zároveň také bylo přiblíženo považování škol za měkké cíle a jaké výzvy s sebou nese jejich ochrana. Poznatky z této kapitoly budou dále využity při analýze rizik a návrhu konkrétních opatření a koordinačního plánu, jehož cílem je zvýšit úroveň bezpečnosti ve vybraném školském zařízení.

2 PRÁVNÍ, INSTITUCIONÁLNÍ A NORMATIVNÍ RÁMEC PROBLEMATIKY

Bezpečnost a ochrana zdraví při práci (BOZP), krizové řízení, požární ochrana a další aspekty bezpečnostního plánování představují klíčové oblasti, které ovlivňují každodenní fungování školských zařízení či firemního prostředí. Vzhledem k tomu, že školy plní vzdělávací, výchovnou a také ochrannou funkci, je nezbytné, aby se jejich provoz řídil podle přesně definovaných právních předpisů a norem. Právní rámec vytváří základní podmínky, aby školy mohly bezpečně fungovat, efektivně řešit mimořádné události a chránit jak žáky, tak své zaměstnance.

Právní a institucionální prostředí je v oblasti bezpečnosti škol komplexní a promyšlené. Odráží potřebu zajistit jednotný postup škol při prevenci i řešení krizových situací, ale zároveň ponechává prostor pro přizpůsobení konkrétním podmínkám dané školy. Základem je systémově nastavená spolupráce mezi školami, jejich zřizovateli, složkami integrovaného záchranného systému, orgány veřejné správy a dalšími subjekty. Tato spolupráce je klíčová, pro skutečně funkční a účinná bezpečnostní opatření. Důležitou roli v této oblasti sehrávají také technické a organizační normy, metodické pokyny a doporučení odborných institucí. Vedle závazných právních předpisů se školy často řídí i dokumenty, které nejsou právně vymahatelné, ale přispívají k dobré praxi a zvyšují úroveň připravenosti na mimořádné události. Takové dokumenty pomáhají školám lépe identifikovat rizika, plánovat preventivní opatření a zajišťovat systematický přístup k ochraně zdraví a života. [25; 26]

2.1 Vybrané zákony, vyhlášky a nařízení vlády

V právním systému České republiky tvoří zákon nejvýznamnější postavení mezi tzv. obecně závaznými právními předpisy. Zákony přijímá Parlament České republiky a mají vyšší právní sílu než podzákonné předpisy, tedy například vyhlášky, nařízení nebo směrnice. Zároveň však musí být zákony v souladu s ústavním pořádkem, což znamená, že se nesmějí dostat do rozporu s Ústavou, Listinou základních práv a svobod či mezinárodními smlouvami, které mají přednost před běžným zákonem. Pokud se některý zákon nebo jeho část dostane do nesouladu s těmito nadřazenými normami, může být zrušen rozhodnutím Ústavního soudu. Tento systém právních předpisů zajišťuje srozumitelnost a stabilitu právního prostředí, a zároveň umožňuje efektivní správu konkrétních oblastí života pomocí norem, které jsou přizpůsobeny konkrétním situacím a potřebám.

Zákony obecně upravují široké spektrum oblastí společenského života. Od vzdělávání, přes zdravotnictví až po oblast bezpečnosti nebo životního prostředí. Platí zásada, že nové povinnosti může zákon ukládat občanům a organizacím pouze tehdy, když k tomu existuje zákonné zmocnění. Takzvaně co není výslovně povoleno zákonem, nemůže být ukládáno nižším právním předpisem. Zajišťuje tak právní jistotu a ochranu před svévolným zasahováním do práv jednotlivců. [27]

Vedle zákonů však právní řád zahrnuje také takzvané prováděcí předpisy, mezi které patří vyhlášky. Vyhlášky vydávají ministerstva nebo jiné správní úřady, a to výhradně na základě zmocnění, které jim poskytl konkrétní zákon. Jejich úkolem je zpřesnit a doplnit zákonnou úpravu, přičemž musí vždy zůstat v jejích mezích. Vyhláška nesmí rozšiřovat obsah zákona nebo ho měnit. Například pokud zákon stanoví, že školy musí zajistit bezpečné prostředí pro výuku, vyhláška může detailně upravit, jaké hygienické nebo technické podmínky to v praxi obnáší. [28]

Kromě vyhlášek existují také nařízení vlády, která mají obdobný charakter. Vydávají se k provedení zákona, ale na rozdíl od vyhlášek není vždy nutné výslovné zmocnění v zákoně. Obce a kraje pak mohou v rámci své samostatné působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky, kterými upravují záležitosti místního významu. Typické jsou příkladem pravidla pro veřejný pořádek nebo pohyb psů. [29]

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

Zákoník práce, tedy zákon č. 262/2006 Sb., je klíčový právní předpis, který upravuje vztahy mezi zaměstnanci a zaměstnavateli. Řeší, jak vzniká pracovní poměr, jaké má zaměstnanec práva a povinnosti, kolik hodin může pracovat, kdy má nárok na dovolenou, jak funguje výpověď nebo jak je zajištěna bezpečnost a ochrana zdraví při práci. Důležitým principem, který stanovuje zákoník práce je, že zaměstnavatel může zaměstnanci ukládat jen takové povinnosti, které vycházejí ze zákona nebo smlouvy. Zákon se postupně přizpůsobuje změnám ve společnosti i na pracovním trhu. Reaguje na nové formy zaměstnávání, digitalizaci nebo případnou potřebu větší ochrany rodičů a mladistvých. Cílem zákoníku práce je udržet rovnováhu mezi zájmy zaměstnavatele a zaměstnanci a zajistit, aby pracovní podmínky byly spravedlivé a důstojné. [30]

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění

Základní právní předpis, který upravuje fungování vzdělávací soustavy u nás je zákon č. 561/2004 Sb., tedy školský zákon. Stanovuje pravidla pro mateřské, základní, střední i vyšší odborné školy. Popisuje, jak probíhá přijímání ke vzdělávání, hodnocení žáků, organizace školního roku, ale i práva a povinnosti žáků, rodičů a pedagogických pracovníků. Zákon zároveň určuje rámce vzdělávacích programů a role jednotlivých institucí ve vzdělávacím procesu. Jeho cílem je zajistit rovný přístup ke vzdělání a vytvořit podmínky pro kvalitní výuku a zohledňuje také podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či možnost alternativního vzdělávání. [31]

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Zákon č. 89/2012 Sb., je základním předpisem soukromého práva, který upravuje každodenní vztahy mezi lidmi. Od smluv a vlastnických práv, až po odpovědnost za škodu a ochranu osobnosti. Právě odpovědnost za škodu hraje důležitou roli v oblasti školní bezpečnosti. Škola má povinnost zajistit, aby během výuky či dalších aktivit nedocházelo k újmě na zdraví nebo majetku žáků a zaměstnanců. [32]

Zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon

Zákon o krizovém řízení neboli zákon č. 240/2000 Sb., upravuje postupy a pravomoci státu při řešení krizových situací, jako jsou například přírodní katastrofy, pandemie nebo rozsáhlé havárie. Stanovuje, kdo a za jakých podmínek může vyhlásit nouzový stav. Určuje povinnosti nejen státních orgánů, ale také právnických a fyzických osob během krizového stavu. Pro školská zařízení je tento zákon důležitý zejména z důvodu mimořádných situací, kdy jim ukládá povinnost spolupracovat s krizovými orgány, řídit se jejich pokyny a případně upravit provoz tak, aby bylo zajištěno bezpečí žáků i zaměstnanců. [25; 33; 52]

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Zákon upravuje systém prevence a zásahů proti požárům a vymezuje odpovědnost jak fyzických osob, tak organizací. Klade důraz na předcházení vzniku požárů, připravenost na mimořádné události a ochranu života, zdraví i majetku. Školským zařízením stanovuje povinnost spolupráce s Hasičským záchranným sborem, vést dokumentaci požární ochrany, provádět cvičení a školení. [34; 35]

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, upravuje organizaci a postup složek integrovaného záchranného systému při řešení mimořádných událostí. Mimořádnými událostmi se rozumí například požáry, havárie, povodně nebo jiné krizové situace. Stanovuje pravidla pro spolupráci Hasičského záchranného sboru (HZS), Zdravotnické záchranné služby (ZZS) a Policie České republiky (PČR). [26; 36]

Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

Zákon navazuje na obecné nařízení GDPR a upravuje, jak mají být chráněny osobní údaje fyzických osob. Zákon také stanovuje, za jakých podmínek lze tyto údaje shromažďovat, uchovávat a komu je možné předání. Klade velký důraz na bezpečné nakládání s informacemi, transparentnost a odpovědnost, čímž přispívá k ochraně soukromí při práci s citlivými daty. [37]

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246/2001 Sb., o požární prevenci

Na stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru se zaměřuje vyhláška č. 246/2001 Sb., jejíž součástí je praktické provedení požární ochrany a prevence. Stanovuje konkrétní požadavky na technické zabezpečení budov, povinnosti v oblasti požární dokumentace či pravidelné kontroly zařízení. Určuje, jak má vypadat evakuační plán nebo jak často se mají provádět školení zaměstnanců. Tato vyhláška má za cíl zajistit systematické zajištění bezpečnosti. [38]

Vyhláška č. 263/2007 Sb., kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí

Stanovuje pravidla pro výkon práce zaměstnanců škol a školských zařízení, které zřizuje stát, kraje, obce nebo jejich svazky. Upravuje rozvržení pracovní doby, povinnosti při dozoru nad žáky, vedení dokumentace nebo způsob spolupráce mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky. [39; 40]

Vyhláška č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin

Touto vyhláškou se upravují hygienické požadavky, které musí splňovat prostory a provoz zařízení určených pro vzdělávání a výchovu dětí a mladistvých, včetně dětských skupin.

Řeší například osvětlení, větrání, kapacitu tříd, vybavení hygienických zařízení nebo podmínky pro školní stravování. Snahou je vytvořit zdravotně nezávadné a bezpečné prostředí přizpůsobené věku i potřebám dětí. [41]

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

Nařízení známé jako GDPR, upravuje ochranu osobních údajů fyzických osob v celé Evropské unii. Jeho cílem je za jistit, aby s osobními údaji bylo nakládáno odpovědně, transparentně a bezpečně, a zároveň aby jejich zpracování neomezovalo práva jednotlivce. [42; 43]

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci

Důležité nařízení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které stanovuje podmínky, za kterých je práce považována za bezpečnou z hlediska ochrany zdraví zaměstnanců, zejména s ohledem na fyzickou zátěž, mikroklimatické podmínky či rizikové faktory pracovního prostředí. [44; 45]

2.2 Technické normy

Technické normy představují soubor pravidel, doporučení a požadavků, které upravují způsob navrhování, instalace a provozu různých technických zařízení a systémů. V oblasti škol slouží tyto normy jako důležitý nástroj pro zajištění jednoduchého a funkčního přístupu. Slouží také ke zvýšení ochrany majetku a osob. Využití najdou při budování nových bezpečnostních prvků či modernizaci stávající infrastruktury. Díky normám lze předejít neefektivním nebo nebezpečným řešením, a zároveň zajistit soulad s právními předpisy a doporučeními od odborných institucí. K celkovému zvýšení úrovně prevence a připravenosti na krizové situace přispívá jejich dodržování.

Školy mají možnost rozšířit svou bezpečnostní strategii právě o různé technické prostředky, které jsou nad rámec minimálních požadavků stanovených legislativou. Mohou se zde zařadit například systémy, které využívají čipové karty, kamerové systémy pro dohled nad společnými prostory či alarmy s tísňovým tlačítkem napojeným přímo na bezpečnostní dispečink. Tyto technologie výrazně přispívají k prevenci neoprávněného vstupu do budovy a také ke zrychlené reakci v případě mimořádné situace. Všechny technické systémy by

měly fungovat jako doplněk, nikoli jako náhrada lidského dohledu neboli fyzické ostrahy, která dokáže situaci vyhodnotit a adekvátně zasáhnout. [46]

ČSN 73 4400 – ochrana budov určených pro výchovu a vzdělávání osob

Technická norma ČSN 73 4400, která vstoupila v platnost v roce 2016, představuje důležitý dokument zaměřený na zvyšování bezpečnosti školských zařízení z pohledu stavebního a technického řešení. Tato norma vznikla jako reakce na rostoucí potřebu lépe chránit měkké cíle – veřejně přístupné objekty s vyšší koncentrací osob, mezi které školy jednoznačně patří.

Norma se zaměřuje především na architektonické, stavební a provozní úpravy budov, které mohou přispět k prevenci rizik a umožnit účinnou reakci v případě krizových situací. Příkladem jsou například násilné útoky, vniknutí neoprávněné osoby nebo evakuace. Její doporučení se vztahují na nově budované i stávající objekty, přičemž v případě těch starších se uplatňuje princip postupné modernizace podle konkrétních možností a priorit školy.

Technická norma ČSN 73 4400 doporučuje školám zohlednit při plánování ochrany řadu faktorů, jako jsou:

- členění a zabezpečení vstupů – například řízený vstup, elektronické přístupové systémy,
- přehlednost prostor – jedná se o strategické umístění kamer či eliminace slepých míst,
- rychlá dostupnost únikových cest,
- možnost uzamykání jednotlivých částí objektu při hrozbě.

Tato technická norma není právně závazná. Jedná se o doporučený standard, který však může sloužit jako opora při návrzích na zlepšení bezpečnostních opatření. Její dodržování může školám pomoci při vyhodnocování rizik a plánování efektivních řešení, která respektují jak praktické, tak i psychologické aspekty školního prostředí.

Cílem normy není jen instalace techniky, ale také vytvoření prostředí, které umožní včasné rozpoznání hrozby a adekvátního zásahu, a to i včetně běžného provozu školy. Významným přínosem je rovněž to, že klade důraz na spolupráci vedení školy s odborníky. Například se složkami integrovaného záchranného systému. [47; 48]

ČSN EN 62676 – dohledové video systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích

Zaměřuje se na technické požadavky a standardy pro kamerové systémy používané v oblasti bezpečnosti. Definují jednotný rámec pro návrh, instalaci a provoz dohledových video systémů, které slouží k monitorování objektů, veřejných i neveřejných prostor a ke zvyšování celkové úrovně ochrany osob i majetku. Normy této řady stanovují technické parametry zařízení v podobě rozlišení obrazu, zorného pole nebo schopnosti nočního vidění. Také doporučují správné rozmístění kamer a způsob uchování záznamů nebo zabezpečení přenášených dat. Důležitým aspektem je rovněž zajištění funkčnosti systému i v náročných podmínkách, což je klíčové zejména pro budovy s vysokými nároky na bezpečnost.

Kamerový systém může být ve školním prostředí užitečný zejména při kontrole vstupů do budovy, při dohledu nad společnými prostory, kterými se myslí například chodby nebo může sloužit jako prevence proti vandalismu a šikaně. Zavedení kamer musí být ale v souladu s platnými právními předpisy, zejména s ohledem na ochranu osobních údajů podle GDPR. Norma ČSN EN 62676 upozorňuje na nutnost etického a zákonného nakládání s obrazovým materiálem. Nepředstavuje tak jen technický návod. [49]

ČSN EN 50131 – poplachové systémy

Norma ČSN EN 50131 představuje ucelený soubor evropských technických předpisů, které se zaměřují na návrh, instalaci a provoz elektronických poplachových systémů určených k ochraně objektů před neoprávněným vniknutím nebo přímým ohrožením. Tyto systémy se běžně využívají v různých typech budov. Od domácností přes firmy až po veřejné instituce, jako jsou právě školy. Norma stanovuje stupně zabezpečení (stupně 1–4), které odrážejí míru očekávaného rizika a nároky na ochranu. V prostředí škol se nejčastěji uplatňují stupně 2 a 3, které odpovídají standardnímu až zvýšenému riziku neoprávněného vstupu. Z toho plyne, že systémy musí být schopné odhalit běžné pokusy o vniknutí, jako je například rozbítí okna, násilné otevření dveří nebo manipulace s detektory. Důležitou součástí normy je také popis jednotlivých komponent systému, jako jsou pohybová čidla (PIR senzory), magnetické kontakty, sirény, ústředny, a především tísňová tlačítka, která mohou být v prostředí školy klíčová pro okamžité přivolání pomoci při krizové situaci. Norma dále řeší i zajištění odolnosti systému proti sabotáži, například přerušení napájení nebo pokus o vyřazení zařízení z provozu.

Výhodou je, že jednotlivé části systému mohou být propojeny s dalšími bezpečnostními technologiemi, jako jsou kamerové systémy nebo systémy kontroly vstupu, čímž vzniká

komplexní ochranná infrastruktura školy. Ačkoliv dodržování této normy není povinné, její implementace významně zvyšuje kvalitu zabezpečení a může být zásadní nejen pro prevenci incidentů, ale také jako podklad pro spolupráci s policií, hasičským sborem nebo zřizovatelem školy při nastavování krizových plánů. [50]

ČSN EN 1627 (746001) – dveře, okna, lehké obvodové pláště, mříže a okenice

Tato norma se zaměřuje na hodnocení a klasifikaci stavebních prvků, mezi které patří dveře, okna nebo mříže, z hlediska jejich schopnosti odolat pokusu o násilné vniknutí. Zavádí bezpečnostní třídy odolnosti podle typu útočníka a použitého nářadí. Pro školní zařízení jsou nejvhodnější jedny z prvních tříd, které představují zvýšenou ochranu proti běžnému vloupání. Norma určuje také metody, podle kterých se testuje pevnost konstrukcí i zámkových mechanismů. V praxi pomáhá školám vybrat vhodné bezpečnostní dveře a okna, zejména pro hlavní vstupy, přízemní prostory nebo méně frekventované části budovy. [51]

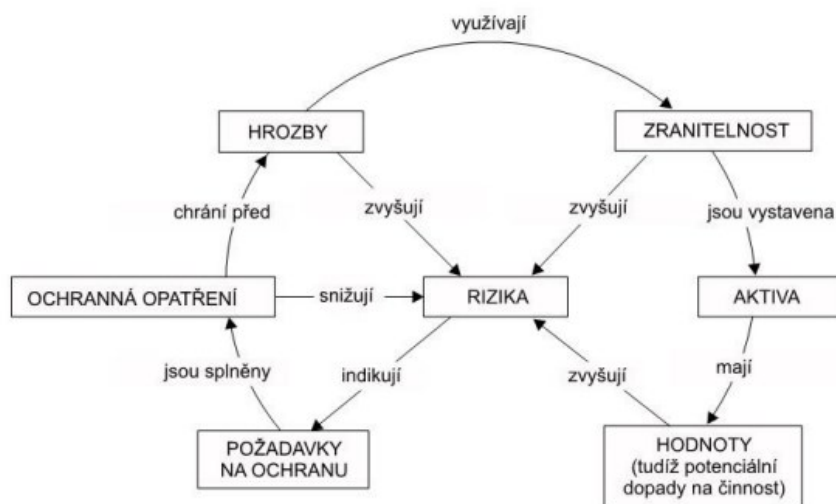
Zajištění bezpečnosti ve školském prostředí je postaveno na pevném právním a normativním základu, který propojuje závazné právní předpisy a technické normy. Tato kapitola nabídla ucelený pohled na klíčové zákony, vyhlášky a nařízení, které stanovují povinnosti škol v oblastech jako je ochrana zdraví při práci, krizové řízení, požární ochrana či ochrana osobních údajů. Zároveň byly představeny důležité technické normy, které napomáhají školám efektivně plánovat, realizovat a kontrolovat bezpečnostní opatření. Jednotlivé právní i technické dokumenty sice pocházejí z různých oblastí, ale ve svém důsledku směřují ke stejnému cíli. Vytváří bezpečné, zároveň předvídatelné prostředí pro žáky, zaměstnance i návštěvníky školy. Významnou roli přitom hraje schopnost škol dodržovat právní předpisy, ale také aktivně pracovat s doporučenými standardy, které posilují prevenci a připravenost na mimořádné události.

3 ANALÝZA RIZIK

Při analýze rizik hraje zásadní roli porozumění vztahům mezi jednotlivými prvky, které jsou hrozba, aktivum a opatření. Tyto prvky na sebe navazují a tvoří ucelený systém. Hrozba představuje faktor, který může ohrozit aktivum tím, že využije jeho zranitelnosti, překoná stávající ochranná opatření a způsobí škodu. Aktivum je cílem útoku, ale i motivací. Svou hodnotou může být pro útočníka atraktivní. Opatření mají za úkol omezit vliv hrozby a zároveň ztížit její aktivaci. Pro samotné spuštění hrozby je nutné, aby byly splněny určité podmínky, které mohou být jak lidského, tak přírodního charakteru. Hrozba poté působí přímo na aktivum nebo na ochranné prvky, s cílem je obejít či narušit. Aby bylo možné s těmito souvislostmi účinně pracovat, je nutné jim nejprve porozumět prostřednictvím analýzy rizik. [53; 54]

V celém procesu řízení rizik tvoří analýza rizik jeden z klíčových nástrojů. Jejím smyslem je porozumět samotné podstatě rizika a určit jeho závažnost. Díky tomuto přístupu lze lépe volit vhodné kroky k jeho zvládnutí. Důležitým předpokladem úspěšné analýzy je zpravidla znalost systému, který je analyzován a správná volba metody odpovídající očekávaným výstupům. Zároveň se doporučuje zapojit více odborníků, zejména pokud se jedná o složitější struktury. Takový tým pak přináší širší spektrum znalostí, což je pro komplexní pohled na riziko nezbytné. Samotné provedení analýzy rizik vyžaduje propojení více oblastí a oborů. Multidisciplinární přístup umožňuje komplexnější pohled na rizika a zvyšuje šanci na odhalení slabých míst systému. Nejde tedy jen o technický výpočet pravděpodobnosti a dopadu, ale také o kvalitativní posouzení prostředí, ve kterém se riziko může projevit. Tento přístup pomáhá připravit organizaci na různé typy hrozeb a zároveň umožňuje efektivně reagovat na již identifikovaná rizika.

Vzájemné souvislosti mezi jednotlivými prvky v procesu analýzy rizik – tedy mezi hrozbami, zranitelností, aktivy, hodnotami, riziky a ochrannými opatřeními – lze přehledně zachytit prostřednictvím schématu zobrazeného na obrázku (Obrázek č. 1). Tento model názorně ukazuje, jak se hrozba může prostřednictvím zranitelnosti dostat k určitému aktivu, jakou roli v tomto procesu hrají hodnoty a rizika, a jak do celého vztahu vstupují ochranná opatření, která mají škodlivému dopadu zabránit nebo jej alespoň zmírnit. Diagram tak slouží jako praktická pomůcka pro pochopení logiky navrhování bezpečnostních strategií. [55; 56]



Obrázek 1 Vztahy v analýze rizik [53]

3.1 Proces analýzy rizik

Před samotným zahájením analýzy rizik je nezbytné jasně vymezit její rozsah. To v praxi znamená určit, která aktiva budou do analýzy zahrnuta a která zůstávají mimo její rámec. Na základě tohoto výběru se následně odvíjí celý průběh zpracování analýzy. Dalším krokem je identifikace rizik, která se skládá ze dvou na sebe navazujících částí. Nejprve je potřeba vytvořit přehled všech aktiv, jež spadají do vymezené oblasti analýzy, a následně jim přiřadit odpovídající hodnotu. Poté následuje identifikace potenciálních hrozeb. Čili výběr hrozeb, které by mohly ohrozit alespoň jedno z identifikovaných aktiv. Při tomto kroku lze využít výsledky dřívějších analýz, dostupné seznamy hrozeb nebo vlastní zkušenosti. Výstupem této fáze je soupis konkrétních rizik, která představují reálnou hrozbu pro bezpečnost daného systému či objektu a mohou vést ke vzniku škod. [54; 57]

Po vytvoření přehledu aktiv a identifikaci příslušných hrozeb může následovat samotný proces analýzy rizik. Prvním krokem této fáze je posouzení hrozeb a zranitelností. Každá z hrozeb je vyhodnocována ve vztahu ke konkrétním aktivům, která by mohla být potenciálně ohrožena. U aktiv, na něž se může daná hrozba reálně uplatnit, se stanovuje její úroveň, stejně jako úroveň zranitelnosti aktiva vůči dané hrozbě. Tato hodnocení musí také zohledňovat již existující bezpečnostní opatření, která mohou významně snížit úroveň hrozby i zranitelnosti.

Navazujícím krokem je vyhodnocení závažnosti možných dopadů, pokud by k nežádoucí události skutečně došlo, a současně stanovení pravděpodobnosti jejího výskytu. Tímto způsobem lze vytvořit celkový obraz rizika. Výsledkem tohoto procesu je určení

úrovně rizika pro každý posuzovaný vztah mezi hrozbou a aktivem. Samotné vyjádření rizika závisí na zvolené metodě. Může být vyjádřeno číselně, slovně nebo graficky podle konkrétního přístupu, který organizace využívá. [57]

Výsledky analýzy poskytují důležitý základ pro rozhodování o bezpečnostních opatřeních a plánování dalších kroků. Na základě identifikovaných rizik je možné navrhnout konkrétní opatření, jejichž cílem je snížení rizik na přijatelnou úroveň. Rizika se však v čase mohou vyvíjet, jelikož může dojít ke změně prostředí, systému nebo vzniku nových hrozeb. Z těchto důvodů je vhodné analýzu pravidelně aktualizovat. Obvykle se tak děje v předem stanovených intervalech nebo vždy, když nastane významná změna. Průběžná aktualizace také umožňuje ověřit, zda jsou zavedená opatření stále účinná a odpovídají aktuálním podmínkám. [54; 56]

3.2 Vybrané metody analýzy rizika

Výběru vhodné metody analýzy rizik je klíčovým krokem, který významně ovlivňuje kvalitu a přínos celého procesu. V dnešní době je k dispozici široká škála přístupů, které lze rozdělit do dvou hlavních kategorií na kvalitativní a kvantitativní metody. Oba přístupy se liší především způsobem vyjadřování výsledků. Zatímco kvantitativní analýza pracuje s číselnými hodnotami a přesnými výpočty, kvalitativní metody se opírají spíše o expertní odhady, popisné škály a slovní hodnocení. V některých případech se tyto přístupy kombinují, aby bylo dosaženo vyváženého výsledku. Každá metoda má své výhody a specifika. Některé jsou univerzální a lze je použít v různých typech organizací nebo prostředí, jiné jsou vhodné pouze pro konkrétní účely nebo typy rizik. Se vzrůstajícím významem digitálních nástrojů se v praxi stále častěji uplatňují také softwarové aplikace, které usnadňují nejen samotné zpracování analýzy, ale i vizualizaci výsledků a práci s daty. [56; 58]

Při volbě konkrétní metody je nutné vycházet z cílů, kterých má analýza dosáhnout. Je důležité si ujasnit, co chceme zjistit, jak přesný má být výsledek a zda máme k dispozici potřebná vstupní data. V některých situacích postačí orientační vyhodnocení, v jiných je naopak nutná detailní kvantifikace. Kromě toho je třeba ověřit, zda jsou pro použití zvolené metody splněny požadované podmínky a zda odpovídá možnostem konkrétní organizace. [59]

V další části budou detailněji popsány tři základní typy metod využívané při analýze rizik. Jedná se o metody výše zmíněné, a to kvalitativní a kvantitativní metoda. Rovněž zde patří i metoda kombinovaná neboli semikvantitativní.

Kvalitativní metody

Kvalitativní metody analýzy rizik se opírají o slovní popis pravděpodobnosti a dopadu rizika. Typicky se používají pojmy jako „nízké“, „střední“ nebo „vysoké riziko“. Někdy bývá hodnocení doplněno o bodové škály, které umožňují přehlednější srovnání. Tyto metody se často využívají tam, kde není k dispozici dostatek přesných dat, nebo jako výchozí nástroj pro první identifikaci rizik. Výhodou je jejich rychlost a jednoduchost, nevýhodou pak vyšší míra subjektivity ve srovnání s kvantitativními přístupy. Patří mezi ně například:

- SWOT analýza (analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb),
- What–if (co se stane, když),
- Check List. [60; 61]

SWOT analýza

SWOT analýza patří mezi tradiční a široce využívané nástroje pro posouzení aktuální situace organizace. Slouží k identifikaci a zhodnocení vnitřních silných a slabých stránek podniku, stejně jako externích příležitostí a hrozeb, které mohou ovlivnit jeho další vývoj. Cílem této analýzy je získat ucelený pohled na pozici organizace v rámci jejího interního fungování i vnějšího prostředí, ve kterém působí.

Výstupem této analýzy je soubor informací, který tvoří základ pro návrh strategických kroků, cílů a priorit. Tento nástroj je využíván především při tvorbě strategií a rozhodování o budoucím směřování organizace. Pomáhá definovat oblasti, na které by se měl podnik zaměřit s cílem využít své přednosti a příležitosti, a zároveň upozorňuje na rizika spojená s interními nedostatky a vnějšími hrozbami. Zkratka SWOT je tvořena počátečními písmeny čtyř klíčových prvků:

- S (silné stránky) – představují přednosti nebo konkurenční výhody organizace,
- W (slabé stránky) – poukazují na oblasti, kde podnik zaostává,
- O (příležitosti) – vyjadřují vnější okolnosti, které mohou organizaci pomoci růst nebo se rozvíjet,

- T (hrozby) – jsou faktory z okolního prostředí, které by mohly narušit stabilitu nebo fungování podniku.

SWOT analýza je jednoduchá a přehledná, tudíž vhodná pro strategické řízení větších podniků, ale také pro menší firmy, neziskové organizace nebo jednotlivé projekty. [62]

What-if (co se stane, když)

Metoda What-if patří mezi jednodušší, ale v praxi často využívané přístupy k analýze rizik. Jejím cílem je odhalit možné zdroje rizik, nebezpečné stavy nebo události, které mohou ohrozit zdraví a životy lidí, poškodit majetek nebo negativně ovlivnit životní prostředí. Tato metoda je založena na systematickém kladení otázek typu „Co se stane, když...?“. Otázky nejsou předem pevně stanoveny, ale vznikají na základě zkušeností a odborného úsudku členů týmu, kteří dobře znají analyzovaný proces. Nejčastěji se využívá ve formě řízené diskuse, kde experti spontánně navrhnou možné scénáře a rizika. [63]

Check List

Metoda kontrolních seznamů představuje jednoduchý nástroj pro analýzu rizik, který spočívá v systematickém ověřování splnění předem definovaných požadavků či opatření. Odpovědi bývají zpravidla ve formě ano/ne, případně doplněné o vysvětlující otázky pro přesnější vyhodnocení. Zvládne ji vytvořit i méně zkušený pracovník, jelikož je tato metoda časově nenáročná. Nejčastěji se používá pro zjištění nesouladu mezi aktuálním stavem a platnými normami či standardy. Její hlavní nevýhodou je riziko rutinního a nekritického přístupu, při kterém mohou být přehlédnuty skryté souvislosti nebo méně zjevná rizika. [64]

Kvantitativní metody

Kvantitativní metody analýzy rizik pracují s přesně měřitelnými údaji, které slouží k vyjádření pravděpodobnosti výskytu rizika a závažnosti jeho dopadů. Nejčastěji se dopady vyčíslují v peněžních jednotkách, zatímco pravděpodobnost je vyjadřována v procentech. Úspěšnost těchto metod je závislá na dostupnosti kvalitních a úplných dat. I když jsou kvantitativní metody časově i technicky náročnější než metody kvalitativní, jejich výhodou je vyšší přesnost, kterou poskytují číselné výstupy oproti subjektivně pojatým hodnotícím škálám. [60; 61]

FMEA (Failure Mode and Effects Analysis)

Metoda FMEA patří mezi první systematicky vyvinuté metody pro analýzu rizik. Jejím hlavním cílem je identifikovat možné poruchy jednotlivých částí systému nebo zařízení

a posoudit jejich vliv na funkčnost celku. Metoda se zaměřuje na dílčí komponenty systému, které zkoumá samostatně, což umožňuje podrobnou analýzu, ale současně může vést k nadměrnému zatížení hodnocením i těch prvků, které nemají zásadní vliv na provozní bezpečnost. Silnou stránkou je schopnost detailně zmapovat celý systém a odhalit potenciální slabiny ještě předtím, než dojde k poruše. Na druhou stranu může být metoda časově náročná, zejména pokud se hodnotí i méně rizikové části, které nemají zásadní dopad na technologický proces. Úspěšnost závisí především na kvalitním odhadu pravděpodobnosti výskytu poruch a na posouzení jejich možných následků pro jednotlivé části systému. Závěrečná fáze metody se soustředí na kritičnost zjištěných poruch, které jsou zaznamenány do tabulky, kde se jim přiřazují kategorie a vyhodnocují se možné dopady jejich výskytu. Tím vzniká strukturovaný přehled klíčových rizikových míst systému a jejich závažnosti. [65]

Analýza stromu události (ETA)

Analýza stromu událostí je metoda využívající graficko-statistický přístup k modelování vývoje událostí v systému. Zaměřuje se na sledování průběhu události od jejího počátečního vzniku, přes jednotlivé reakce systému, až po možné následky. Výsledkem je grafické znázornění ve formě rozvětveného stromu, který ilustruje všechny možné varianty dalšího vývoje včetně kombinací následných událostí. Tato metoda je vhodná zejména pro komplexní systémy, kde pomáhá odhalit různé možné scénáře havárií nebo poruch. Analýza stromu událostí tudíž umožňuje lépe porozumět dynamice systému, identifikovat kritické body a navrhnout preventivní opatření ke snížení rizik. [66; 67]

Analýza stromu poruch (FTA)

Metoda FTA (Fault Tree Analysis), v překladu známá jako analýza stromu poruch, patří mezi preventivní přístupy k hodnocení rizik a selhání systémů. Jejím hlavním cílem je analyzovat pravděpodobnost vzniku poruchového stavu v rámci daného systému a navrhnout taková preventivní opatření, která zvýší jeho celkovou spolehlivost.

Analýza je založena na logickém rozkladu příčin vedoucích k určitému negativnímu jevu, tzv. vrcholové události. Pomocí grafického znázornění (stromové struktury) jsou systematicky mapovány jednotlivé události a stavy, které samostatně nebo v kombinaci s jinými faktory mohou k této události vést. Jednotlivým příčinám je možné přiřadit hodnoty pravděpodobnosti, díky čemuž lze kvantitativně odhadnout riziko vzniku vrcholové události. [68]

KARS analýza

Komplexní analýza rizik a slabin neboli KARS analýza je kvalitativní analytický nástroj, jehož hlavním cílem je pomoci stanovit prioritu řešení jednotlivých rizik. Umožňuje určit, kterým hrozbám je třeba věnovat okamžitou pozornost a která lze řešit s určitým časovým odstupem. Výhodou této metody je její jednoduchost, přehlednost a efektivní využití i v praxi. Proces analýzy začíná vytvořením seznamu rizik. Doporučuje se konzultace s odborníky a případné využití výstupů z jiných metod. Následuje sestavení tzv. matice souvztažností, kde počet řádků a sloupců odpovídá počtu identifikovaných rizik. Tato tabulka slouží k porovnání vzájemných vztahů a vlivů mezi jednotlivými riziky.

Výsledkem je grafické znázornění ve formě čtyř kvadrantového grafu, který rozděluje rizika podle jejich vzájemné souvislosti a závažnosti. Kvadranty označují oblasti s různou prioritou, jako jsou primárně a sekundárně nebezpečná rizika, pouze sekundárně nebo primárně nebezpečná rizika, a nakonec oblasti relativně bezpečné. Tento přehled umožňuje rychle identifikovat nejkritičtější hrozby v rámci hodnoceného objektu či zařízení a lépe strukturovat následná opatření. [69]

Kombinované metody

Semikvantitativní (kombinované) metody analýzy rizik představují přístup, který propojuje prvky kvalitativního a kvantitativního hodnocení. Využívají výhod obou metod s cílem zvýšit přesnost a spolehlivost výsledků. Zatímco pracují s číselnými hodnotami, často odvozenými z expertních odhadů nebo předdefinovaných škál, tyto údaje jsou zároveň interpretovány kvalitativně, což umožňuje lépe zohlednit reálný kontext. Je však důležité si uvědomit, že při použití přednastavených stupnic nemusí hodnoty přesně odpovídat skutečné pravděpodobnosti nebo závažnosti dopadu. Výsledky tak mohou být ovlivněny způsobem škálování, nikoli pouze obsahem dat samotných. I přesto se tento typ metod často využívá tam, kde plně kvantitativní přístup není možný, ale je potřeba získat strukturovaný a srovnatelný pohled na rizika. [54]

Metoda PNH

Tato metoda analýzy rizik představuje bodově orientovaný semikvantitativní přístup, který umožňuje vyhodnocovat rizika na základě tří základních složek. Kombinuje prvky jak kvalitativního, tak kvantitativního hodnocení, čímž poskytuje komplexnější pohled na zkoumané jevy. Výsledky analýzy jsou přehledně zaznamenávány do tabulky, která usnadňuje interpretaci výstupů.

Hodnocení rizika probíhá s ohledem na tři faktory – pravděpodobnost vzniku (P), závažnost následků (N) a subjektivní úsudek hodnotitelů (H). Díky své přehlednosti a nenáročnosti na předchozí odborné znalosti je tato metoda vhodná i pro méně zkušené pracovníky, kteří tak mohou efektivně přispět k procesu řízení rizik. [70]

Analýza rizik je nepostradatelným nástrojem každé organizace usilující o systematické řízení bezpečnosti. Byly objasněny základní pojmy a jejich vzájemné souvislosti, také konkrétní kroky vedoucí k efektivnímu vyhodnocení hrozeb, zranitelnosti a dopadů na chráněná aktiva. Důraz byl kladen na výběr vhodné metody analýzy, která musí odpovídat jak charakteru analyzovaného prostředí, tak dostupnosti dat a odborných kapacit. Srovnání kvalitativních, kvantitativních a kombinovaných metod ukázalo, že žádný univerzální postup neexistuje. Klíčem je vždy individuální přístup reflektující specifika dané situace. Výsledky správně provedené analýzy rizik poté tvoří zásadní podklad pro návrh cílených bezpečnostních opatření a umožňují lépe čelit dynamicky se měnícím hrozbám současnosti.

4 OBECNÉ PŘÍSTUPY K OCHRANĚ A BEZPEČNOSTI MĚKKÝCH CÍLŮ

Tato kapitola se zabývá jednotlivými metodikami, které se zaměřují na ochranu a bezpečnost měkkých cílů. Metodiky nenahrazují zákony ani vyhlášky. Slouží jako praktický návod pro školy či další instituce, jak se zachovat v různých krizových situacích při mimořádných událostech. Zlepšují připravenost a posilují prevenci a předcházejí zmatečným situacím. Aby však byla tato opatření skutečně účinná a provázaná s reálným provozem školy, je vhodné je dále rozpracovat do konkrétního koordinačního plánu. Součástí koordinačního plánu je propojení níže zmíněných metodik a metodických doporučení s organizační strukturou školy a postupy jednotlivých pracovníků. [72]

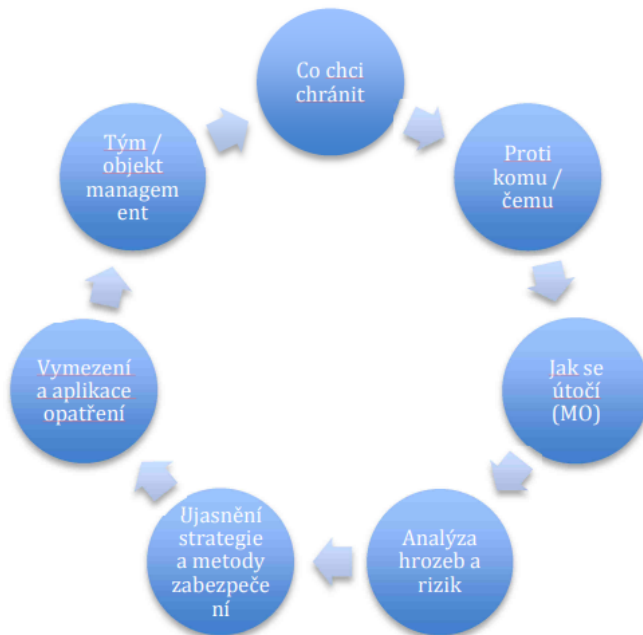
4.1 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020

Mezi klíčové strategické dokumenty zaměřující se na ochranu měkkých cílů patří Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020. Vznikla přijetím usnesením vlády č. 711 ze dne 27. července 2016. Koncepce poskytuje ucelený přehled o dané problematice a tvoří základ pro budování funkčního systému ochrany. Hlavní důraz je především kladen na připravenost potenciálně ohrožených míst. Za předpokladu útoku je cílem omezit co nejvíce případné škody a zmírnit dopad následků. Od běžné kriminality se ochrana nesoustředí na majetek, ale na bezpečnost velké koncentrace osob. Primárně se zaměřuje na násilné útoky, hrozby s vysokým dopadem na veřejnost, jako jsou příkladem teroristické útoky. Hlavní prioritou je zajištění bezpečí osob a ochrana jejich života a zdraví. Důležitou roli při plánování ochrany hraje i čas, kdy je v daném prostoru nejvíce lidí, tak zvaný „peak time“. Právě v těchto chvílích může být riziko útoku nejvyšší. Z koncepcí je patrné, že se teroristé v posledních letech zaměřují právě na tato zmíněná místa. V Evropě dochází často k útokům provedených pomocí chladné nebo střelné zbraně, případně výbušnin. V mnoha případech se jedná o útoky sebevražedné. Stále častěji se také objevují tak zvané „car-ramming“ útoky, kdy útočník najíždí automobilem do skupiny lidí. Tyto útoky bývají velmi rychlé, těžko předvídatelné a často mají tragické následky. I z těchto důvodů je kladen důraz na prevenci, spolupráci a odpovědnost všech zúčastněných. Od státu až po provozovatele objektů. [72; 73]

4.2 Metodika základy ochrany měkkých cílů

V polovině roku 2016 představilo Ministerstvo vnitra České republiky metodický dokument, jehož cílem je posílit ochranu měkkých cílů. Hlavní pozornost je věnována ochraně života a zdraví osob, tedy nikoliv majetku. Metodika je sestavena tak, aby mohla reagovat na různé typy násilných hrozeb. Zejména teroristické útoky nebo činy motivované extremismem, kriminalitou či psychickou poruchou. Metodiku lze přizpůsobit a využít pro jakýkoli typ měkkého cíle. [72]

Měkké cíle tvoří velmi různorodou skupinu objektů i míst, a proto je potřeba zvolit jasný postup, jak jejich ochranu efektivně naplánovat. Základem je stanovit vhodné opatření a správně určit, co je třeba chránit. Zda se jedná o život, zdraví, majetek, informace či pověst daného místa nebo organizace. Metodika se soustředí primárně na ochranu před závažnými násilnými útoky, ale některá opatření mohou současně pomoci i při prevenci jiných mimořádných událostí, jako jsou technické havárie nebo narušení veřejného pořádku. Aby mohl být navržen funkční bezpečnostní systém, je třeba postupovat v několika krocích. Tyto kroky jsou znázorněny na následujícím obrázku (Obrázek č. 2).

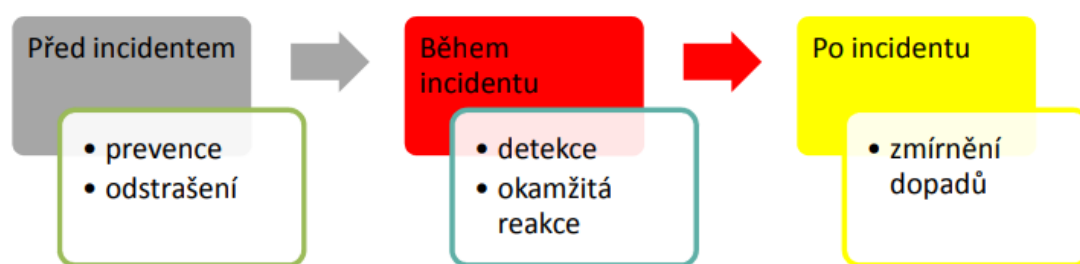


Obrázek 2 Cyklus stanovení vhodného opatření [72]

Schéma zachycuje sedm základních kroků. Od určení, co chráníme a proti čemu, přes identifikaci možných hrozeb, vyhodnocení rizik, až po návrh konkrétních opatření a sestavení bezpečnostního týmu. Tento cyklus vytváří ucelený systém, který je přizpůsobený konkrétnímu objektu nebo akci. Klíčovou roli hraje analýza hrozeb a rizik,

kteřá slouží k určení priorit. Pomáhá vyhodnotit pravděpodobnost útoku a závažnost jeho dopadů. Díky tomu se lze soustředit na největší hrozby a připravit cílená řešení. Výsledkem je ojedinělý návrh bezpečnostních opatření.

Při plánování bezpečnosti je taktéž důležité uvažovat o všech časových fázích možného incidentu. Jaké kroky provést předem pro snížení rizika nebo odvrácení útoku, jak postupovat v průběhu události a jak efektivně zvládnout následky po jejím skončení.



Obrázek 3 Časová osa incidentů a bezpečnostních opatření [72]

Cílem první časové fáze je předejít vzniku incidentu pomocí zavedení preventivních opatření. Využívají se také odstrašující prvky, které případného útočníka odradí. Pokud se i přesto incident rozvine, je klíčovou schopností včasná detekce a okamžitá reakce určené osoby, která je zodpovědná za řízení těchto situací či bezpečnostních složek. Po odeznění daného incidentu již nastupuje fáze zaměřená na zmírnění dopadů a obnovu běžného provozu. [72]

Metodika představuje několik variant jednání určených pro běžný personál i veřejnost bez odborné přípravy. Jedná se o doporučené okamžité reakce přizpůsobené konkrétní situaci a typu hrozby, které jsou přehledně shrnuty v následující tabulce (Tabulka č.1).

Tabulka 1 Orientační schéma okamžitých reakcí [72]

Situace	Reakce
Panika nebo neujasněný incident	1. Neřeš, co se přesně stalo, ale JEDNEJ! 2. Kde je bezpečněji? Venku nebo vevnitř? 3. Naviguj ostatní přítomné do bezpečného prostoru. 4. Dej o sobě vědět, kontaktuj nadřízeného.
Verbální konflikt	1. Uklidňuj! Projev zájem situaci řešit. 2. Informuj bezpečnostní personál.
Fyzický konflikt nízké intenzity (např. rvačka)	1. Informuj ostrahu nebo policii 158. 2. Snaž se izolovat ostatní, aby nebylo ohroženo více osob. 3. Velmi zvažuj vlastní zapojení s ohledem na poměr sil a své schopnosti na obranu sebe i druhého. 4. Pokud jsi sám ohrožen a nemůžeš utéct ani se schovat, bojuj!
Technická havárie (zborcení nosných konstrukcí apod.)	1. Dbej na vlastní bezpečnost, situace se může dále zhoršit. 2. Informuj bezpečnostní personál. 3. Varuj a naviguj ostatní do bezpečného prostoru.
Fyzický konflikt ozbrojený	1. Utíkej pryč a varuj ostatní! 2. Pokud nemůžeš utíkat, schovej se, lehni si a zamkni se! 3. Pokud není jiná možnost, bojuj!
Hrozící výbuch	1. Kryj se! Drž se pravidla – zeď je dobrá, sklo špatné. 2. Varuj ostatní.

4.3 Doplnující přístupy k ochraně měkkých cílů

V rámci rešerše relevantních metodických dokumentů byla sestavena doplňující tabulka (Tabulka č. 2), která shrnuje další metodiky související s problematikou bezpečnosti ve školním prostředí. Ačkoli hlavní pozornost této kapitoly je věnována dvěma hlavním metodikám, které jsou detailně rozebrány, níže uvedené metodiky doplňují kontext a rozšiřují celkový rámec poznání o dalších doporučeních využitelných v praxi škol a školských zařízení. [74]

Tabulka 2 Ostatní přístupy k ochraně měkkých cílů [74]

Název metodiky	Stručná charakteristika
Metodický pokyn k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních zřizovaných MŠMT (č.j.: 37014/2005-25)	Stanovuje základní pravidla a povinnosti škol v oblasti BOZP, zejména v souvislosti s denní činností, dohledem nad žáky a prevencí úrazů.
Metodické doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí a mládeže (č.j.: 21291/2010-28)	Zaměřuje se na předcházení rizikovému chování u dětí a mládeže; příloha č. 14 obsahuje doporučení pro řešení krizových situací a mimořádných událostí ve školách.

Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle	Slouží jako nástroj k identifikaci zranitelných míst v rámci školního prostředí a určení úrovně potenciálního rizika útoku.
Bezpečnostní plán měkkého cíle	Obsahuje konkrétní bezpečnostní opatření a organizační kroky, které mají zvýšit ochranu školy před hrozbami a krizovými situacemi.
Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu	Nabízí návod, jak postupovat po mimořádné události; zaměřuje se na obnovu provozu, psychologickou pomoc a komunikaci se zainteresovanými stranami.
Metodické doporučení pro školy a školská zařízení – Škola a neštěstí: Jsme připraveni!	Poskytuje praktický rámec pro přípravu škol na mimořádné události, včetně opatření při živelních pohromách, útocích či tragédiích.
Metodika k návrhu a provozování kamerových systémů z hlediska zpracování a ochrany osobních údajů	Upravuje pravidla pro umístování a provozování kamer ve školách v souladu s legislativou o ochraně osobních údajů (např. GDPR).

Jednotlivé metodiky se zaměřují na různé aspekty zajištění bezpečnosti. Pokrývají právní a organizační opatření. Dále se věnují oblasti prevence rizikového chování, a to jak z hlediska předcházení krizovým situacím, včetně podpory bezpečného školního klimatu. Součástí jsou doporučení k postupu při mimořádných událostech a krizovém řízení. V neposlední řadě taktéž pokrývají i technické a bezpečnostní opatření, mezi něž patří například efektivní využívání kamerových systémů a ostatních dohledových technologií. [74]

Kapitola obecných přístupů k ochraně a bezpečnosti měkkých cílů přiblížila základní přístupy k ochraně a zabezpečení měkkých cílů v souladu s metodiky Ministerstva vnitra České republiky. Ukázala, že efektivní ochrana není založena pouze na technických opatřeních, ale na celkovém přístupu, který zahrnuje identifikaci rizik, vyhodnocení hrozeb, nastavení preventivních kroků opatření a schopnost rychlé reakce. Zásadní je rozdělení incidentů do tří časových fází. Před incidentem, během incidentu a po jeho výskytu. Každá z těchto fází vyžaduje specifické kroky, od prevence a odstrašení, přes detekci a okamžitou reakci, až po zmírnění dopadů a návrat k běžnému provozu. Metodika základy ochrany měkkých cílů zároveň nabízí orientační doporučení pro neodborný personál či veřejnost. Objasňuje pokyny a jednotlivé postupy při různých typech situací, vyobrazené v tabulce (Tabulka č.1). Tyto pokyny, slouží jako praktický nástroj, který může v krizové chvíli pomoci zachovat klid a zvýšit šance na bezpečné zvládnutí události.

5 KOORDINAČNÍ PLÁN A BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

Koordinační plán (KP) tvoří důležitý dokument, jehož účelem je zajisti efektivní a rychlý návrat školy k běžnému provozu po výskytu například mimořádné události či útoku. Koordinační plán může sloužit také jako prevence, když nastane bezpečnostní incident. Tento dokument stanovuje určité postupy pro vedení školy v případě krizových situací a je určen pouze pro interní potřebu. Je nutné, aby s ním byli seznámeni vybraní zaměstnanci, které určí vedení a v neposlední řadě sám ředitel školy. Je nezbytné, aby školy při tvorbě koordinačního plánu spolupracovaly s odborníky z integrovaného záchranného systému (IZS) nebo s externími specialisty. Tímto způsobem se zajistí aktuálnost bezpečnostních standardů a efektivní použití v praxi. [75]

Mezi klíčové prvky, které nesmí chybět v koordinačním plánu patří:

- postupy pro řešení různých incidentů a mimořádných událostí –definují kroky, aby se lépe zvládaly specifické situace,
- složení koordinačního týmu – seznam členů s kontaktními údaji, každý člen má přidělenou roli a odpovědnost,
- zřízení koordinačního centra – určí se místo, kde bude koordinační tým operovat, včetně záložního stanoviště mimo budovu školy,
- aktivační procedury pro koordinační tým – stanovení způsobu svolání týmu v případě potřeby,
- kontaktní informace na zřizovatele a další relevantní orgány či složky – zde se uvádí důležité kontakty pro komunikaci během krizové situace,
- vzorové texty pro komunikaci – předpřipravené tiskové zprávy a oznámení pro různé scénáře,
- seznam možných bezpečnostních incidentů a mimořádných událostí – identifikace situací, které mohou vést k aktivaci plánu. Například fyzické útoky ve škole, hrozby bombovým útokem, požáry, technologické havárie či přírodní katastrofy.

Součástí koordinačního plánu jsou fáze postupu a priority úkolů, které definují postup a řízení celé situace v případě incidentu. Pomocí těchto fází postupů je možné lépe určit, jaké úkoly jsou potřeba řešit v první řadě a které mohou následovat až poté, co se situace částečně stabilizuje. [75]

Tabulka 3 Fáze postupu podle KP a priority úkolů KT [76]

Fáze	1	2	3	4
Doba od incidentu	0–15 min	15 min – 3 hod	3–6 hod	dále
Prioritní úkoly pro koordinační tým v dané fázi	reakce v místě incidentu zajištění vlastního bezpečí přivolání IZS pomoc v místě incidentu, první záchranné práce, zdravotně psychologická pomoc v prvních minutách zajištění bezpečnosti ostatních objektů/akcí/míst měkkého cíle, zabránění dalším škodám. aktivace KT	komunikace s IZS na místě shromáždění informací o raněných a jejich hospitalizaci zabezpečení všech ostatních aktivit organizace předání základních informací a instrukcí dovnitř organizace a nejbližšímu okruhu zasažených aktivovat KC psychologická pomoc	KT plně informovaný o situaci, kontrola situace stav raněných je znám komunikace interní i externí – media, veřejnost pravidelné sdílení informací s IZS KT pravidelné briefingy psychologická pomoc	kontrola nad situací všechny dostupné informace jsou shromážděné a k dispozici v KC media a komunikace co bude zítra?

V počáteční fázi, tedy v bezprostředních minutách po incidentu, je obvykle největší důraz kladen na rychlé zajištění bezpečnosti všech osob přítomných ve škole a na základní orientaci v tom, co se vlastně stalo. V této chvíli bývá často rozhodující schopnost rychle reagovat, zabránit dalšímu ohrožení a případně zahájit evakuaci nebo jiná nezbytná opatření.

Následující fáze se už zaměřují spíše na zvládnutí situace jako celku. Patří sem například koordinace s integrovaným záchranným systémem, komunikace se zřizovatelem a rodiči, nebo zajištění informovanosti veřejnosti. V závěrečné fázi se poté řeší, jak školu co

nejrychleji vrátit do běžného provozu, aniž by došlo k ohrožení bezpečnosti žáků či zaměstnanců.

5.1 Bezpečnostní opatření

Bezpečnostní opatření představuje součást koordinačního plánu školy. Slouží jako návod s konkrétními kroky pro zvládání mimořádných situací a krizových událostí. Zatímco samotný koordinační plán určuje, jak má být škola organizačně připravena na krizové situace. Tato opatření vycházejí nejen z platné legislativy a doporučení Ministerstva vnitra, ale také z reálných potřeb a specifik dané školy. Mezi základní dokumenty patří bezpečnostní plán, který určuje strategii řízení rizik, odpovědnosti jednotlivých osob a konkrétní reakce na potenciální hrozby. Tento plán obvykle zahrnuje další důležité části, jako je evakuační plán, plán požární ochrany, krizový plán, ale i pandemický plán.

Fyzická bezpečnost

Zaměřuje se na zamezení vstupu neoprávněných osob do objektu a ochranu osob i majetku. V oblasti technických opatření jsou nejčastěji využívány uzamykatelné vstupy, čipové přístupové systémy, kamerové dohledové prvky, elektronická signalizace narušení a venkovní osvětlení, které působí jak preventivně, tak i prakticky. Tato opatření zvyšují objektivní úroveň zabezpečení a zároveň přispívají k subjektivnímu pocitu bezpečí mezi žáky i zaměstnanci.

Z hlediska organizačních opatření se fyzická bezpečnost opírá o nastavení interních pravidel a struktur, které upravují kompetence, zodpovědnosti a procesy související se zabezpečením objektu. Patří sem například stanovení pravidel pro vstup návštěv, jejich evidence a doprovod, jasně vymezené role zaměstnanců při zajišťování fyzické ochrany školy například pověření pracovníci pro zamykání a odemykání prostor, pravidelná kontrola funkčnosti bezpečnostních prvků, nebo zajištění školení zaměstnanců v oblasti fyzické bezpečnosti a krizové připravenosti. Tato opatření zajišťují koordinovaný přístup k bezpečnostním činnostem a snižují možnost selhání lidského faktoru v krizových situacích.

Režimová opatření se pak zaměřují na každodenní provozní režim školy a jeho organizaci z hlediska bezpečnosti. Jde o nastavení časových a prostorových pravidel. Příkladem může být omezení vstupu v určitých časech, zajištění dohledu při příchodu a odchodu žáků, stanovení pohybu cizích osob pouze ve vymezených částech objektu, nebo

zajištění dozoru během přestávek, volnočasových aktivit a mimoškolních akcí. Součástí režimových opatření je také kontrola uzamykání prostor mimo vyučování, pravidelná kontrola výstupních a únikových cest či opatření pro případ mimořádných událostí. [77; 78]

Evakuační plán

Evakuační plán je zaměřen na organizaci bezpečného opuštění školní budovy v případě nebezpečí. Zahrnuje popis únikových cest, určení shromaždišť, rozmístění orientačních plánek a povinnosti jednotlivých pracovníků během evakuace. Nedílnou součástí je pravidelné provádění nácviků, které pomáhají ověřit připravenost školy na skutečnou situaci. [79]

Plán požární ochrany

Zaměřuje na prevenci vzniku požárů a také na to, jakým způsobem bude škola na danou hrozbu reagovat. Součástí tohoto dokumentu jsou pravidla pro manipulaci s elektrickými spotřebiči, údržba hasicích zařízení, školení zaměstnanců v oblasti požární bezpečnosti a spolupráce s místním hasičským záchranným sborem. Důraz je kladen také na dostupnost a funkčnost únikových cest. [80]

Kybernetická bezpečnost

V posledních letech roste význam kybernetické bezpečnosti, která se ve školním prostředí stává čím dál důležitější. Škola pracuje s citlivými údaji žáků i zaměstnanců, spravuje elektronickou dokumentaci a využívá různé systémy pro případnou online výuku a komunikaci. Je proto nutné dbát na zabezpečení přístupů, správu hesel, pravidelnou aktualizaci softwaru a ochranu proti malwaru a dalším typům kybernetických hrozeb.

S tímto tématem úzce souvisí také prevence kyberšikany. Měla by být součástí školního preventivního programu, včetně osvěty mezi žáky a podpory bezpečné komunikace na internetu. [81]

Spolupráce s IZS

Další důležitou oblastí je spolupráce s IZS. Tato spolupráce probíhá jak na úrovni plánování a přípravy (konzultace, revize dokumentace, školení), tak při samotném zásahu v případě mimořádné události. Zapojení Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru a Zdravotnické záchranné služby do preventivních aktivit školy, napomáhá zvyšovat bezpečnostní povědomí a připravenost. [75]

Konkrétní bezpečnostní hrozby, vztahující se k výše uvedeným kategoriím opatření, jsou dále podrobně analyzovány prostřednictvím aplikace zvolených analýz (SWOT analýza a KARS analýza) v následujících kapitolách praktické části.

Bezpečnostní opatření hrají v rámci koordinačního plánu zásadní roli. Jejich promyšlené nastavení a praktická realizace umožňují školám lépe čelit různým typům ohrožení – ať už jde o požár, kybernetický útok, nebo jinou mimořádnou událost. Z této kapitoly vyplývá, že ochrana škol není založena jen na jednorázových technických úpravách, ale především na systému, který propojuje prevenci, připravenost a spolupráci s IZS.

ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Teoretická část práce poskytla nezbytný znalostní základ pro pochopení bezpečnostní problematiky ve školním prostředí a objasnila, proč je potřeba považovat školy za měkké cíle, které si zaslouží zvláštní pozornost. Postupně byly popsány klíčové pojmy jako hrozba, riziko nebo zranitelnost, ale také specifika samotného školního prostředí a jeho zranitelnost vůči různým typům ohrožení. Od běžných zdravotních rizik až po závažné násilné útoky. Pozornost byla věnována i právnímu a normativnímu rámci, který školám nastavuje pravidla a zároveň nabízí oporu při tvorbě bezpečnostních opatření. Významnou roli zde hrají nejen závazné zákony, ale také doporučené standardy a metodiky, které napomáhají zavádět prevenci do praxe. Významným přínosem byla kapitola věnovaná analýze rizik. Ukázalo se, že bez kvalitní analýzy nelze správně nastavit ochranná opatření a vhodně zvolená metoda může škole výrazně pomoci při rozhodování, jaká opatření mají skutečně smysl. Teoretická část tímto vytvořila pevný rámec, o který se bude opírat následující praktická část. Získané poznatky z teoretické části se převedou do návrhu bezpečnostních opatření a tvorby koordinačního plánu.

II PRAKTICKÁ ČÁST

6 POPIS A CHARAKTERISTIKA ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Základní škola, která je předmětem diplomové práce, se nachází v menší obci s přibližně 1500 obyvateli. Od krajského města ji dělí necelých 15 kilometrů. Má dlouholetou tradici a její vznik sahá až do počátku 20. století, kdy byla zřízena jako obecná škola pro místní děti. V průběhu let prošla několika stavebními úpravami i pedagogickými změnami.

Jedná se o tak zvanou malotřídní základní školu. Tento typ školského zařízení je charakteristický spojením více ročníků do jedné třídy a menším počtem žáků. Výuka v malotřídní škole vyžaduje specifický přístup ze strany pedagogů, a to zejména v oblasti organizace výuky, individualizace a diferenciaci podle schopností a věku žáků. V současné době škola poskytuje vzdělávání žákům 1. stupně základní školy. Jedná se tedy o první až pátou třídu, přičemž jednotlivé třídy jsou kombinovány podle aktuálních potřeb a počtu žáků v ročnících. Škola navzdory své velikosti plní důležitou vzdělávací i výchovnou funkci a dlouhodobě se snaží o kvalitní pedagogickou práci v úzké spolupráci se svým zřizovatelem.

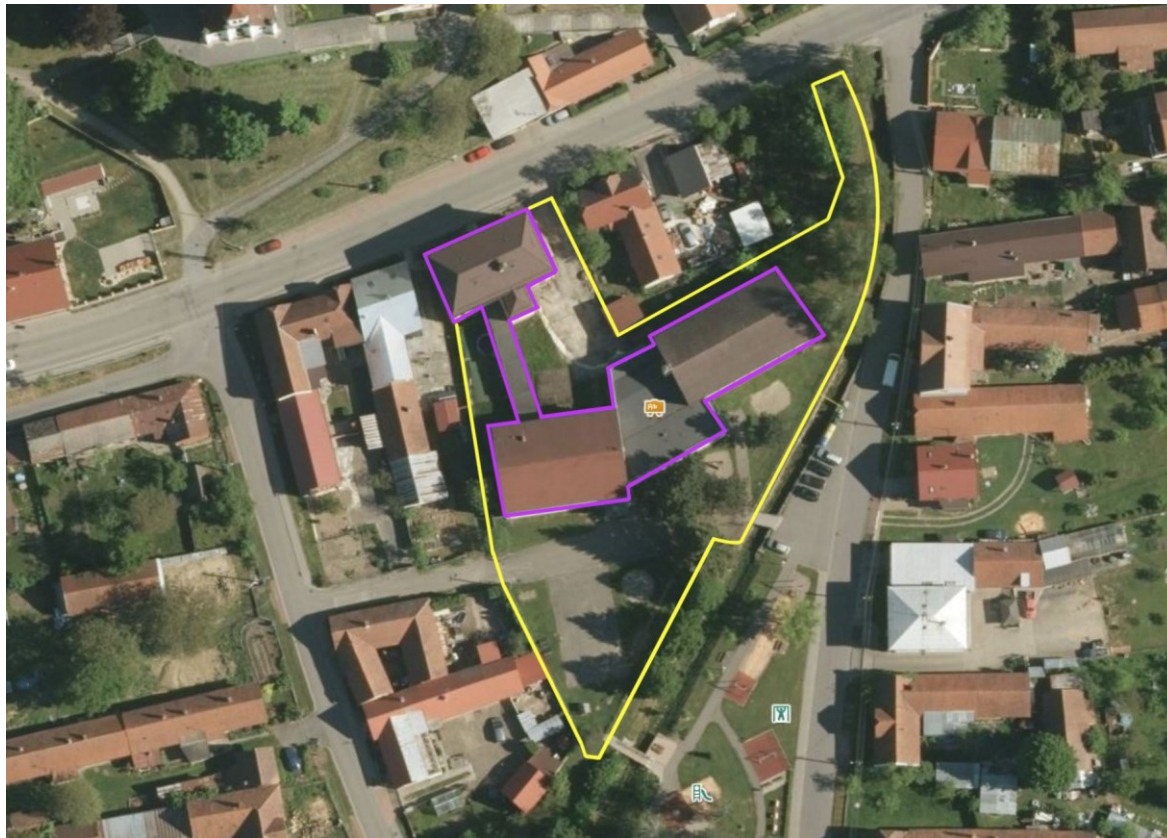
V rámci ochrany citlivých údajů a zajištění bezpečnosti byla škola v této diplomové práci anonymizována.

6.1 Popis lokality a okolí

Škola se nachází v centrální části obce, v bezprostřední blízkosti budovy obecního úřadu a stanice sboru dobrovolných hasičů. V její nadúrovňové poloze se nachází hlavní místní komunikace, která vykazuje zvýšený dopravní provoz zejména ve všedních dnech.

Venkovní areál přiléhající ke školní budově se rozprostírá v jižní části pozemku. Jeho součástí je dětské hřiště vybavené herními prvky, jako jsou průlezky, pískoviště pro skok daleký a další volnočasové prvky. Přístup do areálu je volný a z veřejné komunikace je možný prostřednictvím tří vstupních bran, které jsou umístěny v jeho čelní části. V zadní části areálu se nachází nově vybudovaná běžecká dráha, primárně využívaná pro trénink dětí navštěvujících zájmový kroužek hasičského sportu. Tato část je rovněž vybavena vstupní bránou, která však zůstává uzamčena. Na pravé straně areálu byl nově zřízen vstup, jenž v současnosti není ohraničen žádným plotem ani jinou formou zabezpečení. V době vyučování je pohyb žáků ve venkovních prostorách školy možný výhradně pod dohledem pedagogického pracovníka, a to pouze v přední části areálu.

Na níže uvedeném obrázku (Obrázek č. 4) je venkovní areál školy graficky vyznačen žlutou barvou, zatímco budovy náležející ke školnímu komplexu jsou značeny barvou fialovou.

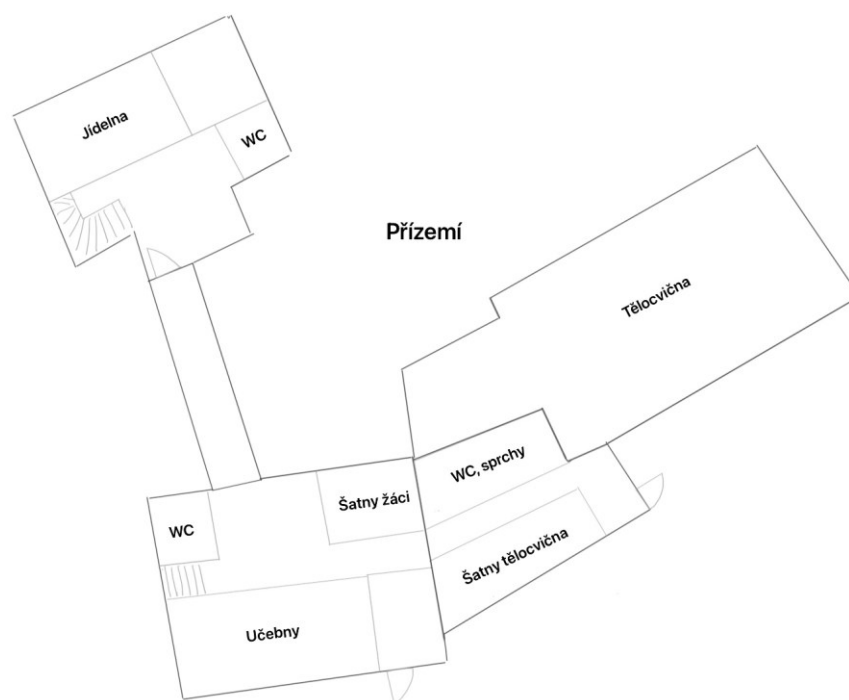


Obrázek 4 Vyznačený areál základní školy [upraveno mapy.cz]

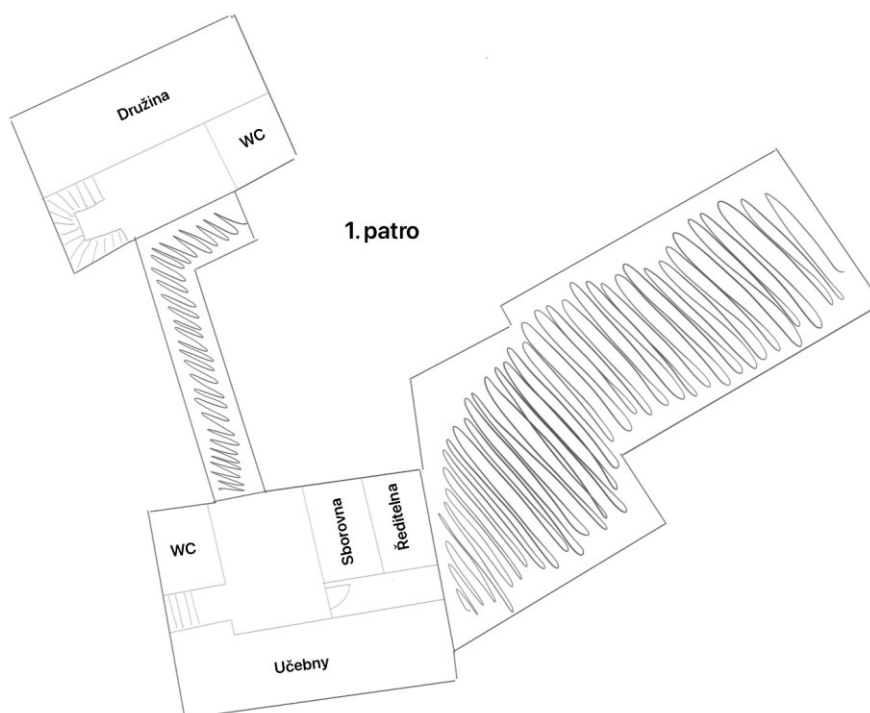
6.2 Popis budov základní školy

Komplex školních budov tvoří tři segmenty. Jsou jimi hlavní budova, vedlejší budova a tělocvična. Hlavní a vedlejší část jsou vzájemně propojeny spojovací chodbou neboli tak zvaným krčkem. Pomocí přechodových částí jsou spojeny hlavní část a tělocvična.

Za účelem zvýšení přehlednosti a prostorové orientace byly zpracovány jednoduché nákresy všech tří segmentů, a to jak v úrovni přízemí, tak i prvního nadzemního podlaží.



Obrázek 5 Náskres přízemního podlaží [vlastní]



Obrázek 6 Náskres prvního nadzemního podlaží [vlastní]

Hlavní budova

Hlavní budova plní především výukovou a administrativní funkci. Nacházejí se v ní čtyři kmenové učebny, sborovna pro pedagogický sbor, ředitelna a kabinet určený k uskladnění didaktických pomůcek. Učebny jsou standardně vybaveny školním nábytkem a klasickými i interaktivními tabulemi. V některých třídách jsou položeny koberce, které slouží nejen k relaxačním činnostem, ale využívají se rovněž jako prostor pro skupinovou či pohybovou formu výuky. Technické zázemí tříd doplňuje výpočetní technika v podobě stolních počítačů.

Vedlejší budova

Vedlejší budova slouží především k zájmovému a stravovacímu zázemí školy. V jejích prostorách jsou umístěny dvě učebny využívané školní družinou, přičemž jedna z nich plní v dopoledních hodinách také funkci kmenové učebny pro výuku. V přízemní části objektu se dále nachází školní jídelna typu výdejny, která slouží k distribuci stravy pro žáky. Budova je tak doplňkovou, avšak důležitou součástí provozní struktury školy.

Tělocvična

Pro realizaci pohybových aktivit je žákům k dispozici vnitřní tělocvična. Součástí tělocvičny jsou šatny včetně hygienických zařízení a sprch. Doplňkově je výuka tělesné výchovy rozšířena o venkovní aktivity, které probíhají na již zmíněném školním hřišti v přední části venkovního areálu. Obě tato sportoviště společně zajišťují vhodné podmínky pro rozvoj pohybových dovedností žáků v rámci vzdělávacího procesu.

6.3 Dojezdové vzdálenosti IZS

Přestože se škola nachází v relativně klidné lokalitě, lze předpokládat vysokou operativnost zásahu v případě vyhlášení poplachu. Jednotka místního sboru dobrovolných hasičů má dojezdovou vzdálenost nepřesahující 1 minutu, což výrazně zvyšuje šanci na včasnou reakci. Zásahová jednotka z nejbližšího města disponuje dojezdovým časem přibližně 5 minut, což rovněž splňuje standardy pro efektivní zásah v případě mimořádné události.

Dojezdová vzdálenost Policie České republiky dosahuje rovněž přibližně 5 minut, neboť jejich služebna sídlí ve stejném městě jako stanice jednotky požární ochrany.

Příjezd zdravotnické záchranné služby z krajského města lze časově odhadnout přibližně na 15 minut. V případě naléhavé potřeby je možné využít také dostupnou sanitní

dopravní službu, která má sídlo ve stejném městě jako jednotka Policie České republiky a požární ochrany. Tato služba slouží zejména k převozu pacientů na plánovaná vyšetření, hospitalizace nebo k zajištění transportu osob s omezenou mobilitou, přičemž v případě potřeby může doplnit kapacity státní záchranné služby.

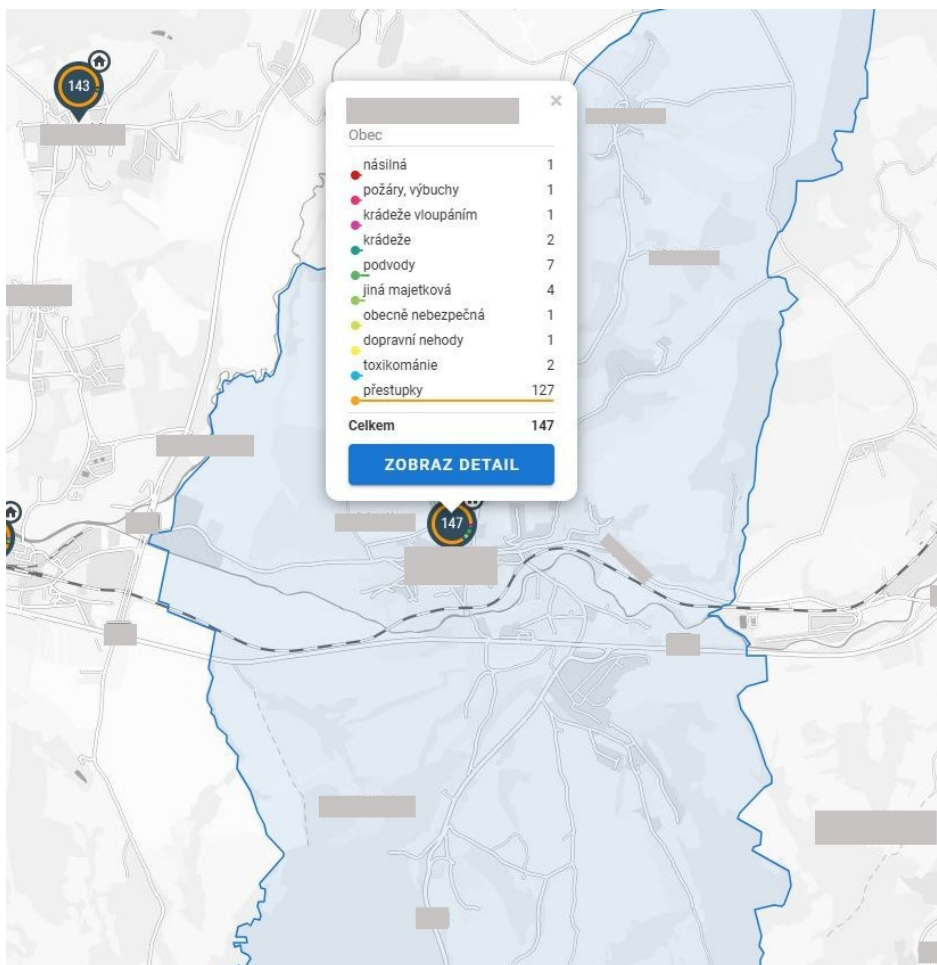
6.4 Mapa kriminality

Na níže vloženém obrázku (Obrázek č. 7), je znázorněna bezpečnostní situace v okolí vybrané a výše popisované základní školy na základě dostupných dat z veřejného webu Policie České republiky. V grafickém výřezu jsou uvedeny souhrnné údaje o kriminalitě a přestupkovém jednání evidovaném v rámci konkrétní obce za období roku 2024 až 2025. Pro účely zachování anonymity školy byly anonymizovány všechny názvy ulic, vedlejších obcí i čísel komunikací.

Mapa zobrazuje přehled jednotlivých kategorií incidentů rozlišených dle druhu události. Do sledovaných kategorií spadají:

- násilné trestné činy,
- zhářství a výbuchy,
- majetková kriminalita, a to včetně krádeží vloupáním,
- trestná činnost v podobě podvodů,
- trestné činy spojené s toxikomani,
- obecně nebezpečná bezpečnost,
- dopravní nehody,
- přestupky.

Nejvyšší četnost zaznamenaných případů tvoří přestupky, které s výraznou převahou převyšují ostatní typy incidentů. Představují celkem 127 případů z celkového počtu 147 zaznamenaných událostí. Nejčastěji jde o porušení veřejného pořádku, zásahy do občanského soužití, majetková provinění nižšího charakteru nebo přestupky na úseku ochrany před alkoholem a jinými návykovými látkami.



Obrázek 7 Mapa kriminality [82]

Tato kapitola poskytla ucelený přehled o prostorové, provozní a bezpečnostní charakteristice vybrané základní školy, která je předmětem diplomové práce. Popsáno bylo nejen dispoziční členění jednotlivých budov a jejich funkční využití, ale také širší lokalita včetně dostupnosti složek integrovaného záchranného systému. Součástí byla rovněž analýza bezpečnostní situace v dané obci, provedená na základě dat z veřejně dostupných kriminalistických statistik. Přehled incidentů ukázal, že nejvýznamnějším bezpečnostním problémem jsou přestupky, zejména v oblasti veřejného pořádku a občanského soužití. Výskyt závažnější trestné činnosti byl spíše okrajový, nicméně nelze jej zcela opomíjet.

7 ANALÝZA RIZIK

V rámci procesu analýzy rizik bylo nejprve nezbytné definovat důležitá aktiva, která mají být ve školním prostředí chráněna. Následně byly identifikovány potenciální hrozby, které mohou tato aktiva ohrožit. Na základě těchto vstupních údajů bylo dále zpracováno souhrnné hodnocení pomocí metod SWOT a KARS, které umožnily komplexně posoudit úroveň ohrožení a míru provázanosti jednotlivých rizik.

7.1 Identifikace aktiv

Aktiva budou rozdělena do dvou časových kategorií, a to na aktiva vztahující se k době školní výuky a aktiva relevantní mimo dobu vyučování.

V době školní výuky

V průběhu školní výuky se v prostorách školy převážně nacházejí žáci a pedagogičtí pracovníci. Pro zpřesnění identifikace relevantních aktiv v kontextu ochrany měkkého cíle jsou však tato aktiva dále členěna následovně:

- žáci,
- pedagogičtí pracovníci – ředitel, učitelé, vychovatelé školní družiny, školní asistentka, školní psycholog,
- nepedagogičtí pracovníci – uklízečka, domovnice, údržbář, pracovnice školní jídelny neboli výdejny obědů,
- prostorová aktiva:
 - učebny – počítače, data projektory, skříně, židle, lavice,
 - chodby – sedací vaky,
 - sborovna a ředitelna – dokumenty v tištěné podobě, počítače, tiskárny, menší elektronika, finance, nábytek,
 - družina – hračky, nábytek,
 - tělocvična – cvičební pomůcky a různá vybavení,
 - šatny – osobní majetek žáků,
 - technická místnost,
 - jídelna – nábytek, spotřebiče, jídlo,

- nehmotná aktiva – data a zálohy, školní systémy, internetové stránky, výuka, emaily zaměstnanců, školní bankovní účet.

S ohledem zaměření práce na problematiku měkkých cílů, principiálně byly zvolené aktiva týkající se ochrany osob.

Mimo školní výuku

V mimoškolní době zůstávají základní aktiva totožná s těmi, která jsou přítomna během výuky. Vzhledem ke změně provozního režimu a rozšíření okruhu osob se však k těmto aktivům dále připojují:

- rodiče,
- vedoucí kroužků,
- děti navštěvující kroužky,
- veřejnost na pronájem tělocvičny.

7.2 Identifikace hrozeb

Zásadní fází bezpečnostní analýzy je identifikace hrozeb, jejímž cílem je určit vnější i vnitřní faktory, které mohou ohrozit chráněná aktiva. Tato etapa slouží jako výchozí bod pro následné posouzení rizik a návrh preventivních opatření.

Hrozby přírodního charakteru

Budova základní školy stojí na vyvýšených základech a je umístěna na mírně svažitém terénu, což snižuje pravděpodobnost zatopení v případě zvýšené hladiny nedalekého vodního toku, který protéká v těsné blízkosti školního areálu. Přestože by případná lokální záplava mohla zasáhnout zejména přilehlé hřiště či okolní zpevněné plochy, samotná budova školy je díky své poloze vůči přírodnímu reliéfu relativně chráněna.

Geologické poměry v dané lokalitě neukazují známky zvýšeného rizika sesuvu půdy ani erozních jevů. Z hlediska klimatických vlivů lze lokalitu považovat za stabilní. Nevyskytují se zde extrémně větrné poměry ani dlouhodobé sucho. Určité riziko však představují náhlé výkyvy počasí, které byly v posledních letech zaznamenány. Při několika silných bouřkách došlo v okolí k pádu větví a krupobití, přičemž jedna z bouří způsobila poškození střešní krytiny. Mezi další potenciální hrozby patří například vznik požáru, ať už v důsledku technické závady, klimatických podmínek nebo nedbalosti. V kontextu měnícího se klimatu nelze do budoucna vyloučit ani extrémní meteorologické jevy, jako jsou nárazové

větry, přívalové srážky či tornáda, která byla právě v minulosti zaznamenána v České republice. Tyto faktory je proto nutné zohlednit při plánování preventivních a organizačních opatření v oblasti ochrany měkkých cílů.

Technické hrozby

Mezi technické hrozby ve školním prostředí lze zařadit situace spojené s poruchou technické infrastruktury nebo selháním provozních systémů. Riziko představuje zejména výpadek elektrické energie, ke kterému může dojít vlivem poruchy na rozvodné síti, přetížením nebo zkratu při silné bouři. V takovém případě může být narušen provoz rozhlasu, osvětlení i základních bezpečnostních mechanismů školy. Dalším typem hrozby je nežádoucí únik vody, ať už v důsledku prasklého potrubí, zanesení odpadních cest nebo jejich záměrného ucpání žáky. Tyto situace mohou vést k zatopení vybraných prostor a narušení provozu výuky. Nelze vyloučit ani možnost úniku plynu.

Hrozby zapříčiněné lidským faktorem

Jedním z hlavních bezpečnostních rizik ve školním prostředí je samotný lidský faktor. Chování jednotlivců, ať už žáků, zaměstnanců nebo návštěvníků školy, může v určitých situacích představovat hrozbu pro zdraví, psychickou pohodu i majetek. Mezi nejčastější problémy patří nevhodné mezilidské interakce, jako je fyzické nebo psychické násilí, úmyslné poškozování vybavení či nedodržování základních pravidel bezpečnosti. Zaznamenávají se také případy užívání návykových látek, jejich distribuce nebo drobné krádeže. Riziko může představovat i nesprávná manipulace s látkami nebezpečnými zdraví nebo selhání lidského faktoru při mimořádných událostech. Výjimečně nelze vyloučit ani cílený násilný čin z vnějšího prostředí.

Fyzické útoky

Fyzické útoky představují jednu z nejzávažnějších forem ohrožení měkkého cíle. Typicky zahrnují přímé násilné jednání směřující vůči žákům, pedagogickým pracovníkům nebo jiným osobám přítomným v objektu školy. Může se jednat o konflikt mezi žáky, napadení ze strany rodiče či jiné externí osoby, ale také o extrémní případy, jako je útok pachatele ozbrojeného chladnou nebo palnou zbraní. Tyto situace jsou také hůře předvídatelné a vyžadují okamžitou a koordinovanou reakci. I přes svou relativně nízkou četnost představují fyzické útoky vysoké bezpečnostní riziko s potenciálně závažnými následky.

7.3 SWOT analýza

SWOT analýza představuje jeden z nejpoužívanějších nástrojů pro strategické řízení a plánování. Slouží ke zhodnocení silných a slabých stránek zkoumaného subjektu a zároveň umožňuje identifikovat příležitosti a hrozby, které na něj působí z vnějšího prostředí. Tento nástroj poskytuje ucelený pohled na aktuální stav organizace a vytváří základ pro další rozhodování a návrh opatření. V rámci této práce byla SWOT analýza aplikována na vybranou základní školu, přičemž cílem bylo vyhodnotit její bezpečnostní připravenost a identifikovat oblasti, které vyžadují vylepšení ochrany.

Tabulka 4 SWOT analýza [vlastní]

SWOT analýza		
Vnitřní prostředí	Silné stránky	Slabé stránky
	Blízkost jednotek IZS Školní rozhlas Malý kolektiv – přehled o dění Označení únikových východů a cest Školení BOZP a PO	Kamerový systém Čipový systém u vstupu do tělocvičny Koordinační plán Pohyb osob ve venkovním areálu Zabezpečení hlavního vchodu (nedostatek zaměstnanců)
Vnější prostředí	Příležitosti	Hrozby
	Spolupráce s IZS na cvičné evakuace Posílení zabezpečení vstupů Vybudování kompletního oplocení venkovního areálu Školení, jak zvládnout situaci s "aktivním útočníkem" Besedy pro žáky s IZS (přiměřené věku)	Vniknutí cizí osoby Šikana Vandalismus, krádeže Fyzické napadení Výpadek elektrické energie

Mezi silné stránky školy patří zejména její **blízkost jednotek IZS**, která výrazně zvyšuje pravděpodobnost rychlého zásahu v případě krizové situace. Vzhledem k tomu, že se škola nachází v dosahu místní hasičské stanice dobrovolných hasičů, je zajištěna krátká dojezdová doba. Jako další silný prvek lze označit **školní rozhlas**, který slouží jako efektivní prostředek pro rychlé a plošné sdělení informací, a to nejen během běžného provozu, ale

především v případě mimořádných událostí. Významnou roli z hlediska bezpečnosti hraje také **malý kolektiv**, což usnadňuje dohled nad jednotlivými žáky a umožňuje rychleji identifikovat nestandardní nebo rizikové chování či neohlášenou osobu. Škola má rovněž dobře zajištěné **označení únikových východů a cest**, což je důležité zejména v případě evakuace. Všechny únikové trasy jsou viditelně označené a pravidelně kontrolované. V neposlední řadě mezi silné stránky patří pravidelné **školení BOZP a PO**, kterého se účastní pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci. Tato školení napomáhají k udržení základní informovanosti o tom, jak postupovat při různých událostech. Například při požáru.

Naopak mezi slabé stránky školy se řadí technické nedostatky a organizační rezervy. Jedním ze zásadních problémů je absence **kamerového systému**, který by výrazně přispěl k prevenci rizikového chování, zajištění kontroly nad vstupy a pohybem osob v areálu i k možnosti zpětného dohledání událostí. Škola v současné době nedisponuje žádným kamerovým dohledovým systémem, což z hlediska bezpečnosti představuje významný deficit. Dalším problémem je chybějící **čipový systém u vstupu do tělocvičny**, který by umožnil kontrolovaný vstup do sportovní části školy. Byl by hlavně využíván veřejností či různými spolky, které si pronajímají tělocvičnu ke sportovním aktivitám. Lépe by se tak zamezilo vstupu nepovolených osob. V rámci konzultace s ředitelkou školy bylo sděleno, že právě o takovém opatření se jedná a v budoucnu nahradí dosavadní kódový systém. V rámci analýzy se jako důležitý nedostatek ukázala i absence **koordinačního plánu**, který by jasně vymezoval role jednotlivých zaměstnanců a postupy při řešení krizových situací. Za rizikové lze rovněž považovat **volný pohyb osob ve venkovním areálu školy**, kde chybí dostatečné oplocení v zadní části. Tímto způsobem tak může dojít k nekontrolovanému vstupu cizí osoby do budovy školy. Významnou slabinou je také **nezajištěný hlavní vstup do budovy**, kde kvůli nedostatku zaměstnanců chybí dohled během vyučování či družiny. V těchto časech škola nemá nikoho, kdo by kontroloval vstupy a odchody.

Mezi příležitosti, které mohou přispět k posílení bezpečnosti, patří zejména možnost **spolupráce s IZS na cvičné evakuace**. Taková spolupráce umožní nacvičit reakce žáků i zaměstnanců při simulovaných krizových situacích a zároveň prověřit v praxi funkčnost evakuačních plánů. Dále se nabízí možnost **posílení zabezpečení vstupů**, například prostřednictvím vstupních čipů, dozoru či kamer se záznamem a přístupem pro školní personál. Přeci jen významným krokem ke zvýšení bezpečnosti by bylo **vybudování kompletního oplocení areálu**, které by zamezilo volnému pohybu osob v okolí školy a zvýšilo kontrolu nad přístupem. V oblasti vzdělávání by bylo na žádost ředitelky vhodné

zařadit **školení, jak zvládnout situaci s “aktivním útočníkem”**. Školení by bylo určené pro všechny zaměstnance školy. Slouží k tomu, aby učitelé dokázali v krizové situaci zachovat klid, efektivně rozhodovat a chránit jak své zdraví, tak i životy svých žáků. Tato školení mohou být doplněna o **besedy pro žáky s IZS přiměřené jejich věku**, které přispívají k budování důvěry vůči složkám záchranného systému a zároveň zvyšují informovanost dětí o tom, co dělat, když se ocitnou v ohrožení.

Pokud jde o hrozby, mezi nejzávažnější patří možnost **vniknutí cizí osoby do areálu školy**, která představuje reálné riziko zejména při nedostatečně zajištěných vstupech a otevřeném areálu. Dále je nutné brát v potaz **šikanu**, která může negativně ovlivnit psychické zdraví žáků a narušit bezpečné školní klima. Dalším rizikem je **vandalismus a drobné krádeže**, které se mohou objevit zejména v málo monitorovaných částech školy nebo během přestávek. Bez patřičného dohledu může dojít i k **fyzickému napadení**, ať už mezi žáky nebo ze strany vnějších osob. I když se může zdát méně významná, hrozba **výpadku elektrické energie** představuje komplikaci, zejména pokud by došlo k omezení provozu bezpečnostních zařízení, školního rozhlasu nebo osvětlení.

V rámci zpracování SWOT analýzy byly jednotlivé faktory dále posuzovány podle tří základních kritérií, která umožňují lépe vyhodnotit jejich význam a dopad na celkovou bezpečnost školy.

- váha – je prvním kritériem, který vyjadřuje relativní důležitost daného faktoru v rámci celé analýzy,
- hodnota – slouží jako druhé kritérium. Hodnota, tedy míra, s jakou daný faktor ovlivňuje úroveň bezpečnosti,
- výsledná hodnota – je posledním, třetím kritériem. Výsledná hodnota je získána jako součin přidělené váhy a bodového hodnocení. Slouží k celkovému kvantitativnímu srovnání jednotlivých prvků.

Každá kategorie vnitřního a vnějšího prostředí byla normalizována tak, aby součet vah činil hodnotu 1. Následující tabulka, která je v této práci označena jako Tabulka č. 5, je z důvodu přehlednosti práce vložena ve zmenšené podobě. Její originální velikost bude v plném rozsahu zařazena do přílohy č. 1.

Tabulka 5 SWOT analýza s číselnými hodnotami [vlastní]

SWOT analýza								
Vnitřní prostředí	Silné stránky	V	H	VH	Slabé stránky	V	H	VH
	Blízkost jednotek IZS	0,3	4	1,2	Kamerový systém	0,3	-4	-1,2
	Školní rozhlas	0,1	2	0,2	Čipový systém u vstupu do tělocvičny	0,1	-2	-0,2
	Malý kolektiv – přehled o dění	0,1	2	0,2	Koordinační plán	0,1	-1	-0,2
	Označení únikových východů a cest	0,3	4	1,2	Pohyb osob ve venkovním areálu	0,2	-3	-0,6
	Školení BOZP a PO	0,2	3	0,6	Zabezpečení hlavního vchodu (nedostatek zaměstnanců)	0,3	-5	-1,5
	Součet	1	-	3,4	Součet	1	-	-3,7
Vnější prostředí	Příležitosti	V	H	VH	Hrozby	V	H	VH
	Spolupráce s IZS na cvičné evakuace	0,2	2	0,4	Vniknutí cizí osoby	0,3	-4	-1,2
	Posílení zabezpečení vstupů	0,3	5	1,5	Šikana	0,2	-3	-0,6
	Vybudování kompletního oplocení venkovního areálu	0,2	3	0,6	Vandalismus, krádeže	0,15	-4	-0,6
	Školení, jak zvládnout situaci s "aktivním útočníkem"	0,2	3	0,6	Fyzické napadení	0,3	-4	-1,2
	Besedy pro žáky s IZS (přiměřené věku)	0,1	1	0,1	Výpadek elektrické energie	0,05	-1	-0,05
	Součet	1	-	3,2	Součet	1	-	-3,65

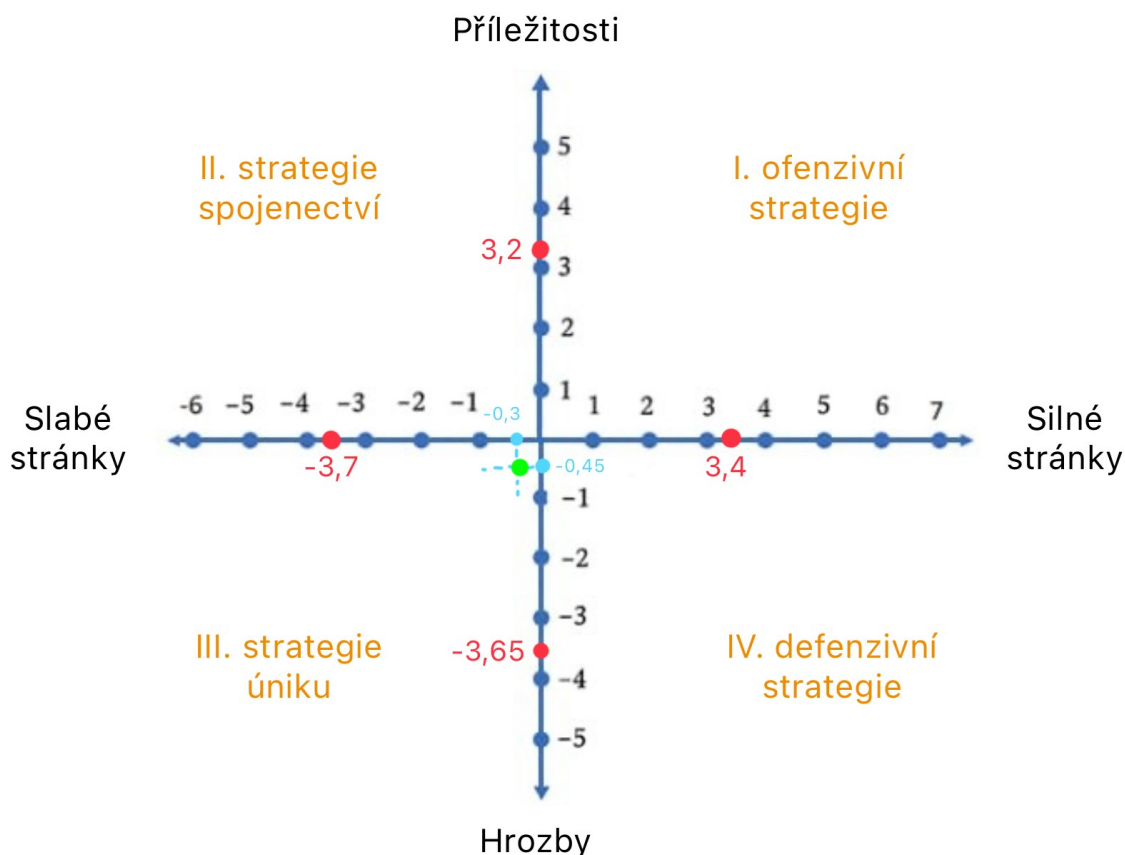
Výsledná bilance SWOT analýzy představuje souhrnné zhodnocení všech identifikovaných faktorů v rámci vnitřního a vnějšího prostředí analyzovaného subjektu. Cílem této části je popsat jednotlivé prvky a určit, zda v dané situaci převažují pozitivní nebo negativní aspekty. Bilance slouží jako ukazatel aktuálního stavu a zároveň jako výchozí bod pro návrh vhodné strategie dalšího rozvoje a posílení bezpečnosti.

Tabulka se zpracovanými hodnotami obsahuje konkrétní váhy a bodová hodnocení všech silných a slabých stránek, příležitostí i hrozeb. Výsledné hodnoty byly získány jako součin váhy a bodového hodnocení každého faktoru, což umožnilo číselně vyjádřit jejich relativní význam. Hodnota vnitřního prostředí dosáhla výsledku – 0,3, což naznačuje převahu slabých stránek nad silnými. Tento výsledek poukazuje na určité nedostatky v rámci organizačního či technického zabezpečení školy, které je nutné řešit. Z hlediska vnějšího

prostředí byla vypočtena hodnota $-0,45$. Tato hodnota značí, že externí hrozby aktuálně převažují nad potenciálními příležitostmi. Jako poslední byla vypočtena součtem předešlých dvou čísel $-0,3$ a $-0,45$ celková výsledná hodnota SWOT analýzy. Hodnota činí $-0,75$ a vypovídá o negativní bilanci bezpečnostního prostředí školy v jeho současném stavu. Tato bilance jasně ukazuje, že škola se v oblasti bezpečnosti nachází v nepříznivé výchozí pozici, kdy převažují rizikové faktory nad pozitivními.

Strategie SWOT analýzy

Na základě hodnot SWOT analýzy lze zařadit školu do takzvané únikové strategie, která odpovídá třetímu kvadrantu strategického pole. Tato pozice poukazuje na oslabené vnitřní prostředí v kombinaci s výrazným vlivem negativních vnějších faktorů, což signalizuje potřebu defenzivního přístupu a minimalizace vznikajících rizik a odstranění slabých stránek. Nicméně do budoucna, s ohledem na plánovaná opatření, je však možné přejít k ofenzivní strategii, která bude využívat potenciál příležitostí v kombinaci s posíleným vnitřním prostředím.



Obrázek 8 Znáznornění výsledku SWOT analýzy [vlastní]

7.4 KARS analýza

Prvním krokem v rámci metody KARS bylo určení konkrétních rizik, která se mohou v prostředí základní školy vyskytnout. Tato rizika byla sestavena na základě znalosti prostředí školy a také SWOT analýzy. Byl kladen důraz, aby seznam zahrnoval jak běžná provozní rizika například úraz žáka, tak i mimořádné události jako vniknutí cizí osoby, požár či fyzické napadení. Vytvořený seznam obsahuje deset konkrétních rizik:

- úraz žáka,
- požár,
- vniknutí neoprávněné osoby do budovy školy,
- únik plynu,
- šikana,
- výpadek elektrické energie,
- vandalismus, krádež,
- přírodní katastrofy,
- panika,
- fyzické napadení.

Ve druhém kroku byla vytvořena takzvaná matice souvztažnosti rizik. Popisuje, zda mezi jednotlivými riziky existuje přímá příčinná vazba. Čili zda výskyt určitého rizika může vyvolat jiné. Matice je čtvercová, o rozměru 10 x 10, kde řádky představují spouštěče, tedy příčiny a sloupce následky neboli reakce. Hodnoty byly vyplňovány ručně:

- „1“ znamená, že riziko v řádku může způsobit riziko ve sloupci,
- „0“ znamená, že mezi danými riziky není vazba.

Diagonála byla automaticky vyplněna nulami, protože žádné riziko nemůže vyvolat samo sebe. Tímto způsobem vznikla tabulka vzájemných souvislostí, na jejímž základě bylo možné určit, jaké riziko má vyšší potenciál k vyvolání dalších událostí, případně jak snadno může být jinými vyvoláno.

Riziko	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Součet
1 Úraz žáka	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2 Požár	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4
3 Vniknutí neoprávněné osoby do budovy školy	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7
4 Únik plynu	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
5 Šikana	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	4
6 Výpadek el. energie	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
7 Vandalismus, krádež	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6
8 Přírodní katastrofy	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	5
9 Panika	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
10 Fyzické napadení	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
Součet	8	4	0	4	0	4	5	0	9	3	

Obrázek 9 Určení souvztažnosti rizik [vlastní]

Po dokončení matice souvztažnosti byly vypočteny koeficienty aktivity (KAR_i) a pasivity (KPR_i) pro každé riziko. Tyto koeficienty představují procentuální vyjádření vzájemných vazeb. Koeficient aktivity vyjadřuje, kolika jiným rizikům může dané riziko předcházet, tedy být jejich spouštěčem. Výpočet probíhá dle vzorce:

$$KAR_i = \frac{\sum Ri}{x - 1} \times 100$$

Kde $\sum Ri$ je součet hodnot v řádku, x je celkový počet rizik a výsledek vyjde v procentech. Koeficient pasivity naopak vyjadřuje, jak často je dané riziko vyvoláno jinými, tedy jak je zranitelné. Výpočet je velmi obdobný:

$$KPR_i = \frac{\sum Ri}{x - 1} \times 100$$

Kde $\sum Ri$ je součet hodnot ve sloupci, x tvoří opět celkový počet ostatních rizik.

Například riziko č. 3 (vniknutí neoprávněné osoby) má nejvyšší KAR_i = 77,78 %, což z něj dělá vysoce aktivní hrozbu. Naopak riziko č. 9 (panika) dosahuje KPR_i = 100 %, což znamená, že je typickým následkem jiných krizových situací.

Riziko	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
akt. KAR (v %)	11,11	44,44	77,78	33,33	44,44	22,22	66,67	55,56	22,22	33,33
pas. KAR (v%)	88,89	44,44	0,00	44,44	0,00	44,44	55,56	0,00	100,00	33,33

Obrázek 10 Přehled koeficientů aktivity a pasivity [vlastní]

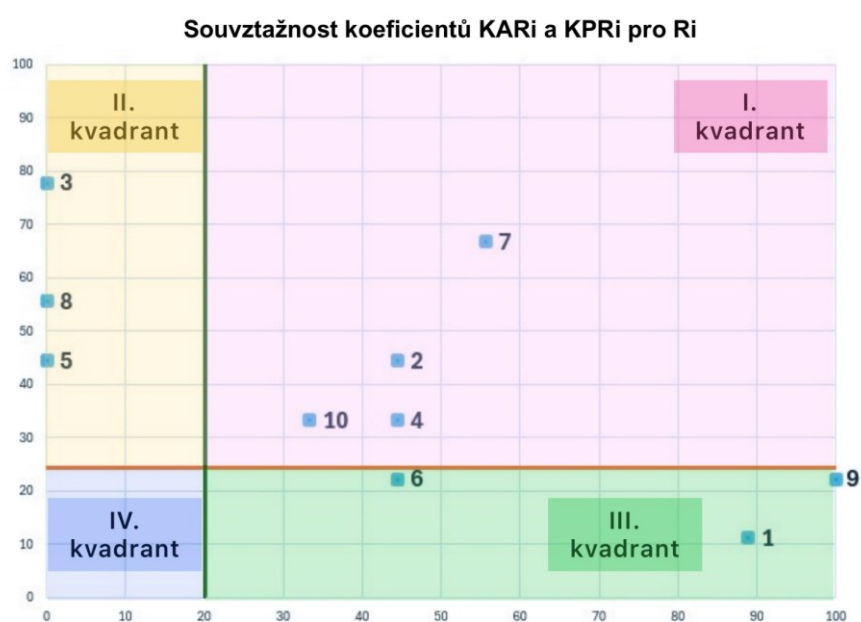
Výsledkem KARS analýzy je grafické vyjádření na základě získaných hodnot KARI a KPRI. Dále byly pomocí vypočtených hraničních hodnot v grafu vyznačeny osy O1 a O2, které vycházely ze vzorců:

$$O1 = K_{Amax} - \left(\frac{K_{Amax} - K_{Amin}}{100} \times 80 \right)$$

$$O2 = K_{Pmax} - \left(\frac{K_{Pmax} - K_{Pmin}}{100} \times 80 \right)$$

Na základě stanovených mezních hodnot byly jednotlivé body grafu rozděleny do čtyř kvadrantů, které reprezentují specifické typy rizik podle jejich vzájemné souvztáhnosti. Kvadrant I., označovaný jako oblast primárně a sekundárně nebezpečných rizik, zahrnuje taková rizika, která mají zároveň vysoký vliv na ostatní rizika a jsou výrazně zranitelná vůči jiným hrozbám. Do této kategorie spadá vandalismus a krádeže, dále požár, únik plynu a v neposlední řadě fyzické napadení.

Kvadranty II. a III. soustřeďují rizika, která jsou buď významně ovlivnitelná, nebo naopak významně ovlivňující, avšak nikoli obojí zároveň. Vniknutí neoprávněné osoby do budovy školy, přírodní katastrofy a šikana spadají do kvadrantu II. Ovšem úraz žáka, panika a výpadek elektrické energie spadá do kvadrantu III. Kvadrant IV. slouží pro rizika s nízkou mírou aktivity i pasivity. Tedy taková, která jsou relativně samostatná, málo ovlivňují systém a zároveň nejsou výrazně ovlivňována jinými faktory. V případě obrázku níže (Obrázek č. 11) zde nespádají žádná rizika.



Obrázek 11 Výsledný graf KARS analýzy [vlastní]

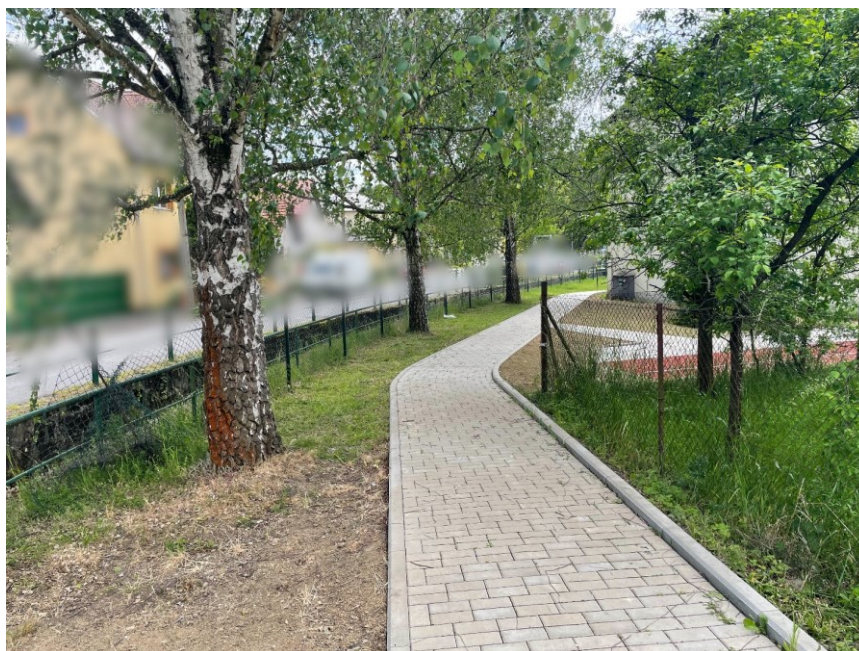
Bezpečnost školního prostředí je tématem, které nelze opomíjet. Právě proto byla tato kapitola věnována podrobné analýze rizik, která se mohou ve škole vyskytnout. Postupně byla určena aktiva, která je nutné chránit a následně byly identifikovány konkrétní hrozby. Na tyto poznatky navázala aplikace dvou analýz SWOT a KARS. Zatímco SWOT analýza poskytla celkový přehled o silných a slabých stránkách, příležitostech a hrozeb školy, umožnila tak zařazení do takzvané únikové strategie. Metoda KARS nabídla hlubší pohled na vzájemnou provázanost rizik. Díky této analýze bylo možné nejen určit, která rizika jsou nejzávažnější, ale také která mají schopnost spouštět další nežádoucí události. Výsledky tak nepředstavují jen souhrn zjištění, ale především praktický podklad pro budoucí rozhodování, plánování a posilování bezpečnosti školy.

8 ANALÝZA STÁVAJÍCÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ

Analýza stávající úrovně zabezpečení slouží k posouzení, jak škola v současnosti přistupuje k ochraně osob, majetku a zajištění provozní kontinuity. Tato část se zaměřuje na zhodnocení existujících opatření, prověření jejich funkčnosti a odhalení možných nedostatků, které by mohly ovlivnit schopnost školy reagovat na mimořádné události.

8.1 Perimetrická ochrana

V současnosti není zajištěna specifická perimetrická ochrana objektu. Zadní část školy, včetně přilehlého parkoviště, je volně přístupná.



Obrázek 12 Volně přístupná zadní část areálu školy [vlastní]

Areál školy, včetně dětského hřiště a dvorní části, je vymezen standardním pletivovým oplocením a třemi vstupními branami, které slouží k omezení vstupu nepovolaných osob. U dětského hřiště je jedna strana chráněna zděným (cihlovým) plotem.



Obrázek 13 Jeden ze tří vstupů do areálu školy [vlastní]



Obrázek 14 Zděný plot areálu školy [vlastní]

8.2 Pláštěová ochrana

V současné době není objekt nijak technicky zabezpečen. Objekt postrádá kamerový systém, jenž by umožňoval vizuální dohled a včasné rozpoznání nežádoucí aktivity. Tento stav snižuje celkovou úroveň ochrany budovy mimo běžný provozní režim.

8.3 Prostorová ochrana

Součástí školy jsou prvky požární bezpečnosti, jejichž účelem je minimalizace rizik spojených se vznikem a šířením požáru. V objektu jsou standardně rozmístěny hasicí přístroje a vnitřní hydranty, které jsou umístěny na přístupných místech tak, aby v případě vzniku požáru bylo možné rychle zasáhnout.



Obrázek 15 Hydrant [vlastní]



Obrázek 16 Hasící přístroj [vlastní]

Únikové cesty jsou zřetelně označeny, trvale volné a vybaveny nouzovým osvětlením, což přispívá k bezpečné evakuaci osob i za ztížených světelných podmínek. Únikové východy vedou zejména do dvorní části areálu a jejich rozmístění odpovídá provozním podmínkám objektu. V pravidelných intervalech jsou prováděny kontroly požárního vybavení a zaměstnanci jsou školeni v oblasti požární ochrany.



Obrázek 17 Únikový východ [vlastní]

Škola není vybavena elektronickým systémem požární signalizace (EPS), nicméně má vypracovaný evakuační plán, který je vyvěšen na viditelných místech a slouží jako vodítko pro organizovaný únik v případě mimořádné události.

8.4 Předmětová ochrana

Předmětová ochrana ve škole je zaměřena na zabezpečení movitého majetku a specifických předmětů, které mohou být z hlediska bezpečnosti, hodnoty nebo určení citlivé. Pro osobní věci žáků a pedagogických či nepedagogických zaměstnanců slouží uzamykatelné šatní skříňky, které minimalizují riziko ztráty či krádeže. Nebezpečné nebo cenné pomůcky (např. chemikálie, technické vybavení, specifické učební materiály) jsou uchovávány ve dvou samostatných uzamykatelných místnostech tak zvaných kumbálech, do kterých nemají žáci přístup. Cenné předměty nebo finanční prostředky jsou dále ukládány do trezoru, čímž je zajištěna vyšší úroveň zabezpečení proti neoprávněné manipulaci či odcizení.

8.5 Režimová opatření

V časovém rozmezí od 7:00 do 7:40 je pro žáky, jejichž rodiče docházejí do zaměstnání v brzkých ranních hodinách, zajištěna ranní školní družina. Na děti dohlíží jeden pedagogický pracovník. Od 7:40 do 8:00 hodin je otevřen hlavní vstup do školy, a to prostřednictvím domovnice, která zároveň v tomto čase dohlíží na kontrolu vstupů do budovy. Po zahájení výuky, tedy po 8:00 hodině, dochází k uzavření vstupních dveří. Odchod ze školy zůstává možný, nicméně vstup z vnější strany je zamezen speciální mechanickou zarážkou.

V době kolem 12:00 hodiny se domovnice opět krátce věnuje kontrole hlavního vstupu, a to přibližně na 30 minut, v návaznosti na odchod žáků po skončení vyučování. Od 12:00 do 15:40 je provozována odpolední družina. V rámci družiny probíhají také školní zájmové kroužky. Tyto aktivity nejsou přístupné veřejnosti a jsou určeny výhradně pro žáky dané základní školy.

Po 16:00 hodině je školní tělocvična zpřístupněna veřejnosti nebo zájmovým skupinám, a to na základě předchozí rezervace. K dispozici je pouze vymezená část tělocvičny, která zahrnuje šatny, sprchy a sociální zázemí. V současnosti je vstup vedlejším vchodem do tělocvičny možný zadáním přístupového kódu, avšak do budoucna se plánuje zavedení elektronického přístupu pomocí čipové karty.



Obrázek 18 Vstupní vchod do tělocvičny [vlastní]

V průběhu přestávek je zajištěn dozor pedagogů na chodbách, přičemž jednotliví učitelé se ve službách pravidelně střídají. Klíčový přístup ke všem prostorům budovy i areálu zajišťuje domovnice. Spolu s ředitelem školy jako jediní disponují univerzálním klíčem. Domovnice navíc vede evidenci zapůjčených klíčů v přehledné výpůjční knize.

Pedagogové mají přístup pouze do prostor nezbytných pro výkon své činnosti, zejména ke své kmenové třídě. V budově nejsou zřízeny samostatné kabinety, místo toho je k dispozici sborovna, kde se pedagogický sbor shromažďuje během přestávek.

Přístup do vybraných místností, jako jsou sklady, technické zázemí či tělocvična, je omezen a určen pouze oprávněným osobám. Tyto prostory jsou uzamčeny a přístup k nim je řízen v souladu s interními pravidly školy.

8.6 Bezpečnostní dokumentace školy

Škola má zpracovanou a dostupnou dokumentaci týkající se požární ochrany (PO), bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a dalších souvisejících oblastí dle platné legislativy.

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že zabezpečení školy vykazuje řadu funkčních prvků, avšak také oblasti, které vyžadují další rozvoj. Objekt disponuje základními prvky prostorové a předmětové ochrany a je zřejmá snaha o udržení provozní bezpečnosti prostřednictvím režimových opatření. Kladem je přítomnost hasicích přístrojů, označených únikových cest a interního systému klíčového režimu. Za slabší stránku lze naopak považovat nedostatečné technické zabezpečení objektu, zejména v oblasti perimetrické a plášťové ochrany. Absence kamerového systému, elektronické požární signalizace a přístupového systému snižuje úroveň preventivní ochrany vůči vnějším hrozbám. Prostor pro zlepšení je patrný také v oblasti fyzického zabezpečení některých rizikových prostor a v posílení včasného varování.

9 NÁVRH OPATŘENÍ

Na základě provedené analýzy stávajícího stavu, lze navrhnout nová opatření, která by měla přispět k posílení ochrany osob, majetku i plynulosti provozu školy. Opatření jsou rozdělena do tří oblastí:

- technická opatření,
- organizační opatření,
- režimová opatření.

9.1 Technická opatření

Instalace kamerového systému

Doporučuje se zavést kamerový dohled v nejfrekventovanějších částech areálu školy, zejména u hlavního vstupu a vchodu do tělocvičny, také ve společných prostorách školy (chodby).

Přístupový systém na čipové karty

Stávající vstup pomocí kódu u tělocvičny by měl být nahrazen bezkontaktními, čipovými karty. Tento systém umožní lepší kontrolu vstupů veřejnosti. Přístupová práva lze jednoduše spravovat podle potřeby.

Instalace požární signalizace

Doporučuje se vybavit školu elektronickou požární signalizací, která výrazně zkrátí dobu potřebnou k reakci na vznik požáru a zvýší šanci na rychlou evakuaci osob.

Zamezení pohybu osob ve venkovním areálu školy

Škola by měla usilovat o omezení volného pohybu veřejnosti ve venkovním areálu, čímž by došlo ke snížení rizika neoprávněného vstupu cizích osob do budovy školy. Volně přístupné části pozemku, zejména v zadní části objektu, by bylo vhodné dodatečně zabezpečit novým oplocením s jasně vymezeným vstupním režimem. Dále lze zvážit instalaci jednoduchých fyzických zábran, které napomůžou regulaci a kontrole vstupu do areálu.

9.2 Organizační opatření

Školení zaměstnanců

Vzhledem k tomu, že zaměstnanci školy absolvují pravidelná školení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a požární ochrany (PO), je vhodné rozšířit tato školení i o oblast mimořádných událostí, a to na základě doporučení vedení školy. Zaměstnanci by měli být seznámeni s modelovými scénáři krizových situací, jako je například napadení školy osobou ozbrojenou střelnou zbraní. Součástí školení by měly být praktické postupy, jak v takové situaci reagovat, chránit sebe i žáky a jak efektivně spolupracovat s integrovaným záchranným systémem. Tímto způsobem lze zvýšit připravenost pedagogického i nepedagogického personálu na méně časté, avšak potenciálně závažné hrozby.

Obeznamení žáků v oblasti bezpečnostního chování

V rámci budování bezpečnostního povědomí, je vhodné vést k obezřetnosti také samotné žáky, a to přiměřeně jejich věku a schopnostem porozumění. Vzhledem k tomu, že se jedná o žáky 1. až 5. ročníku, je doporučeno zaměřit se zejména na základní pravidla chování v rizikových situacích. Žáci by měli být srozumitelnou formou poučeni o tom, že nesmí bez souhlasu pedagogického pracovníka otevírat vstupní dveře školy a v žádném případě nesmí vpouštět neznámé osoby do budovy. Tímto způsobem lze již v raném věku rozvíjet základní návyky v oblasti osobní bezpečnosti a podpořit celkovou prevenci v prostředí školy.

Vytvoření koordinačního týmu

Škola by měla mít stanovený koordinační tým složený z odpovědných osob, které budou v případě ohrožení schopny efektivně zahájit a řídit koordinovanou skupinu lidí na vzniklou situaci. V návaznosti na toto doporučení byl pro potřeby dané základní školy zpracován návrh koordinačního plánu, který je podrobně rozpracován v následující kapitole.

9.3 Režimová opatření

Kontrola vstupu

Největší důraz by měl být kladen na zajištění kontrolovaného režimu vstupu do budovy. Po zahájení vyučování by měl být hlavní vstup uzamčen a vstup návštěvníkům umožněn výhradně po předchozím ohlášení, například prostřednictvím zvonkového systému nebo školní kanceláře. Vzhledem k současnému personálnímu obsazení by bylo vhodné posílit

počet pracovníků, kteří by mohli zajistit stálý dohled nad hlavním vstupem. Tímto opatřením by se snížilo riziko neoprávněného vstupu cizí osoby do budovy v okamžiku, kdy školu opouští žák, například z důvodu návštěvy lékaře nebo zkrácené výuky.

9.4 Ekonomická rozvaha navrženého opatření

Ekonomická rozvaha navrženého bezpečnostního plánu vyčísluje orientační předpokládané náklady na implementaci jednotlivých technických, organizačních a režimových opatření, která byla definována na základě provedené analýzy rizik.

Podrobný přehled jednotlivých položek a jejich odhadovaných nákladů je uveden v následující tabulce (Tabulka č. 6).

Tabulka 6 Orientační ekonomická rozvaha navrženého opatření [vlastní]

Název opatření	Položka	Odhadovaná cena (Kč) za 1 ks	Počet (ks)	Celkem (Kč)
Instalace kamerového systému	IP kamery (včetně montáže a záznamového zařízení)	8 000	5	40 000
	centrální NVR rekordér, úložiště	20 000	1	20 000
	monitor, základní obsluha systému	10 000	1	10 000
Mezisoučet				70 000
Přístupový systém na čipové karty	čtečka čipů u vstupních dveří	6 000	1	6 000
	elektrické zámky, instalace	5 000	1	5 000
	software a nastavení systému	15 000	1	15 000
	čipové karty	100	30	3 000

Mezisoučet				29 000
Instalace požární signalizace (EPS)	ústředna EPS, akumulátory	25 000	1	25 000
	detektory kouře a teploty	1 500	15	22 500
	sirény	x	x	x
	kabeláž, instalace	15 000	1	15 000
Mezisoučet				62 500
Zvýšení zabezpečení venkovního areálu	oplocení – pletivo, montáž	900	50	45 000
	uzamykatelná brána	15 000	1	15 000
	fyzické zábrany (mobilní sloupky)	3 000	2	6 000
Mezisoučet				66 000
Školení zaměstnanců	externí lektor	10 000	1	10 000
	tištěné materiály, pomůcky	2 000	1	2 000
Mezisoučet				12 000
Celková orientační cena za realizaci opatření				239 500

Celkové náklady se pohybují přibližně na úrovni 239 500 Kč, přičemž největší finanční zátěž představuje instalace kamerového systému, zajištění venkovního areálu školy a zavedení požární signalizace.

Všechny položky byly stanoveny jako orientační a odvíjí se od aktuálních cen běžně dostupných řešení vhodných pro prostředí základních škol. Uvažované náklady zahrnují nejen samotné pořízení technologií, ale i odbornou instalaci a nastavení systémů. V budově se již nachází instalovaná poplachová siréna, která je aktuálně využívána místní jednotkou dobrovolných hasičů. V případě potřeby je možné tento prvek zapojit i do nově navrženého systému. V oblasti školení personálu byly kalkulovány náklady na jednorázovou spolupráci

s externím odborníkem. S ohledem na možnosti veřejných škol je vhodné uvažovat o víceetapové implementaci navržených opatření a zároveň využít dostupných dotačních titulů, např. z programů Ministerstva vnitra ČR, krajských grantů či prostřednictvím podpory zřizovatele školy.

Navržená bezpečnostní opatření vycházejí z konkrétních zjištění analýzy stávajícího stavu a reflektují silné i slabší stránky aktuálního zabezpečení školy. Cílem bylo vytvořit smysluplný a funkčně propojený soubor kroků, které zvýší celkovou připravenost školy na mimořádné situace a zároveň posílí preventivní opatření v každodenním provozu. Technická opatření se zaměřují na zvýšení vizuálního dohledu, kontrolu přístupu a rychlejší detekci rizik. Organizační opatření podporují vzdělávání zaměstnanců a žáků v oblasti bezpečnostního chování, zatímco režimová opatření nastavují pravidla pro pohyb osob a návštěvníků v rámci objektu. Tato opatření společně vytvářejí souladný systém, který není zaměřen pouze na reakci v krizových situacích, ale klade důraz i na jejich včasné rozpoznání a prevenci. Součástí návrhu byla také ekonomická rozvaha, která přináší odhad nákladů spojených s realizací jednotlivých kroků, přičemž nejvyšší cenový podíl tvoří položky spojené s instalací kamerového systému, elektronického zabezpečení a úpravami vnějšího perimetru školy. Implementace navržených opatření by měla být vnímána jako promyšlená investice do bezpečného školního prostředí, které podporuje nejen ochranu osob a majetku, ale především klidné, stabilní a důvěryhodné podmínky pro vzdělávání.

10 TVORBA KOORDINAČNÍHO PLÁNU PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLU

Koordinační plán slouží jako metodický návod pro vedení základní školy v situaci, kdy dojde k mimořádnému bezpečnostnímu incidentu. Jeho cílem je podpořit efektivní a včasnou reakci vedení školy, zejména ředitelky, pedagogického sboru a dalších pověřených osob.

Koordinační plán nepředstavuje náhradu krizového štábu ani dalších nástrojů krizového řízení definovaných krizovým zákonem. Naopak, slouží jako jejich doplněk, a to i v případech, kdy nastalá situace je pro školu vážná, ale nespadá pod definici mimořádné události dle legislativy, i když tomu tak mnohdy být může. Tento plán poskytuje vedení školy jasný rámec pro postup nejen tehdy, když incident nenaplnuje zákonná kritéria mimořádné události, ale také ve chvílích, kdy je krizový štáb aktivován. Zatímco krizový štáb se zaměřuje na řízení dopadů situace z pohledu veřejné správy (obce či státu), školní koordinační tým hraje důležitou roli při praktickém provádění opatření v součinnosti s IZS a zároveň při zajištění vnitřních provozních procesů. Například v oblasti komunikace s pedagogickým sborem, žáky, rodiči či dalšími partnery školy.

Při vymezení působnosti koordinačního plánu je důležité upozornit, že jeho využití není omezeno pouze na případy násilného útoku na školu, tedy útoku na měkký cíl. Plán lze efektivně uplatnit v jakékoli mimořádné situaci s vážným dopadem, bez ohledu na její příčinu. Využitelný je tak i při přírodních katastrofách, rozsáhlých technických haváriích, epidemiologických hrozbách a dalších krizových scénářích. Slouží jako nástroj pro koordinaci a řízení činností vedení školy v případech, kdy neexistuje předem stanovený a zaběhlý postup, a je zapotřebí rychlé a promyšlené reakce.

10.1 Definice pojmů

- koordinační tým (KT) je tvořen organizačním týmem události,
- koordinační centrum (KC) je primární pracoviště KT v případě incidentu,
- sekundární Koordinační centrum (KC2) je vzdálenější pracoviště KT použité v případě, že by primární Koordinační centrum nebylo vzhledem k situaci bezpečné,
- krizová situace je mimořádná událost, při níž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen „krizové stavy“).

10.2 Seznam incidentů, které mohou vyústit v aktivaci Koordinačního plánu

V prostorách školy a jejím bezprostředním okolí může docházet k různorodým bezpečnostním událostem, jejichž dopady na zdraví osob nebo chod zařízení se mohou lišit svou závažností. V mnoha případech je možné tyto události řešit bez nutnosti aktivace Koordinačního týmu. Jedná se zejména o situace, pro něž existují předem definované a schválené postupy, umožňující efektivně eliminovat nebo zmírnit vzniklé riziko. Typickými příklady jsou lehké zdravotní indispozice, méně závažné slovní spory či drobné technické poruchy. Tyto události sice vyžadují adekvátní reakci personálu, jako je poskytnutí první pomoci, zajištění servisu nebo sepsání záznamu o incidentu, nicméně nedosahují intenzity, která by si vyžádala ad hoc vytvoření zvláštního postupu na úrovni vedení školy a jeho následné koordinace s dalšími zúčastněnými subjekty. Pro řešení těchto standardních situací je zásadní mít připraveny tzv. bezpečnostní plány, které upravují konkrétní reakce na předvídatelné události.

Koordinační plán představuje strategický dokument, který slouží vedení školy jako opora při zvládání mimořádných událostí, jež přesahují rámec běžně nastavených krizových opatření. Jeho cílem je poskytnout přehledný návod pro postup v situacích, kde předem stanovené krizové scénáře již nestačí a je nutné operativně vytvářet nové řešení přizpůsobené konkrétním okolnostem. Plán zároveň napomáhá zajistit, aby tyto improvizované reakce probíhaly systematicky, efektivně a s důrazem na eliminaci známých i předpokládaných rizikových faktorů.

Jedním z největších rozhodovacích momentů v rámci krizového řízení je posouzení, zda již nastal čas k aktivaci koordinačního týmu, nebo zda situaci lze zvládnout v rámci běžných krizových plánů. Pro lepší orientaci a přehlednost slouží níže uvedená tabulka, která rozlišuje situace, při nichž je vhodné přistoupit k aktivaci koordinačního týmu, a naopak ty, které lze řešit prostřednictvím standardizovaných postupů. Tento přehled je koncipován jako rámcové vodítko. Veškerá rozhodnutí tak musí být vždy přizpůsobena konkrétním okolnostem, intenzitě incidentu a celkovému kontextu události, které mohou i zdánlivě méně závažnou situaci proměnit v mimořádnou.

Tabulka 7 Aktivace koordinačního plánu [vlastní]

AKTIVACE KOORDINAČNÍHO PLÁNU		
Incident	řešeno lokálně dle krizových postupů	řešeno koordinačním týmem
úraz žáka	x	
požár		x
vniknutí neoprávněné osoby do budovy školy		x
únik plynu		x
šikana	x	
výpadek elektrické energie	x	
vandalismus, krádež	x	
přírodní katastrofy		x
panika		
fyzické napadení chladnou zbraní	x	
fyzické napadení střelnou zbraní		x

10.3 Koordinační tým

Koordinační tým je navržen podle doporučení uvedených v metodice MV České republiky a dále na základě podnětů získaných během prohlídky školy. Do koordinačního týmu jsou doporučeny následující pozice:

- ředitelka školy,
- pedagogický pracovník,
- školní psycholožka,
- školní asistentka,
- pracovnice jídelny,
- technický pracovník.

Zaměstnanci určení pro účast v koordinačním týmu a případně další osoby dle povahy konkrétního incidentu, musí být předem informováni o svém členství v tomto týmu. Také musí být srozuměni s tím, že v případě vážnější mimořádné situace (jak bylo uvedeno výše) na ně přechází konkrétní odpovědnost v rámci řízení události. Každý člen koordinačního týmu by měl znát svou roli a být připraven ji samostatně i v rámci spolupráce efektivně naplnit. V následující tabulce je přehledně uvedeno rozdělení úkolů a kompetencí jednotlivých členů koordinačního týmu.

Tabulka 8 Agenda jednotlivých členů koordinačního týmu [vlastní]

Pracovní pozice člena koordinačního týmu	Funkce v KT	Zodpovědnost
Ředitel	Předseda KT	Vede KT
Pedagogický pracovník	Krizový manažer	Organizuje reakci na situaci. Má přehled o celé situaci jako celku, kontroluje plnění úkolů všech členů KT. Stará se, aby KC mělo vše, co KT potřebuje k činnosti.
Technický pracovník	Koordinátor vnitřní komunikace Koordinátor logistiky a IT	Přijímá informace o pracovnících a komunikuje s nimi o rozhodnutích a krocích, které přijal KT. Má na starosti vybavení KC jak v přípravné, tak i ve fázi po incidentu.
Školní psycholožka	Koordinátor vnější komunikace (veřejnost a média)	Připravuje mediální výstupy v koordinaci s tiskovými odděleními IZS. Vyhodnocuje informace, které se objevují v médiích.
Školní asistentka	Koordinátor bezpečnosti	Má na starosti zajištění bezpečnosti účastníků i personálu, spolupracuje s IZS na bezpečnostních opatřeních. Pravidelně informuje KT o bezpečnostní situaci.
Pracovnice jidelny	Zapisovatel	Vede zápis během celé doby fungování KT.

10.4 Postupy členů koordinačního týmu

Každý člen koordinačního týmu by měl předem znát:

- jaká je jeho hlavní funkce v rámci koordinačního týmu (v případě potřeby může zastoupit jiného člena při jeho nepřítomnosti),
- jaký má postup v případě, že se dozví o události vyžadující aktivaci koordinačního plánu (Tabulka č. 7) a to i bez přímého vyzvání. Tento požadavek vychází zejména z možnosti, že během některých mimořádných událostí může dojít k výpadku komunikačních sítí, a je tedy nezbytné, aby členové týmu byli schopni jednat iniciativně a samostatně,
- jaké kroky má podniknout po příchodu do koordinačního centra – tedy jaké jsou jeho hlavní povinnosti a odpovědnosti při řešení mimořádné situace.

Tabulka níže poskytuje přehled postupů a konkrétních úkolů jednotlivých členů v závislosti na jejich roli v rámci koordinačního týmu.

Tabulka 9 Postup členů a úkoly dle jejich pozice v koordinačním týmu [vlastní]

Pozice člena koordinačního týmu	Při přijetí informace o relevantním incidentu	Při příchodu do koordinačního centra
Předseda KT	Po aktivaci plánu předseda ihned míří do koordinačního centra (KC). Během přesunu stručně informuje ostatní členy a vyzývá je k příchodu. Pokud je potřeba delší telefonická komunikace, zajistí si druhý telefon a asistenta.	Přítomností předsedy nebo krizového manažera KT a alespoň jednoho dalšího člena dochází k formální aktivaci plánu. Předseda stanoví priority a posoudí připravenost týmu podle aktuální situace. Na základě dostupných informací pověří pracovníka komunikace přípravou tiskové zprávy ve spolupráci s tiskovým oddělením IZS a interní zprávy zaměstnancům. Zajistí, aby všichni členové KT byli obeznámeni s klíčovými fakty.
Krizový manažer KT	Odchází do koordinačního centra (KC). Kontaktuje ostatní členy KT, prioritně ověřuje informovanost předsedy.	Formální aktivace koordinačního plánu nastává přítomností předsedy nebo krizového manažera a alespoň jednoho dalšího člena KT. Krizový manažer dohlíží na celkový průběh a koordinaci činností dle situace. Pokud je třeba, doplňuje tým a upravuje rozdělení úkolů. Určuje čas a obsah prvního briefingu (do 20 minut), přiděluje úkoly členům KT podle jejich kompetencí. Zajišťuje technické vybavení KC dle aktuálních potřeb (wifi, tiskárna, projektor, nabíječky, občerstvení apod.). Kontaktuje chybějící členy KT a po jejich příchodu ověřuje, zda mají funkční telefon – v případě potřeby jim poskytne náhradu. Při zahlcení členů úkoly zajišťuje asistenci od administrativních pracovníků.

		Kontroluje vedení záznamů v LOG listu a zajišťuje, aby zapisovatel dostával všechny důležité informace.
Koordinátor vnitřní komunikace KT	Odchází do koordinačního centra (KC). Kontaktuje ostatní členy KT, prioritně předsedu a krizového manažera.	Připravuje kontaktní seznamy pro rychlé informování zaměstnanců školy a externích dodavatelů. Ve spolupráci s koordinátorem komunikace připravuje první informační zprávu pro zaměstnance. Zajišťuje komunikační kanál pro interní informování (např. Facebook, WhatsApp, mailing list apod.).
Koordinátor logistiky a IT KT	Odchází do koordinačního centra (KC) Obvolává ostatní členy KT	Technicky připravuje koordinační centrum – kontroluje funkčnost internetu, dostupnost potřebného vybavení a přístup k datovým úložištím (např. seznamy kontaktů).
Koordinátor vnější komunikace KT (PR a média)	Odchází do koordinačního centra (KC) Obvolává ostatní členy KT	Zaznamenává klíčová fakta o situaci na viditelné místo (např. flipchart). Ve spolupráci s koordinátorem vnitřní komunikace připravuje úvodní zprávu pro veřejnost a média.
Koordinátor bezpečnosti KT	Odchází do koordinačního centra (KC) Obvolává ostatní členy KT	Komunikuje se složkami IZS. Udržuje kontakt se styčnou osobou na místě incidentu (např. vedoucím dozorčích pracovníků). Navrhuje preventivní opatření. Podává návrh na evakuaci či úpravu prostor podle vývoje situace.
Zapisovatel KT	Odchází do koordinačního centra (KC) Obvolává ostatní členy KT	Zahajuje zápis přichozích informací v KC, ideálně tak, aby byly viditelné pro všechny (např. promítání přes projektor).

10.5 Fáze postupu a priority úkolů KT

Priority koordinačního týmu se v čase mění a přizpůsobují aktuálním okolnostem. Vychází se přitom z metodiky Ministerstva vnitra ČR, která rozlišuje následující čtyři fáze:

- fáze 1 – končí příjezdem jednotek IZS a jejich převzetím kontroly nad situací. V této fázi dochází k okamžité reakci na incident a přivolání pomoci,
- fáze 2 – trvá do stabilizace Koordinačního centra (KC),
- fáze 3 – přináší nátlak na komunikaci směrem k zaměstnancům i k veřejnosti. Nejpozději v této fázi by se měla finalizovat tisková zpráva a zpráva dovnitř organizace o situaci a dopadech na provoz,
- fáze 4 – přináší otázky na rozsah zodpovědnosti a zapojení podpůrných služeb, včetně psychologické podpory zasaženým útokem. Dále se zde řeší dlouhodobější úkoly na další dny.

V níže vytvořené tabulce jsou popsány priority Koordinačního týmu rozdělené do čtyř fází:

Tabulka 10 Priority Koordinačního týmu rozdělené do čtyř fází [vlastní]

Fáze 1 0–15 min	Fáze 2 15 min–3 hod	Fáze 3 3–6 hod	Fáze 4 dále
reakce v místě incidentu	komunikace s IZS na místě	KT plně informován o situaci, kontrola situace	kontrola nad situací
zajištění vlastního bezpečí	shromáždění informací o raněných a jejich hospitalizaci	je ujasněna komunikace interní i externí	všechny dostupné informace jsou shromážděny a k dispozici v KC
přivolání IZS	zabezpečení všech ostatních aktivit organizace	pravidelné sdílení informací s IZS	média a komunikace jsou nastaveny
informování managementu	předání základních informací a instrukcí dovnitř organizace a nejbližšímu okruhu zasažených	KT pravidelné briefingy	řeší se provoz a bezpečnost pro další dny
pomoc v místě incidentu			
první záchranné práce, zdravotně psychologická pomoc v prvních minutách			
zajištění bezpečnosti ostatních objektů/areálů, zabránění dalším škodám.			
aktivace KT			

10.6 Způsob aktivace koordinačního plánu

Aktivací koordinačního plánu se členové koordinačního týmu zavazují řídit se jeho stanovenými postupy a pokyny. S ohledem na skutečnost, že v případě vážnějších incidentů může být zajištění plynulé komunikace i koordinace komplikované, připouští se dva možné způsoby, jak může k aktivaci plánu dojít:

- automaticky, pokud nastane některá z těchto událostí – útok střelnou zbraní, žhářský útok, nastražení výbušniny, technická závada velkého rozsahu a živelná pohroma velkého rozsahu,
- rozhodnutím nejméně dvou členů koordinačního týmu uvedených v tomto koordinačním plánu.

S ohledem na počet členů Koordinačního týmu se nedoporučuje využívat pevně stanovené rozpisy pro vyrozumění (např. systém „kdo volá komu“). Místo toho je doporučeno, aby v případě zjištění závažného incidentu inicioval každý člen týmu kontakt s ostatními členy samostatně. Tento flexibilní a vzájemně proaktivní přístup se v praxi ukazuje jako efektivnější.

Dále je vhodné zřídit pro členy Koordinačního týmu skupinu na některé ze sociálních sítí (například WhatsAppová skupina), kde je možné sdílet informace se všemi členy najednou a zároveň vidět, zda byla zpráva členem přečtena.

Na závěr je důležité zdůraznit, že členové koordinačního týmu by měli důsledně postupovat v souladu s tímto plánem. Některé závažné situace nemusí na první pohled působit natolik alarmujícím dojmem jako například přímý útok, což může vést k jejich podcenění. Z tohoto důvodu je vhodné, aby se koordinační tým po aktivaci plánu vždy fyzicky sešel, provedl úvodní kroky dle stanoveného postupu a následně, na základě společného a klidného vyhodnocení dostupných informací, rozhodl o dalším postupu.

10.7 Informace o koordinačním centru

Koordinační centrum představuje zázemí pro činnost koordinačního týmu, jehož úkolem je zajistit efektivní řízení a koordinaci opatření při zvládání dopadů bezpečnostního incidentu. Na toto pracoviště jsou kladeny určité klíčové požadavky, které vyplývají z potřeby zabezpečit hladký průběh činnosti týmu:

- bezpečnost – tedy především dostatečná vzdálenost od nebezpečí, kvůli kterému je koordinační tým do koordinačního centra svolán,
- dostupnost členům KT – všichni členové KT musí mít do KC přístup,
- soukromí – tedy jistota, že do koordinačního centra nebudou vstupovat neoprávněné osoby, zejména veřejnost, příbuzní obětí nebo média,
- připojení na internet,
- prostor pro práci (a pohyb po místnosti při telefonování) cca 10 osob. Je třeba počítat i s asistenty a postupným navyšováním kapacity centra.

Jsou určena dvě koordinační centra – primární a záložní. Jejich přesná poloha by měla být z důvodu zachování bezpečnosti a soukromí sdílena výhradně a pouze mezi členy Koordinačního týmu.

Tabulka 11 Popis využití Koordinačního centra [vlastní]

Koordinační centrum	Popis využití	Umístění
Primární koordinační centrum (KC-1)	primární koordinační centrum se využívá pouze v případě, že to aktuální bezpečnostní situace umožňuje – tedy pokud místo jeho umístění není přímo ohroženo probíhajícím incidentem.	Sborovna v hlavní budově školy
Sekundární koordinační centrum (KC-2)	sekundární koordinační centrum je situováno ve větší vzdálenosti a slouží jako záložní varianta pro případy, kdy nelze z bezpečnostních důvodů využít primární centrum (KC-1), zejména při rozsáhlejších nebo vysoce rizikových incidentech.	Konferenční sál na obecním úřadě

Za předpokladu, že by nebylo možné využít ani sekundární koordinační centrum z důvodu bezpečnostního ohrožení, je nutné operativně stanovit náhradní místo dle aktuální situace a informovat o něm členy koordinačního týmu. Tímto alternativním centrem může být například konferenční prostor v hotelu, nebo i větší vozidlo zaparkované na bezpečném a vhodném místě, které splňuje základní provozní podmínky pro činnost týmu.

10.8 Kontaktní údaje členů Koordinačního týmu

Do kontaktního formuláře se doporučuje uvést také alternativní kontakty, ideálně soukromá telefonní čísla, pro případ výpadku primární komunikační sítě.

Tabulka 12 Kontaktní údaje členů koordinačního týmu [vlastní]

Kontaktní údaje členů koordinačního týmu		
Pozice	Jméno	Telefon
Ředitel		
Pedagogický pracovník		
Technický pracovník		
Školní psycholožka		
Školní asistentka		
Pracovnice jídelny		

10.9 Vybavení Koordinačního centra

Z hlediska vybavenosti za nejpodstatnější je považováno připravenost využít další telefony v případě, že by telefony členů Krizového týmu byly vytížené.

Klíčovou úlohu v rámci koordinačního týmu zastává zapisovatel, jenž průběžně eviduje veškeré nové informace o situaci a zároveň zaznamenává rozdělení úkolů mezi jednotlivé členy týmu. Pro zajištění přehledu a transparentnosti se doporučuje, aby byl tento záznam (tzv. LOG list) promítán na stěnu v koordinačním centru, čímž se umožní všem členům týmu okamžitý přístup k aktuálnímu stavu události a přiděleným úkolům.

Je také zásadní, aby všichni členové koordinačního týmu měli přehled o všech dostupných faktech týkajících se situace. K tomuto účelu je vhodné zapisovat klíčové informace na viditelné a všem přístupné místo, například na flipchart. Doporučuje se zaznamenávat i neověřené či zavádějící informace, které by měly být zřetelně označeny například vlnovkou či odlišnou barvou, aby bylo zřejmé, že jejich pravdivost není potvrzena.

Tabulka 13 Doporučený seznam vybavení Koordinačního centra [vlastní]

Doporučený seznam vybavení Koordinačního centra	
Položka	Popis
mobilní telefony + SIM karta	telefony budou použity v případě vytížení linek osobních mobilních telefonů
flipchart + fixy	2 ks – jeden pro kontakty, druhý pro zapsání faktů o situaci
náhradní nabíječky na různé druhy telefonů	lze pořídit při aktivaci KC dle konkrétních potřeb
přístup na internet	přístupové heslo na wifi – optimálně napsat viditelně na flipchart
dataprojektor + notebook	projektor pro promítnutí LOG listu na stěnu
PC / Notebook	3 ks – jeden pro sledování zpráv v médiích, druhý pro přístup do databází a k souborům, třetí pro přípravu textů
občerstvení	voda, káva, čaj, ovoce, sušenky
základní kancelářské vybavení	papíry, propisky, nůžky, izolepa, fixy, apod.

10.10 Draft tiskové zprávy o incidentu

V případě vážného násilného incidentu je nezbytné, aby byly všechny tiskové výstupy připravovány ve spolupráci s Policií ČR. Pro vytvoření návrhu tiskové zprávy lze využít předpřipravený text, uvedený v následujícím obrázku jako výchozí šablonu.

*Název vesnice. [datum]
Tisková zpráva k incidentu v Základní škole XY*

Dnes v [čas] došlo v [název vesnice] v areálu školy k závažnému bezpečnostnímu incidentu, který způsobil [př. zranění počtu osob].

Informace o tom, co se stalo, se stále upřesňují. Můžeme potvrdit, že došlo k [faktický popis toho, co se viditelně stalo].

Situace je nyní pod kontrolou složek Integrovaného záchranného systému, které provádí potřebná opatření v místě incidentu. Vedení školy je v kontaktu se záchranáři a poskytuje veškerou součinnost. Pro efektivnější řízení této situace aktivovalo škola koordinační tým, který zajišťuje podporu pracovníkům školy i zasaženým osobám z řad veřejnosti.

V důsledku incidentu bude dočasně omezen provoz [rozsah omezení]. O dalším vývoji budeme informovat.

*(Titul) Jméno Příjmení
funkce
Základní škola XY
kontakt (pozor, uvádět telefon, který bude mít asistent)*

Obrázek 19 Draft tiskové zprávy [vlastní]

10.11 Oznamování a evidence bezpečnostních incidentů

Při vzniku bezpečnostního incidentu odpovídá přítomný pracovník za pořízení záznamu, který zachycuje čas, místo a povahu události. Tento zápis by měl dále obsahovat následující klíčové informace:

- datum, čas a místo incidentu,
- stručný popis incidentu (průběh, faktory vedoucí ke vzniku incidentu, kdo byl přítomen, následky incidentu),

- v případě popisu osoby – pohlaví, věk, postava, barva vlasů a očí, oblečení, zvláštní znamení – tetování, přízvuk a tak dále,
- v případě popisu předmětu – o jaký předmět šlo, velikost, umístění,
- řešení incidentu (přítomnost ostrahy, Policie ČR apod.),
- jméno a pozice osoby evidující incident.

Zápis by měl být vyhotoven bezprostředně po incidentu a uložen v místnosti ostrahy, aby byl kdykoli snadno dohledatelný. O vzniklé události je nutné neprodleně informovat pracovníka školy pověřeného oblastí bezpečnosti.

Zpracovaný koordinační plán představuje nástroj řízení a organizace postupů při mimořádných událostech v prostředí základní školy. Jeho hlavním cílem je zajistit, aby škola dokázala reagovat rychle, efektivně a koordinovaně, a to jak v rámci vlastních kapacit, tak i ve spolupráci s vnějšími složkami integrovaného záchranného systému.

Při tvorbě koordinačního plánu byl kladen důraz na specifika školního provozu, organizační strukturu i každodenní režim, přičemž byl plán důsledně přizpůsoben personálním a prostorovým podmínkám konkrétní školy. Stanovení jasných rolí jednotlivých členů koordinačního týmu, včetně jejich odpovědností, umožňuje v krizové situaci předejít chaosu a významně urychlit nezbytné rozhodovací procesy. Součástí plánu je kladen také důraz na prevenci, komunikaci, bezpečné opuštění objektu a navazující kroky po stabilizaci situace. Dokument tak neslouží pouze jako soubor pokynů pro výjimečné situace, ale také jako podpora při budování bezpečnostního povědomí v rámci školy a jako základ pro pravidelná školení, nácviky a revize stávajících opatření. V konečném důsledku koordinační plán přispívá ke zvýšení celkové odolnosti školy vůči krizovým stavům a napomáhá k vytvoření bezpečného prostředí, připraveného na neočekávané situace.

ZÁVĚR PRAKTICKÉ ČÁSTI

Praktická část diplomové práce se soustředila na podrobnou analýzu bezpečnostního prostředí konkrétní základní školy s cílem navrhnout opatření, která zvýší její odolnost vůči rizikům a mimořádným událostem. Výsledky ukázaly, že i přes snahu o udržení základní úrovně bezpečnosti existují oblasti, které vyžadují další rozvoj a systémové řešení.

Úvodní kapitoly praktické části nabídlý podrobný vhled do provozních, prostorových i personálních specifik školy, přičemž důraz byl kladen na identifikaci citlivých míst z pohledu bezpečnosti. Následná analýza rizik pomocí metod SWOT a KARS přinesla konkrétní poznatky o aktuální situaci, zejména ve vztahu ke zranitelnosti vůči fyzickému napadení, neoprávněnému vstupu a technickým hrozbám. Klíčovým zjištěním byla absence kamerového systému, nedostatečné oplocení areálu a chybějící systém koordinace při mimořádných událostech.

Na základě těchto poznatků byla navržena soustava opatření rozdělených do tří hlavních oblastí – technické, organizační a režimové. Každý navržený krok reflektuje specifické potřeby dané školy a je nastaven tak, aby byl reálně proveditelný i s ohledem na její kapacitní možnosti. Součástí řešení je rovněž vytvoření koordinačního plánu, který podrobně vymezuje postupy při závažnějších incidentech a stanovuje role jednotlivých členů školního týmu.

Z praktické části vyplývá, že bezpečnost školy nelze chápat jako jednorázovou úpravu fyzického prostoru, ale jako neustále se vyvíjející proces, který vyžaduje systematické plánování, pravidelnou revizi, a především aktivní zapojení všech zainteresovaných stran – vedení, zaměstnanců, žáků i externích subjektů, zejména složek integrovaného záchranného systému. Právě propojení těchto prvků vytváří předpoklad pro budování prostředí, které nejen odpovídá současným bezpečnostním standardům, ale současně zachovává důstojné a podporující klima pro vzdělávání.

ZÁVĚR

Diplomová práce se zaměřila na návrh bezpečnostních opatření a tvorbu koordinačního plánu pro vybranou základní školu, a to v kontextu rostoucího důrazu na ochranu měkkých cílů a zvyšující se potřeby systémového přístupu k prevenci a řešení mimořádných událostí v prostředí vzdělávacích institucí. Cílem práce bylo navrhnout taková opatření, která by byla nejen v souladu s platnými předpisy a doporučeními odborných orgánů, ale zároveň realistická, efektivní a přizpůsobená specifikům dané školy.

V teoretické části byla představena problematika bezpečnosti měkkých cílů, legislativní rámec ochrany školských zařízení a principy krizového řízení, přičemž důraz byl kladen na možnosti praktické aplikace těchto nástrojů v reálném školním provozu. Následná praktická část nabídla komplexní pohled na současný stav zabezpečení školy, identifikovala její silné stránky i potenciální slabiny pomocí SWOT analýzy a KARS analýzy. Na základě těchto výstupů formulovala soubor konkrétních návrhů rozdělených do technických, organizačních a režimových opatření. Součástí práce je rovněž ekonomická rozvaha, která hodnotí finanční náročnost navržených opatření a umožňuje škole zohlednit nejen bezpečnostní, ale i rozpočtové hledisko při jejich případné realizaci. Významným přínosem práce je zpracovaný návrh koordinačního plánu, který definuje strukturu bezpečnostní managementu v rámci školy, role jednotlivých osob, komunikační toky i konkrétní postupy při mimořádné události. Tento plán byl vytvořen tak, aby byl snadno využitelný v praxi, a přitom flexibilní vůči různým typům incidentů.

Závěrem lze konstatovat, že navržená opatření mají potenciál významně posílit úroveň zabezpečení školy a zvýšit její připravenost na řešení rizikových situací. Práce tak přináší konkrétní a prakticky využitelný výstup, který může sloužit jako metodický základ pro vedení dané školy, ale také jako inspirace pro další vzdělávací instituce, které se rozhodnou systematicky zlepšovat svou bezpečnostní kulturu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Terminologický slovník krizového řízení* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2016 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.krizport.cz/system/files/files/download/terminologicky-slovník_2016.pdf
- [2] ŠIMAN, Jaromír a TALICHOVÁ, Martina. Bezpečnostní systém České republiky. *Učitel'ské noviny*.
- [3] SMEJKAL, Vladimír a RAIS, Karel, 2013. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích: 4., aktualizované a rozšířené vydání*. Grada. ISBN 978-80-247-8787-9. Dostupné také z: <https://www.bookport.cz/kniha/rizeni-rizik-ve-firmach-a-jinych-organizacich-2254/>.
- [4] *Vysvětlení zranitelností, hrozeb a rizik*. Online. SANDS. 2023. Dostupné z: <https://www.sands.cz/vysvetleni-zranitelnosti-hrozeb-a-rizik/>. [cit. 2025-05-28].
- [5] LUKÁŠ, Luděk, 2011. *Bezpečnostní technologie, systémy a management I*. Zlín: VeRBuM. ISBN 978-80-87500-05-7.
- [6] PROFIBOOM. *Bezpečnostní opatření* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.profiboom.cz/bezpecnostni-opatreni/>
- [7] TÝM SOFT TARGETS PROTECTION INSTITUTE, Z.Ú. a KALVACH, Zdeňek. *Základy ochrany měkkých cílů – metodika*. Online. Praha, 2016. [cit. 2025-05-28].
- [8] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Bezpečnost školských zařízení. 1. díl* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2019 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://prevencekriminality.cz/wp-content/uploads/2019/03/bezpecnost-skolskych-zarizeni_1_dil-mv.pdf
- [9] HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČESKÉ REPUBLIKY. *Bezpečnostní systém České republiky* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/soubor/2-bezpecnostni-system-v-cr-pdf.aspx>
- [10] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Koncepce bezpečnosti a ochrany zdraví ve školství* [online]. Praha: MŠMT, 2021 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2021/02/Koncepce-BOZ-1.pdf>

- [11] NÁRODNÍ ÚSTAV DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ. *Závěrečná zpráva o realizaci programu „Systém včasné intervence a preventivní aktivity“ v období 2017–2018* [online]. Klecany: NUDZ, 2018 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.preventivni-aktivity.cz/files/ZZ_SEPA_2017-18.pdf
- [12] VILÁŠEK, Josef; FIALA, Miloš a VONDRÁŠEK, David, 2022. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Druhé, upravené vydání. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-5067-8. Dostupné také z: <https://www.bookport.cz/kniha/integrovaný-zachranný-system-cr-na-pocátku-21-století-12196/>.
- [13] ZAVADIL, Josef. *Bezpečnostní rizika ve školní praxi z pohledu požární ochrany* [online]. TZB-info.cz, 2023-09-18 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/pozarni-bezpecnost-staveb/27623-bezpecnostni-rizika-ve-skolni-praxi-z-pohledu-pozarni-ochrany>.
- [14] VÝZKUMNÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI PRÁCE. *Standard bezpečnosti školy* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://zsbozp.vubp.cz/standard-bezpecnosti-skoly>.
- [15] VÝZKUMNÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI PRÁCE. *Bezpečnost a ochrana zdraví školní mládeže při používání digitálních technologií: kyberšikana a její dopady* [online]. Praha: VÚBP, 2021 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://skoly.vubp.cz/soubory/boz-skolni-mladeze-pri-pouzivani-digitalnich-technologii-kybersikana-a-jeji-dopady.pdf>.
- [16] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019–2027* [online]. Praha: MŠMT, 2019 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://msmt.gov.cz/uploads/narodni_strategie_primarni_prevence_2019_27.pdf.
- [17] FELIX, Zdeněk a kolektiv. *Prevence rizikového chování: doporučený postup pro pedagogické pracovníky* [online]. Praha: Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze, 2020 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.adiktologie.cz/file/825/1-prevence-rizikoveho-chovani-nahled.pdf>.
- [18] AMERICAN ACADEMY OF PEDIATRICS. *Actions schools are taking to make themselves safer* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.healthychildren.org/English/safety-prevention/all-around/Pages/actions-schools-are-taking-to-make-themselves-safer.aspx>.

- [19] AKTUALNE.CZ. *Tragédie na českých školách: Přehled případů násilí a útoků* [online]. 2024-12-05 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/vycet-tragedii-skola-utok/r~5173823cd41611efb553ac1f6b220ee8/>.
- [20] DENÍK.CZ. *Student zaútočil na sekretářku s paličkou na maso* [online]. 2023-11-28 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://chomutovsky.denik.cz/zpravy_region/student-zautocil-na-sekretarku-s-palici-na-maso.html.
- [21] IDNES.CZ. *Útočnice pobodala studentku na obchodní akademii ve Žďáru nad Sázavou* [online]. 2014-10-14 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/pobodani-na-obchodni-akademii-ve-zdare-nad-sazavou.A141014_090808_jihlava-zpravy_mv.
- [22] LIDOVKY.CZ. *Střelec z filozofické fakulty se inspiroval masovými vraždami. Obdivoval útočníka z Permu i Columbine* [online]. 2023-12-21 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/domov/utok-strelba-praha-zbran-vrah-masovi-vrazi-oblibena.A231221_184128_ln_domov_atv.
- [23] ČESKÁ TELEVIZE. *Události. 3. 9. 2001* [online]. Praha: Česká televize, 2001 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/224411000100903/cast/1064566/>.
- [24] IDNES.CZ. *Policie zadržela žáka, který vyhrožoval učitelce základní školy v Rudolfově* [online]. 2024-01-25 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/vyhrozo-vani-ucitelka-zs-rudolfov-zak-skola-policie-zadrzeli.A250120_104713_budejovice-zpravy_epkbn.
- [25] KOVAŘÍKOVÁ, Miroslava, 2020. *Krizové situace ve škole: bezpečnostní problematika ve školní praxi*. Pedagogika. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2731-8.
- [26] VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan, 2023. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Karolinum. ISBN 978-80-246-5514-7. Dostupné také z: <https://www.bookport.cz/kniha/krizove-rizeni-v-cr-na-pocatku-21-stoleti-12199/>.
- [27] IURIDICTUM. *Zákon* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://iuridictum.pecina.cz/w/Z%C3%A1kon>.
- [28] IURIDICTUM. *Vyhláška* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://iuridictum.pecina.cz/w/Vyh%C3%A1%C5%A1ka>.

- [29] IURIDICTUM. *Vládní nařízení* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://iuridictum.pecina.cz/w/Vl%C3%A1dn%C3%AD_na%C5%99%C3%ADzen%C3%AD.
- [30] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce* [online]. 2006 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2006/262/2025-01-01?f=262%2F2006&zalozka=text>.
- [31] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Školský zákon* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/dokumenty-3/skolsky-zakon>.
- [32] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník* [online]. 2012 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2012/89?zalozka=text>.
- [33] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon)* [online]. 2000 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/240?zalozka=text>.
- [34] HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČESKÉ REPUBLIKY. *Právní a ostatní předpisy* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/pravni-a-ostatni-predpisy-588431.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>.
- [35] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně* [online]. 1985 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1985/133?zalozka=text>.
- [36] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému* [online]. 2000 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239?zalozka=text>.
- [37] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů* [online]. 2019 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2019/110?zalozka=text>.
- [38] ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 246/2001 Sb., na ochranu zvířat proti týrání* [online]. 2001 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2001/246?odkazId=63939279&zalozka=dalsiInformace>.

- [39] ČESKÁ REPUBLIKA. *Vyhláška č. 263/2007 Sb., o stanovení podrobností k organizaci krizového řízení ve veřejné správě* [online]. 2007 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2007/263/2007-11-01?f=Vyh%C3%A1%C5%A1ka%20%C4%8D.%20263%2F2007%20Sb.&zalozka=txt>.
- [40] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Metodické doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních* [online]. 2017 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/file/38844/>.
- [41] ČESKÁ REPUBLIKA. *Vyhláška č. 160/2024 Sb., o požadavcích k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních* [online]. 2024 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/160/2024-07-01?f=Vyh%C3%A1%C5%A1ka%20%C4%8D.%20160%2F2024%20Sb.&zalozka=txt>.
- [42] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *GDPR – Legislativa* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/gdpr/clanek/gdpr-web-legislativa-legislativa.aspx>.
- [43] EVROPSKÁ UNIE. *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů... (obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR)* [online]. 2016 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32016R0679>.
- [44] ČESKÁ REPUBLIKA. *Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci* [online]. 2007 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-361>.
- [45] KARBAN, Petr. *Podmínky ochrany zdraví při práci mění nařízení vlády č. 195/2021 Sb.* [online]. TZB-info.cz, 2022-01-14 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/bozp/26131-podminky-ochrany-zdravi-pri-praci-meni-narizeni-vlady-c-195-2021-sb>.
- [46] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Minimální standard bezpečnosti a vyhlášení neinvestičního programu podpory* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/vyssi-odborne-vzdelavani/minimalni-standard-bezpecnosti-a-vyhlaseni-neinvesticniho>.

- [47] ASOCIACE BEZPEČNÁ ŠKOLA. ČSN 73 4400 – *Ochrana škol a školských zařízení před násilím* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.asociacebezpecnaskola.cz/csn734400/>.
- [48] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodika pro aplikaci nové technické normy ČSN 73 4400* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/metodika-pro-aplikaci-nove-technicke-normy-csn-73-4400.aspx>.
- [49] ČESKÁ AGENTURA PRO STANDARDIZACI. ČSN EN 62676-1-1 ed. 2: *Dohledové videosystémy pro použití v bezpečnostních aplikacích – Část 1-1: Systémové požadavky – Obecné požadavky* [online]. Praha: Česká agentura pro standardizaci, 2019 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-62676-1-1-334592-181977.html>.
- [50] ČESKÁ AGENTURA PRO STANDARDIZACI. ČSN EN 50131-3: *Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy – Poplachové zabezpečovací systémy – Část 3: Ovládací a signalizační zařízení* [online]. Praha: Česká agentura pro standardizaci, 2009 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-50131-3-334591-181944.html>.
- [51] ČESKÁ AGENTURA PRO STANDARDIZACI. ČSN EN 1627: *Dveře, okna, zavírací zařízení a ochranné prvky – Odolnost proti násilnému vniknutí – Požadavky a klasifikace* [online]. Praha: Česká agentura pro standardizaci, 2012 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-1627-746001-245749.html>.
- [52] ZUZÁK, Roman a KÖNIGOVÁ, Martina, 2009. *Krizové řízení podniku: 2., aktualizované a rozšířené vydání*. Grada. ISBN 978-80-247-6731-4. Dostupné také z: <https://www.bookport.cz/kniha/krizove-rizeni-podniku-440/>.
- [53] HRUBÝ, Zdeněk. *Fyzická ochrana objektů* [online]. Zlín, 2005 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/69774>.
- [54] JURÁSEK, Tomáš. *Školní bezpečnost a její řízení* [online]. Zlín, 2017 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/bkp7647>.

- [55] PŘIKRYLOVÁ, Jana. *Problematika zajištění bezpečnosti na školách v České republice* [online]. Zlín, 2010 [cit. 2025-05-29]. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/89158>.
- [56] SÝKOROVÁ, Lenka. *Bezpečnost a ochrana zdraví ve školství – přehled právní úpravy* [online]. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2019 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.digitalniknihovna.cz/cdk/view/uuid:c7f021e0-fbe4-11ea-9c2e-005056827e51?page=uuid:d3793278-f9ed-4533-b514-c875ecb07415&source=mzk>.
- [57] BARTOŠ, Martin. *Posouzení bezpečnostních rizik v základní škole* [online]. Zlín, 2016 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/86531>.
- [58] BŘEZINOVÁ, Olga a Jan BŘEZINA. *Bezpečnost a ochrana zdraví ve škole* [online]. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010 [cit. 2025-05-29]. ISBN 978-80-7357-587-3. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/kn-on1289818116>.
- [59] PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Rizika ohrožující měkké cíle* [online]. In: Mezinárodní vědecká konference Institutu bezpečnostních právních studií. Praha: Institut bezpečnostních právních studií, 2017 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.sszip.eu/wp-content/uploads/2017_conference_IBP_p-60_ProchazkovaD_f4.pdf.
- [60] CLEVER & SMART. *Analýza rizik: kvantitativní vs. kvalitativní* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.cleverandsmart.cz/analyza-rizik-kvantitativni-vs-kvalitativni/>.
- [61] ŠIMÁK, Ladislav. *Teorie a praxe krizového řízení II* [online]. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2020 [cit. 2025-05-29]. ISBN 978-80-7560-238-6. Dostupné z: <https://www.databazeknih.cz/knihy/teorie-a-praxe-krizoveho-rizeni-ii-437872>.
- [62] HAVELKOVÁ, Jana. *Krizové řízení ve školství* [online]. Zlín, 2016 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/86451>.

- [63] FILIPOVÁ, Denisa. *Problematika bezpečnosti škol z pohledu studentů a zaměstnanců* [online]. Zlín, 2016 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/88214>.
- [64] HLAVÁČ, Jiří. *Riziková analýza vybrané základní školy* [online]. Zlín, 2009 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/32414>.
- [65] KAVAN, Petr. *Krizový plán pro základní školu* [online]. Zlín, 2013 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/61772>.
- [66] GOTTFRYD, Jakub. *Riziková analýza základní školy* [online]. Zlín, 2007 [cit. 2025-05-29]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Dostupné z: <https://vufind.katalog.k.utb.cz/Record/69683>.
- [67] MANAGEMENTMANIA.COM. *ETA – Event Tree Analysis (Analýza stromu událostí)* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/eta-event-tree-analysis-analyza-stromu-udalosti>.
- [68] IKVALITA.CZ. *FMEA – analýza možných vad a jejich důsledků* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <http://ikvalita.cz/tools.php?ID=52>.
- [69] ŠIMÁK, Ladislav. *Řešení krizových situací* [online]. Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, 2009 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <http://projects.math.slu.cz/AM/activ/soubory/opory/ResKrizi.pdf>.
- [70] ČECH, Bohumil. *Rizika a jejich analýza* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/421968-Rizika-a-jejich-analyza.html>.
- [71] POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Ochrana měkkých cílů* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>.
- [72] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Základy ochrany měkkých cílů: metodika* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2020 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/soubor/terorismus-web-dokumenty-metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>.

- [73] KOMORA AUTORIZOVANÝCH INŽENÝRŮ A TECHNIKŮ ČINNÝCH VE VÝSTAVBĚ. *R8.1 Zásady pro navrhování staveb z hlediska bezpečnosti a ochrany před protiprávním jednáním* [online]. Praha: ČKAIT, 2020 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://profesis.ckait.cz/wp-content/uploads/2020/10/r8-1.pdf>.
- [74] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Bezpečnost na školách* [online]. Praha: MŠMT, 2025 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://edu.gov.cz/wp-content/uploads/2025/01/Bezpecnost-na-skolach.pdf>.
- [75] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Příloha č. 8: Koordinační plán* [online]. Praha: MŠMT, 2024 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2024/12/priloha-c.-8-Koordinacni-plan.pdf>.
- [76] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu aneb Jak se vyrovnat s nastalou situací* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2023 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/soubor/metodika-koordinace-mekkeho-cile-pro-fazi-po-bezpecnostnim-incidentu-aneb-jak-se-vyrovnat-s-nastalou-situaci-g-ben-david.aspx>.
- [77] NÁRODNÍ BEZPEČNOSTNÍ ÚŘAD. *Fyzická bezpečnost – technické prostředky a další prvky fyzické bezpečnosti a jejich certifikace* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.nbu.cz/cs/ochrana-utajovanych-informaci/fyzicka-bezpecnost-technicke-prostredky-a-dalsi-prvky-fyzicke-bezpecnosti-a-jejich-certifikace/1014-informace/>.
- [78] ŠTĚTINA, Jaroslav a František ŠMÍD. *Základy bezpečnostní politiky* [online]. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2021 [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/060/.content/galerie-souboru/studijni-materialy/Zaklady_bezpecnostni_politiky_2021.pdf.
- [79] DOKUMENTACEBOZP.CZ. *Povinnosti školy – požární ochrana* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.dokumentacebozp.cz/aktuality/povinnosti-skoly-pozarni-ochrana/>.
- [80] UNIVERZITA KARLOVA, 3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA. *Školení požární ochrany pro zaměstnance* [online]. Praha: UK 3. LF, [2020] [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://www.lf3.cuni.cz/3LF-529-version1-skoleni-pozarni-ochrany-pro-zamestnance.pdf>.

- [81] NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST. *Kybernetická bezpečnost* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://nukib.gov.cz/cs/kyberneticka-bezpecnost/>.
- [82] POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistiky kriminality* [online]. [cit. 2025-05-29]. Dostupné z: <https://kriminalita.policie.gov.cz/>.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Vztahy v analýze rizik [53]	30
Obrázek 2 Cyklus stanovení vhodného opatření [72]	38
Obrázek 3 Časová osa incidentů a bezpečnostních opatření [72]	39
Obrázek 4 Vyznačený areál základní školy [upraveno mapy.cz]	50
Obrázek 5 Nákres přízemního podlaží [vlastní]	51
Obrázek 6 Nákres prvního nadzemního podlaží [vlastní]	51
Obrázek 7 Mapa kriminality [82]	54
Obrázek 8 Znázornění výsledku SWOT analýzy [vlastní]	62
Obrázek 9 Určení souvztažnosti rizik [vlastní]	64
Obrázek 10 Přehled koeficientů aktivity a pasivity [vlastní]	64
Obrázek 11 Výsledný graf KARS analýzy [vlastní]	65
Obrázek 12 Volně přístupná zadní část areálu školy [vlastní]	67
Obrázek 13 Jeden ze tří vstupů do areálu školy [vlastní]	68
Obrázek 14 Zděný plot areálu školy [vlastní]	68
Obrázek 15 Hydrant [vlastní]	69
Obrázek 16 Hasící přístroj [vlastní]	69
Obrázek 17 Únikový východ [vlastní]	70
Obrázek 18 Vstupní vchod do tělocvičny [vlastní]	71
Obrázek 19 Draft tiskové zprávy [vlastní]	89

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Orientační schéma okamžitých reakcí [72].....	40
Tabulka 2 Ostatní přístupy k ochraně měkkých cílů [74]	40
Tabulka 3 Fáze postupu podle KP a priority úkolů KT [76]	43
Tabulka 4 SWOT analýza [vlastní].....	58
Tabulka 5 SWOT analýza s číselnými hodnotami [vlastní]	61
Tabulka 6 Orientační ekonomická rozvaha navrženého opatření [vlastní].....	75
Tabulka 7 Aktivace koordinačního plánu [vlastní]	80
Tabulka 8 Agenda jednotlivých členů koordinačního týmu [vlastní].....	81
Tabulka 9 Postup členů a úkoly dle jejich pozice v koordinačním týmu [vlastní]	82
Tabulka 10 Priority Koordinačního týmu rozdělené do čtyř fází [vlastní]	84
Tabulka 11 Popis využití Koordinačního centra [vlastní]	86
Tabulka 12 Kontaktní údaje členů koordinačního týmu [vlastní].....	87
Tabulka 13 Doporučený seznam vybavení Koordinačního centra [vlastní]	88

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BOZP Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

HZS Hasičský záchranný sbor

ZZS Zdravotnické záchranné služby

PČR Policie České republiky

PIR Pasivní infračervené světlo

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

KP Koordinační plán

KT Koordinační tým

KC Koordinační centrum

KC2 Sekundární koordinační centrum

IZS Integrovaný záchranný systém

PO Požární ochrana

KARi Koeficient aktivity

KPRi Koeficient pasivity

ΣRi Součet hodnot v řádku či sloupci

O1 Osa x

O2 Osa y

EPS Systém požární signalizace

MV Ministerstvo vnitra České republiky

PR Public relations

SWOT Silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby

KARS Kritičnost, aktuálnost, reálnost, sledovanost

FMEA Analýza způsobů a účinků poruch

ETA Analýza stromu události

FTA Analýza stromu poruch

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: SWOT analýza

PŘÍLOHA P I: SWOT ANALÝZA

SWOT analýza								
Vnitřní prostředí	Silné stránky	V	H	VH	Slabé stránky	V	H	VH
	Blízkost jednotek IZS	0,3	4	1,2	Kamerový systém	0,3	-4	-1,2
	Školní rozhlas	0,1	2	0,2	Čipový systém u vstupu do tělocvičny	0,1	-2	-0,2
	Malý kolektiv – přehled o dění	0,1	2	0,2	Koordinační plán	0,1	-1	-0,2
	Označení únikových východů a cest	0,3	4	1,2	Pohyb osob ve venkovním areálu	0,2	-3	-0,6
	Školení BOZP a PO	0,2	3	0,6	Zabezpečení hlavního vchodu (nedostatek zaměstnanců)	0,3	-5	-1,5
	Součet	1	-	3,4	Součet	1	-	-3,7
Vnější prostředí	Příležitosti	V	H	VH	Hrozby	V	H	VH
	Spolupráce s IZS na cvičné evakuace	0,2	2	0,4	Vniknutí cizí osoby	0,3	-4	-1,2
	Posílení zabezpečení vstupů	0,3	5	1,5	Šikana	0,2	-3	-0,6
	Vybudování kompletního oplocení venkovního areálu	0,2	3	0,6	Vandalismus, krádeže	0,15	-4	-0,6
	Školení, jak zvládnout situaci s "aktivním útočníkem"	0,2	3	0,6	Fyzické napadení	0,3	-4	-1,2
	Besedy pro žáky s IZS (přiměřené věku)	0,1	1	0,1	Výpadek elektrické energie	0,05	-1	-0,05
	Součet	1	-	3,2	Součet	1	-	-3,65