

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Konečný Danny

Oponent: doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Analýza vlivu monetizačních metod na herním trhu

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

V tabulkách, které hodnotí monetizaci jednotlivých produktů uvádíte také cenu. V jaké měně cenu uvádíte? Co znamená, když jsou v dané položce uvedeny 2 nebo více hodnot?

Hodnocení jednotlivých produktů je pouze subjektivní nebo jste konzultoval vaše závěry s jinými hráči?

Počet hodnocených produktů je velmi velký. Všechny hry jste osobně vyzkoušel?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální stránce na průměrné úrovni, jazyková úroveň je průměrná, struktura a logické členění je také průměrné. Práci je nutné vytknout následující nedostatky:

- úplně chybí odkazy na obrázky a tabulky v textu, někdy není zřejmé k čemu daný obrázek nebo tabulka patří
- nevhodné členění a číslování kapitol, například v kapitole 3 se vyskytuje pouze jedna podkapitola, naopak je zbytečně použito třetí úrovně číslování
- nevhodná vyjádření a slovní spojení, například - "Z procentuálního hodnocení bude hodnocení předěláno následovně ..."

Teoretická část jednoznačně souvisí s částí praktickou, autor velmi přehledně popsal vývoj monetizačních metod.

Praktická část na mě působila zpočátku velmi chaoticky. Postrádám nějakou úvodní část, která čtenáři jasně nastíní co je obsahem praktické části. Zařazení kapitoly 4 vnímám jako redundantní, protože podobnou tematikou se zabývá autor v teoretické části. Názvy kapitol 5, 6 a 7 měly obsahovat minimálně slovo "Analýza" nebo "Hodnocení monetizace..". Úvod k těmto kapitolám by mohl obsahovat minimálně výčet her, které byly analyzovány.

Dále není zřejmé v jaké měně jsou uváděny ceny v tabulkách a co znamená uvedení více hodnot (viz otázka). Oceňuji rozsah provedeného hodnocení a zřejmý zápal autora do dané problematiky.

Přes výše uvedené komentáře a nedostatky si dovoluji konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Datum 11.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce