



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Štětková Marie

Vedoucí práce: Ing. Jan Valouch, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Perimetrické detekční systémy

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem .4.% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Struktura BP odpovídá jednotlivým bodům stanovených zásad pro vypracování.

Teoretická část i praktická část jsou zpracovány na velmi dobré úrovni.

Kladně hodnotím zejména:

- výběr technického tématu,
- formální úpravu,
- vhodný způsob klasifikace PIDS dle způsobu detekce.

Stěžejní připomínky:

- autorka nečerpala vždy z doporučené literatury,
- v TČ práce využívá spíše informace z jiné BP a internetových článků, než z odborné literatury,
- používání nepřesné terminologie (čidla namísto detektory),
- nepřesnosti v klasifikaci detekčních kabelů s. 34, 35 a tab. 2 (mikrofonický kabel není způsob, ale prostředek detekce).
- návrh zabezpečení je stručný, chybí např. podrobnější bezpečnostní posouzení (režim objektu, přístupové cesty atd.), dále pak chybí bloková schémata a rovněž info o provozu navrženého systému (ovládání, obsluha, přenos poplachových stavů atd.)

Datum 03.06.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce