

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Marie Štětková

Oponent: Ing. Stanislav Kovář, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Perimetrické detekční systémy

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Co znamenají FTP patchcordy zmíněné u plotových systémů?
2. Jak je provázaná analýza na výběr komponent?
3. Tabulka 5 uvádí stupeň zabezpečení orientační. Proč orientační? Na základě zvolených komponent je jednoznačný. Jaký minimální stupeň zabezpečení uvádí místní právní předpisy?
4. Jak přesně mají být instalované podhrabové desky?
5. Jaká kabeláž bude využita pro obě varianty?
6. Jak přesně se provádělo funkční hodnocení uvedené v Tabulce 6?
7. Str. 33. "rušivé infračervené záření: spínané zdroje IR záření, jako žárovky, mohou vyvolat falešné poplachy." V jaké části EM spektra pracuje žárovka? Co je spínaný zdroj IR záření?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se zabývá zajímavým tématem perimetrické ochrany, tedy často opomíjené či podceňované části zabezpečení objektu. V textu se vyskytuje poměrně velké množství formálních nedostatků, například opakované vysvětlování zkratk nebo nesprávné odkazy na obrázky. Nevhodně působí také odstavce tvořené jedinou větou. Obsahová část práce je však velmi přínosná – zejména oceňuji detailní a přehledně zpracovaný průzkum trhu. Rovněž klasifikace PIDS je srozumitelně a systematicky popsána. Návrh a vyhodnocení zabezpečení jsou zpracovány méně přesvědčivě, což se odráží i v kladených dotazech. Navzdory uvedeným nedostatkům předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji hodnotím známkou B – velmi dobře.

Datum 6.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce