



### Hodnocení vedoucí bakalářské práce – teoretická část

|                           |                                                   |           |           |
|---------------------------|---------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Karolína Horná                                    |           |           |
| Studijní program          | Teorie a praxe audiovizuální tvorby               |           |           |
| Obor/ateliér              | Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba |           |           |
| Forma studia              | prezenční                                         | Akad. rok | 2024/2025 |
| Název práce               | Analýza filmu Ještě nejsem, kým chci být          |           |           |
| Vedoucí práce             | Mgr. Markéta Dvořáčková                           |           |           |

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                        | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré    | Výborné   | Nedokážu posoudit |
|-------------------------------------------|--------------|------------|--------------|-------|----------------|-----------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce            |              |            |              |       | X              |           |                   |
| Nastavení cílů a metod práce              |              |            |              |       |                | X         |                   |
| Úroveň teoretické části práce             |              |            |              |       | X              |           |                   |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce    |              |            |              |       | X              |           |                   |
| Splnění cíle práce                        |              |            |              |       | X              |           |                   |
| Struktura a logika textu                  |              |            | X            |       |                |           |                   |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu     |              |            |              |       | X práce s nimi | X kvalita |                   |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost   |              |            |              |       |                | X         |                   |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy |              | X          |              |       |                |           |                   |
| Konzultace studenta                       |              |            |              |       |                |           |                   |

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Karolína Horná předkládá k obhajobě bakalářskou práci, v níž se zaměřuje na svébytný portrét fotografky Libuše Jarcovjákové – *Ještě nejsem, kým chci být*. Studentka si zvolila náročné téma, a to je jen dobře – s vědomím ostatních možností, které původně zvažovala, předpokládám, že právě tato volba ji posunula nejdál. Umožnila jí ujasnit si a přesněji definovat řadu klíčových otázek; z textu je patrné osobní zaujetí a snaha o hlubší porozumění analyzovanému dílu. Navíc jde o téma, které zásadně souvisí s režijní tvorbou – tedy s otázkou narativní výstavby, práce s obrazem, rytmem a subjektivitou.

Výsledný text je v mnoha ohledech osobitý, objevný a inspirativní – prokazuje schopnost studentky porozumět složitým multimediálním vztahům mezi filmem a fotografií. Významným přínosem je také rozhovor se střihačem Alexanderem Kashcheevem, který – ústrojně vřazený – vnáší do práce cenný praktický rozměr.

Přes výše uvedené klady však práci nehodnotím jako výbornou, a to zejména z důvodu jazykových a stylistických nedostatků. Text jako celek trpí nedotažeností, což je na první pohled patrné například v závěru. Vyskytuje se zde značné množství gramatických chyb a některé formulace by si zasloužily větší přesnost. Pokud zbyde při obhajobě čas, ráda bych se studentky doptala na smysl první věty jejího závěru – zejména první části, které stále nedokážu porozumět: „Ve své práci jsem odhalila Libuši Jarcovjákovou jako protagonistku filmu a skrz ni následně i její fungování jako fotografky.“ (s. 37).

Práci navrhuji k obhajobě s výsledným hodnocením B – velmi dobře. Autorka v ní prokázala nesamozřejmou schopnost propojit teoretickou reflexi s praxí; takto zaměřená a samostatně odvedená práce jí jistě pomohla rozvíjet vlastní přemýšlení o filmové scenáristice a režii.

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 11 %.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

V Praze dne 13. 6. 2026

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

---