

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Samuel Mako		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Anamorfické objektivy		
Oponent	Doc. Mgr. Štefan Komorný, ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokáží posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

V prvom rade musím konštatovať, že v rámci svojej profesie kameramana a pedagóga sa celoživotne venujem problematike snímacích objektivov v kinematografii a fotografii, špeciálne i ich testovaní. Je preto logické, že ma mimoriadne zaujíma, ako sa k danej téme práce postavil poslucháč Samuel Mako.

Ak niečo je potrebné konštatovať v druhom rade, dovoľm si uviesť, že sa jedná o činnosť mimoriadne náročnú a vyčerpávajúcu a nie každý kameraman je disponovaný obstať v problematike testovania, nakoľko je táto činnosť svojím spôsobom i testovaním kameramana, jeho odborných dispozícií, vedomostí, o.i. i výdrže...

Teoretická časť práce je spracovaná s požadovanou odbornosťou, jednotlivé kapitoly a ich členenie majú logické a vecné usporiadanie.

Možno že by stálo za to, zmieniť sa o zásadnom prínose prof. Henri Jacques Chrétiena a jeho objektivoch predstavených v parížskej Cinémathèque Française, resp. Jeho vývoj, či patenty, ktoré o desaťročia predbehli éru Cinemascope.

Problematika časovej osi anamorfotického zobrazovania (záznamu a reprodukovania, premietania) je v istom zmysle oveľa zložitejšia, avšak pre potreby tejto práce v danom rozsahu sa dá akceptovať.

K praktickej časti musím poznamenať, že za celú svoju pedagogickú prax som sa nestretol s tak bohatým spracovaným testom anamorfotických objektivov v našom regióne. Obrazová príloha, dokumentácia má pre kameramanov a filmárov disponovaných čítať výsledok

testovania veľmi vysokú výpovednú hodnotu a je naozaj unikátna. Rovnako je potrebné oceniť i organizačnú schopnosť poslucháča. Mäka zabezpečiť tak rozsiahle spektrum objektívov na jednom mieste v danom časovom úseku.

Dovolím si ešte jednu poznámku na okraj terminológie, názvoslovia v kinematografii všeobecne. Veľká časť kinematografických noriem už stratila platnosť, alebo boli zrušené. Je to na škodu veci, lebo v súčasnej praxi nie je tak pevne viazaná normotvorbou a adaptovala vo veľkej miere terminológiu a mnohé odborné pojmy priamo z anglického jazyka, či už sa jedná o rentaly, katalógy snímacích objektívov, odborné názvoslovie počas nakrúcania a v komunikácii atp.

Na základe vyššie uvedeného môžem konštatovať, že predložená práca je spracovaná kvalitne a dokazuje vysokú úroveň vedomostí poslucháča a jeho schopnosť ich správne aplikovať v danej oblasti kinematografie.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atd):

1. Kto bol prof. Henri Jacques Chrétien, akým spôsobom prispel do oblasti optiky a anamorfotických objektívov v kinematografii? Skúste krátko opísať jeho prínos od 20. rokov 20. storočia
2. Viete viesť analogické pomenovanie v českom, alebo slovenskom jazyku pre problematiku anamorphic lenses? Akým slovenským, alebo českým pojmom by ste nahradil proces, termín, „de-squeeze“?
3. Čím je zaujímavý obraz maliara Hansa Holbeina mladšieho - jeho dielo „Veľvyslanci“ z roku 1533 v kontexte vašej práce?

Návrh klasifikácie A - výborne

V Bratislave, dne 05.06.2025

.....
podpis oponenta