

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Tomáš Vranovič		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Stříhová skladba/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Zpracování žánru True Crime v seriálech Legendy kriminalistiky a Největší kriminální případy Slovenska		
Vedoucí práce	MgA. Juraj Ondruš, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Teoretická práce Tomáše Vranoviče je spracovaná naozaj precízne. Zaoberal sa kriminalitou a kriminalistikou v slovenských a českých seriáloch a porovnával ich tvorbu. Bol som oslovený viesť jeho bakalársku prácu minulé leto a už vtedy mal rozpozerané viaceré filmy s touto tematikou. Rešeršoval si takmer všetko možné, čo sa týka literatúry a dotýka žánru True Crime.

Viedol si rôzne tabuľky, evidoval do nich stopáže, samotné prípady, postavy a tak ďalej. Až nakoniec narazil na podobnú kriminálnu udalosť v seriáloch Legendy kriminalistiky (Já, nebohý vrah) a Najväčšie kriminálne prípady Slovenska (Horehronský rozparovač). Rozhodol sa analyzovať tieto 2 diela a vytvoril si 5 dramaturgických bodov, aby sa mu v tom dobre orientovalo. Nehovoriac o farebnom označení pretaveného do textu.

Analytická časť naplňuje svoju rolu práve samotným porovnávaním slovenského a českého seriálu a diváckou analýzou, ale predtým musela vzniknúť ešte časť teoretická, ktorá sa stala solídnym základom pre zvyšok práce. Pomenovanie rozdielu medzi kriminalitou a kriminalistikou, definovanie žánru True Crime alebo etika v tomto žánri, tam sa vidí kvalita rešerše a použitie správnej literatúry.

Grafická podoba celej práce pôsobí taktiež vyrovnané a zjednotené. Keďže študent analyzoval audiovizuálne diela v strihovom softwéri, znázorňoval konkrétne dramaturgické body v sekvenciách a následne ich zakomponoval v podobne obrázkov do textu, aby si čitateľ vedel predstaviť, v ktorom okamžiku sa čo odohráva. Zároveň v diváckej analýze použil viaceré grafy na znázornenie počtu odpovedí. Práve samotnou analýzou od konkrétnych divákov, teoretická práca nabrala na relevantnosti a stala sa tým pádom objektívnejšia.

Každopádne tým, že Tomáš konzultoval v podstate dennodenne a vzal si každú jednu poznámku k srdci, vytvoril prepracovanú a konzistentnú prácu, ktorá je hodná prečítania, aj keď niekoho nezaujímá téma kriminalistiky. Preto mu udeľujem hodnotenie na stupnici A.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atď):

1. Dokázali by ste na základe spracovania Vašej teoretickej práce, vytvoriť vlastný seriál o kriminalistike? Aké hlavné poznatky by ste doň aplikovali?
2. Ktorá postava z vybraných seriálov je Vaša „najobľúbenejšia“? Podrobnejšie ju popíšte podľa Vašej analýzy.

Návrh klasifikace: A-výborně

V(e) Zlíně dne 5.6.2025

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------