



Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jonathan Momčev		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kameramanská tvorba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Vliv záběrování na vyprávění v seriálu Breaking Bad v epizodě průchod		
Vedoucí práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta				X			

Práce poslucháča Jonathana Momčeva je riekou, ktorá sa hadí zákrutami hmatateľného poznania. Rieka, ktorá sa opiera o brehy, ktoré sú však pieskové a ako také sú pozbavené tvaru. Na samotnej rieke nie je nič kalné, voda prúdi neustále hlbokým prúdom, ktorý má dostatok hustoty na prenos znalostí k čitateľovi. V tejto časti je voda zdrojom prekypujúcim životom a nachádza sa v nej, najmä v úvode - v hlbokom zovretí - molekulárny život poznania. Doposiaľ mala rieka dotyk na svojich okrajoch vymedzený a tak nič nenarúšalo jej hadiaci sa tvar. Postupne však, s narastajúcim prúdom, dostáva objem znalostí amébný prvok kalu, zhutňujúci sa natoľko, že je hmatateľný, stále však vo svojich okrajoch.

Momčev sa tak plaví na povrchu, ktorého podstata však, najmä v analytickej časti, dostáva tvar tak amfíbigý, že je vytekajúcim z tohto zovretia, vymedzujúcim sa k onomu poznaniu. Čitateľ sa tak musí pýtať, či má mať rieka tvar, či sa má hadiť vo faktickej línii, alebo sa môže rozvlniť, opustiť brehy a rozliat sa do úvah, ktoré rozlejú objem do plochy a zastrú – rozdrobnia - faktickú podstatu. Brehy, ktoré mali vymedziť prúd úvah nie sú teda fakticky ohraničené. Dôjde tak síce k evokácii podstaty, táto však získava formu skôr literárnu, nepriamo zameranú na definíciu, rozmnožujúcu sa, avšak dochádza v podstate k deaquoatio hlavnej myšlienky a rieka sa z impetuózneho prúdu úvah sráca v absorpcii.

Iste, môže i tak dochádzať k akejsi iluzii pod povrchom, to však záleží od schopnosti čitateľa rozklúčovať podstatné .

Pri predstavovaní témy poslucháč Momčev konzultoval intenzívne. On, ako inteligentný poslucháč má sklon k úvahám, „habilitas disputacio“, avšak na možnú absorpciu či roztekanosť práce, jej neuchopiteľnosť - napriek dokonalosti, bol upozornený. Ďalší priebeh bol poznačený Momčevovou povahovou črtou „de omnibus dubitandum est“, a ďalší priebeh tvorby diela bol plne v rukách poslucháča.

Momčev je študent nadpriemerne inteligentný a možno jeho sklon k prílišným úvahám predznamenal tvar práce, ktorá nevykazuje nedostatky, avšak je ťažšie uchopiteľná a ja sám mám pochybnosť, ako ju hodnotiť. Pokiaľ je to publikácia filmovej vedy, je znamenitá. Pokiaľ by však mala byť návodom, basic curriculum ako a podľa čoho vytvoriť záber, som na pochybách.

O približnej atmosfére a tvare textu som chcel informovať čitateľa i formou tohto posudku.

Každopádne práca zanecháva stopu v krajine poznania a tak ju hodnotím A – výborne. A dodávam: de gustibus non est disputandum.

1. Dá sa z pozorovania záberov v nejakom ucelenom celku diela získať návod, ako postupovať pri realizácii Vašich obrazových záberov?
2. Nie je analýza záberov v diele prílišným zovretím – nie je svet filmu v istom ohľade svet bez pravidiel (vyjma úplných základov Ezenštajnových?)

Návrh klasifikácie : A - VÝBORNE

V Koktebel' - UA

dne 26.5.2025

.....
podpis vedúceho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborne	B - veľmi dobre	C - dobre	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------