



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jonathan Momčev		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Vliv záběrování na vyprávění v seriálu Breaking Bad v epizodě Průchod		
Oponent/ka práce	Doc. Mgr. Štefan Komorný, ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Autor práce vhodne spojil, či presnejšie napojil obsah teoretickej časti k časti analytickej. Jeho dôkladný výklad základných atribútov filmovej reči (ktorý sa opiera i dobre zvolené zdrojové texty publikácií) je pri spätnom pohľade dôležitým momentom konceptu práce. Osobne by som preferoval dokonca väčšiu plochu k výkladu atribútov záberov a ich významu v štruktúre filmového diela. Z vlastnej praxe viem, a rád by som to zdôraznil, že častokrát práve na place kameraman musí odvieť isté neprehliadnuteľné penzum nadpráce v tejto oblasti.

V druhej, analytickej časti práce by som rád vyzdvihol dispozície autora k pomerne komplikovaným porovnávaniam, hlbším analýzám výstavbových prvkov záberov, samotného rozzáberovania, situačných konfigurácií a prepojení naprieč dielmi seriálu. Mňa zaujalo, že autor predloženej práce sa nezľakol, nerezignoval pred zadaním s tak vysokými nárokmi, aké predstavuje v mnohom vysoko kvalitná seriálová tvorba. Predsa len musí narábať s množstvom vlastných špecifik. Nebudem sa zaoberať konkrétnymi detailmi hodnoteného dielu seriálu, tu ponechám väčší priestor vedúcemu práce.

Jeho výklad vlastných úsudkov je zrozumiteľný a logický, vychádza z dobrého poznania diela práce, ktorú odvodili v rámci profesií spoluautori. Nedá mi nespomenúť, že štýl jeho analytickejšť, až dôsledná systematickosť mi pripomína prednášky rež. Otakara Vávru z obdobia mojich štúdií na FAMU, kde sa o.i. priznal k tomu, ako mal až katalógovo do hĺbky (réžia, kamera, strih, riešenie scény) rozpracované kľúčové scény svetových filmov veľkých režisérov a počas svojej práce na scenároch časti krát akoby iba (nie pomyselne, ale

naozaj reálne) hľadal v „katalógu scén a riešení“ a sám poznamenal, že to mal systematizované ako kartičkový vyhľadávací katalóg v knižnici. Samozrejme, nejedná sa o niečo podobné v hodnotenej práci. Uvádzam to iba ako zaujímavú súvislosť. Tu iba spresním, že v prípade študenta kamery je tento druh myslenia a komplexného vyhodnotenia záberov z pohľadu hlavne pre filmovú reč výrazným obohatením pre budúcu prácu filmového tvorca a čo je najviac dôležité – stane sa iba odrazovým mostíkom z kvalitného materiálu pre budovanie vlastnej filmovej reči, vlastného kameramanského rukopisu.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atd):

1. Preniesol ste niektoré z naštudovaných, analyzovaných momentov, ktoré vás zaujali (nielen z kameramanského výkonu) seriálu Breaking Bad do vlastnej filmovej tvorby?

Návrh klasifikácie A - výborne

V Bratislave, dňa 05.06.2025

.....
podpis oponenta