



### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

|                           |                                                     |           |           |
|---------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Ondřej Mohyla                                       |           |           |
| Studijní program          | Teorie a praxe audiovizuální tvorby                 |           |           |
| Obor/ateliér              | Kameramanská tvorba /ateliér Audiovizuální tvorba   |           |           |
| Forma studia              | Prezenční                                           | Akad. rok | 2024/2025 |
| Název práce               | Vliv LED technologie na estetiku svícení ve filmech |           |           |
| Vedoucí práce             | Mgr.art Július Liebenberger Art.D                   |           |           |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                        | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokázu posoudit |
|-------------------------------------------|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce            |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Nastavení cílů a metod práce              |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Úroveň teoretické části práce             |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce    |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Splnění cíle práce                        |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Struktura a logika textu                  |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu     |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost   |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Konzultace studenta                       |              |            |              |       |             | X       |                   |

Ondřej Mohyla představil práci, která se zabývá velmi současnou temou - LED světelnými zdroji.

Posluchač Mohyla se od počátku štúdia prejavoval ako veľmi technicky zorientovaný študent a jeho poznámky prevažne technického charakteru veľmi dobre dopĺňali prednášané témy.

V jeho povahe je taktiež sklon k praxi – sám sa venuje kamerovým technológiám i v mimoškolskom prostredí a tak je práca zrkadlom týchto daností.

Ondřej Mohyla sa sám rozhodol spracovať prednášanú tému a spočiatku významne konzultoval, najmä pri stanovení predmetu jednotlivých kapitol a cizelovaní obsahu.

Neskôr už prácu koncipoval samostatne a rovnako tak samostatne a obsahovo plne uspokojivo naplnil prácu obsahom.

Mimoriadne silnou stránkou práce je schopnosť študenta prepájať technické parametre (napr. CRI, TLCI, SSI, RGBACL) s vizuálnymi a naratívnyymi dôsledkami v konkrétnych filmových dielach. Neostáva len pri popise rozdielov medzi osvetľovacími technológiami, ale interpretuje, ako tieto technológie ovplyvňujú atmosféru, vyznenie scény a divácky zážitok.

Komparatívna analýza filmov *Se7en* a *Uncut Gems* je spracovaná veľmi fundovane. Mohyla presvedčivo ukazuje, že LED svietenie prináša iný druh emocionality a priestorového vnímania než klasické žiarovkové alebo HMI osvetlenie. Tieto zistenia majú pridanú hodnotu aj pre filmových profesionálov. Je ravnou, že práca by možno prijala hlbšiu reflexiu

významových dôsledkov použitých svietidiel na vizuálnu štylizáciu alebo dramaturgickú funkciu svetla. V niektorých častiach by si text zaslúžil presnejšiu argumentáciu a väčšiu analytickú odvahu – napr. v hodnotení farebnosti, intenzity či psychologického účinku svietenia. Tiež by bolo vhodné posilniť interpretáciu v kontexte diváckej percepcie alebo filmovej narácie.

Celkovo sa však dá povedať, že práca je veľmi dobre spracovaná, plne uspokojila naplnenie stanovených cieľov a jej význam presahuje zadanie bakalárskej práce. Je natoľko prehľadná a dobre spracovaná, že obohatila i mňa a tak by sa mala stať významným nástrojom vzdelávania poslucháčov, ktorý potrebujú získať, veľmi čtivým spôsobom, vhlád do problematiky použitia LED svietidiel.

1. LED svetelné zdroje majú prevažne mäkký charakter. Nie je to, podľa Vás, pre kameramana skôr zložitejší spôsob zasvetľovania scény?
2. V práci neporovnávate parametre účinnosti a svetelného toku. Ako vplývajú tieto parametre na možnosť použitia „jedného svetla“ pri zasvetľovaní scény?

**Návrh klasifikácie : A - VÝBORNE**

V Vinogradnyi – UA      dne 26.5.2025

.....  
podpis vedúcího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

