

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Mariana Venher
Studijní program: Enviromentální inženýrství
Ústav: Ústav inženýrství ochrany životního prostředí
Vedoucí diplomové práce: Ing. Viera Pechancová, PhD.
Akademický rok: 2024/2025

Název diplomové práce:

Life Cycle Assessment of battery with bio-based electrolyte considering EU regulations

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře
8. Přístup studenta k diplomové práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce tematicky navazuje na evropský projekt TwinVECTOR a je zaměřena na aplikaci metody posuzování environmentálních dopadů životního cyklu (LCA) v oblasti bateriových úložišť. Teoretická část je přehledně strukturovaná a opírá se o relevantní zdroje. Experimentální část podrobně popisuje zvolenou metodiku LCA, kterou diplomantka aplikovala při zpracování praktické části práce. Diskusní část přehledně interpretuje dosažené výsledky s využitím tabulek a grafů.

Po jazykové a formální stránce se v textu vyskytují drobné nedostatky, které však zásadně nesnižují kvalitu zpracování. Závěry práce jsou v souladu se stanovenými cíli. V průběhu experimentální části byla diplomantka částečně vedena, avšak v průběhu práce prokazatelně rostla její míra samostatnosti.

Při zpracování bylo využito velké množství odborných zdrojů. Práce s literaturou však představuje podstatnou slabinu práce, což se odrazilo i ve zvýšené míře podobnosti. Tato skutečnost pravděpodobně vychází ze společných východisek navázaného projektu a také z jednotné terminologie používané při popisu chemických látek a procesů v rámci simulačního softwaru.

Celkově hodnotím výsledky práce jako originální a přínosné. V oblasti práce s literaturou se však vyskytují nedostatky, zejména v dodržování citační normy ISO 690. Důrazně proto doporučuji věnovat zvýšenou pozornost formální správnosti a konzistenci citací v souladu s touto normou.

Z těchto důvodů vychází i můj návrh na hodnocení: C – dobře.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši **17 %**. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího diplomové práce:

Objasněte hlavní důvody míry podobnosti Vaší práce s jinými odbornými pracemi, zejména ve vztahu ke zpracování vstupních dat v rámci inventarizační analýzy. Jak podle Vás souvisí tato podobnost se strukturou a vstupy/výstupy používaného simulačního softwaru?

V e Zlíně dne **23. května 2025**

Podpis vedoucího diplomové práce