

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Štěbrová Tereza

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lukáš Zlámal

Téma DP: Využití otevřených dat ve městě Zlín

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Studentka ve své diplomové práci jasně a srozumitelně definuje hlavní cíl, kterého má být dosaženo. Vedle toho jsou rovněž přehledně a logicky formulovány i dílčí cíle. Téma diplomové práce je patřičně zdůvodněné a zvolený problém je aktuální, odborně relevantní a přínosný z hlediska dalšího rozvoje dané oblasti. Použité metody lze obecně považovat za vhodně zvolené. Menší metodické nedostatky nemají zásadní vliv na vypovídací hodnotu práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce je zpracována v přijatelné a přehledné formě. Studentka se věnuje relevantním tématům, která logicky souvisejí s předmětem práce, a současně se opírá o platnou legislativu a odborné zdroje. Ačkoliv, ne všechny uvedené zdroje vnímám za odborné viz. komentář níže. Jednotlivé kapitoly jsou tematicky vhodně zvoleny. Pravda, že některé pasáže teoretické části místy přecházejí spíše do roviny analytického zpracování než klasické teoretické rešerše, což se promítá i do volby použitých zdrojů. Přesto lze konstatovat, že teoretická část jako celek naplňuje svůj účel – poskytuje základní rámec pro další části práce. Zmíněné "analytické prvky" zde vystupují spíše jako doplněk a rozšiřují kontext dané problematiky.	

3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto typu a přináší relevantní podklady pro návrhovou část. Exkurz na státní úroveň, popis aktuálního stavu města Zlína a provázanost tématu se základním strategickým dokumentem města Zlína jsou zpracovány smysluplně a logicky. Rovněž oceňuji snahu studentky propojit tuto část s komparativní analýzou, což přispívá k lepšímu pochopení dané problematiky. Zvláštní uznání zasluhuje postup při porovnání kvality a funkčnosti otevřených dat (str. 71–78), především díky jasnému a systematickému definování kritérií, podle kterých byla data hodnocena. Tento přístup výrazně zvyšuje přehlednost a vypovídací hodnotu zpracované analýzy.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešení části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Navrhovaný projekt je koncipován s využitím základních prvků projektového managementu, což výrazně přispívá k jeho přehlednosti a realizovatelnosti. Oceňuji zejména snahu studentky propojit návrh s klíčovým strategickým dokumentem města Zlína, což zvyšuje relevanci a šanci na praktickou využitelnost projektu. K plnému posouzení možnosti implementace by bylo vhodné získat stanovisko zástupců města, neboť některé detaily a informace nemohu z pozice vedoucího jednoznačně ověřit. Přesto považuji projekt za velmi propracovaný. Zvláštní uznání patří citlivému přístupu k detailům, například v kapitolách 12.2 (Design) a 13 (Varianty realizace). Velmi pozitivně hodnotím i zapracování RACI matice, která přispívá k jasnému rozdělení odpovědností a lepší organizaci projektu. Již jsem měl připravenou výtku pro absenci klíčových metrik (či KPI jak zmiňuje studentka), které ovšem lze dohledat ke konci práce viz. kapitola 14.4. Tím pádem větších výtek k práci nemám.	

5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce je zpracována na kvalitní úrovni. Je psaná srozumitelným jazykem, odborně i formálně odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci tohoto typu. Jednotlivé části jsou logicky strukturované a vzájemně provázané.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
-------------------------	---

Práce je zpracována na kvalitní úrovni - osobně lehce bojuji s teoretickou částí viz. 2. Teoretická část práce, kvůli které jsem zvažoval hodnocení B. Nicméně, vzhledem ke kvalitně zpracované praktické části a s přihlédnutím k faktu, že studentka práci aktivně a pravidelně konzultovala, se z pozice vedoucího práce přikláním k hodnocení A.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Představme si, že Vámi zpracovanou práci prezentujete vedení města Zlína. Jak byste vedení přesvědčila, aby projekt podpořili a zařadili mezi prioritní projekty.
2. Vytvořte tabulku zobrazující základní informace projektu - tedy ty informace, které vedení spatří jako první.
3. Více rozveďte opatření k riziku "Nedostatečné personální kapacity".

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 22.05.2025

Podpis vedoucího DP