

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Stanislav Loužil

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Josef Sedlák, Ph.D.

Téma DP: Racionalizace zkušebního dílce pro zkoušku geometrické přesnosti v procesu montáže obráběcího stroje

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce. V diplomové práci je jasně srozumitelná formulace cílů práce a použitých metod zpracování, kdy cíle práce jsou zhodnoceny v souladu se zadaným tématem. Autor použil vhodné metody a postupy pro naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	B
Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem. Provedená rešerše je obsahově na požadované úrovni, byly použity vhodné domácí i zahraniční zdroje, způsob citování autor používá v souladu s příslušnou normou.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování. Analýza současného stavu ve společnosti TOSHULIN, a.s., je podrobná a datově podložená. Diplomant kombinuje metody PDCA, SWOT analýzy a technické specifikace zkoušky na zkušebním dílci NASa. Popis původního postupu (omezení na 12 zkoušek na dílec) je věcný, stejně jako identifikace problémů (nízká efektivita, vysoké náklady). Data o časových a materiálových nákladech jsou konkrétní a podpořené tabulkami i schématy. Dílčí závěry jsou dobře odůvodněné a vycházejí z podložených údajů. Analýza stávajícího procesu a jeho omezení je realistické.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část vhodně navazuje na analýzu a přináší konkrétní návrhy zlepšení včetně jejich implementačního plánu, harmonogramu, popisu upínání dílce a nástrojového vybavení. Návrh nového postupu je prakticky ověřen a vyhodnocen z hlediska časových, materiálových a ekonomických úspor. Autor srozumitelně diskutuje dopady řešení a prokazuje naplnění cílů. Argumentace návrhů je přehledná, logická a odpovídá požadavkům výzkumně-aplikačně zaměřené diplomové práce.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Logické uspořádání textu je v pořádku, autor používá správnou terminologii a používá předepsané citační normy zdrojů. Práce přes drobné formální nedostatky má odpovídající jazykovou i grafickou úroveň.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Vzhledem k výše uvedenému považuji tuto diplomovou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Diplomant prokázal schopnost analytického i projektového myšlení a aplikace odborných poznatků na řešení reálného technického problému v průmyslové praxi. Navrhuji hodnocení této práce stupněm B.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo by možné zkušební dílec NASA aplikovat univerzálně i pro jiné typy strojů?
2. Byla při přechodu na nové řešení uvažována i změna v podobě aplikačního použití modernějších rezných nástrojových materiálů?
3. Rozšířila aplikace navrženého řešení Vaše znalosti a dovednosti směrem do praxe?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 07.05.2025

Podpis vedoucího DP