

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Plšek

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního pracoviště ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je jasně definován, zvolené metody adekvátní tématu a oblasti řešení.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je přehledná, logicky strukturovaná a respektuje zadání bakalářské práce. Nicméně ne vždy je přesně citováno dle požadavků (chybí citace před dvojtečkami, jsou na konci odrážek. Mělo by se také dle zadání jednat o literární rešerši v širším kontextu nikoliv pouze o seskládání zdrojů v tématu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část se zaměřuje na představení společnosti a analýzu současného stavu včetně návrhové části. Postup práce je logický s návaznými kroky, hloubka analýzy dostatečná pro vyvození závěrů. Student vhodně komentuje a interpretuje dosažené výsledky.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhová část plyně navazuje na část analytickou. Diplomant dobře vysvětluje nápravné opatření, které je ekonomicky podložené, pracuje s adekvátními daty. Zvolené řešení je pro společnost přínosné, jsou přeloženy varianty návratnosti investice.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální část práce je v pořádku, bez gramatických nepřesností. Tabulky a grafy jsou čitelné, citace zdrojů v pořádku.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP