

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Plšek

Oponent bakalářské práce (BP): Mgr. Pavel Džavík

Téma BP: Analýza výrobního pracoviště ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou formulovány srozumitelně a odpovídají zvolenému tématu. Autor jasně definuje hlavní i dílčí cíle práce, které následně naplňuje pomocí vhodně zvolených metod – především chronometráže, pozorování a ekonomického vyhodnocení ROI. Metodologický rámec je přiměřený odbornému zaměření a praktickému cíli práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je přehledně strukturována, autor využívá relevantní domácí i zahraniční literaturu. Pojmy jako efektivita výroby, chronometráž nebo Průmysl 4.0 jsou vhodně vysvětleny. V některých pasážích by bylo možné teoretické poznatky více propojit s praktickými ukázkami či příklady z praxe. Citace jsou většinou správně uvedeny dle akademických standardů.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Autor velmi dobře aplikuje teoretické poznatky na konkrétní výrobní proces ve firmě AGD PRINT s.r.o. Analýza současného stavu laserového pracoviště je detailní, opírá se o data získaná pozorováním a časovým měřením. Závěry jsou přehledně prezentovány a dobře podložené. Oceňuji technickou hloubku i praktický přínos.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhy na implementaci digitálního robota Aiviro logicky navazují na výsledky analýzy. Autor představuje konkrétní technická a organizační řešení, včetně vývojového diagramu a výpočtu návratnosti investice. Doporučená opatření jsou realistická, argumentačně dobře podložená a odpovídají cílům práce.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce je graficky dobře zpracována a splňuje formální požadavky. Jazyk je většinou odborný a stylisticky kultivovaný, místy se však vyskytují drobné jazykové nebo typografické nedostatky (např. opakování slov či lehce těžkopádné formulace). Citace a seznam použité literatury jsou zpracovány dle akademických standardů.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Práce splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci a přináší konkrétní přínosy pro analyzovanou firmu. Kombinuje kvalitní teoretické zázemí s praktickým výstupem využitelným v praxi.	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Jaká by byla rizika neúspěšné implementace digitálního robota v podmínkách firmy?
2. Uvažoval jste o alternativních možnostech automatizace kromě řešení Aiviro?
3. Jak by bylo možné projekt dále škálovat do dalších částí výroby?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 26.05.2025

Podpis oponenta BP