

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Hrnčířík Tomáš

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Tvorba promo videí cyklistické firmy

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Máte již nějakou zpětnou vazbu z hlediska vámi vytvořené videopropagace výrobků cyklistické firmy ?

Výsledné multimediální výstupy (video) byly uloženy do dvou kontejnerových formátů, tj. *.mov a *.mp4. Jaké jsou výhody/nevýhody daných formátů ? Proč nebyl pro všechny výstupy použit jen jeden formát ? Jaké audio a video kodeky u daných multimediálních výstupů byly použity a proč ?

U některých vytvořených multimediálních výstupů uložených v příloze se mluvené slovo jeví v o něco slabší kvalitě. Nejsou tím přitom myšlena videa, která v názvu souboru obsahují text "(Speaktor)". Čím to bylo způsobeno ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce obsahuje velké množství textu bez jeho výraznějšího provázání s názornými a vysvětlujícími obrázky. Součástí práce je i samostatná příloha obsahující vytvořené video výstupy (4x dlouhé video, 9x

krátké video), přičemž provázání těchto videí s textem práce mohlo být výraznější, a to včetně například rozdělení typů kol daného výrobce s názornými ukázkami a popisy v samotném textu bakalářské práce. V kapitole 6.3 je zmíněno, že byl připraven scénář pro dva typy videí. V textu práce se však nepodařilo konkrétní scénáře, včetně například seznamu scén, časových značek, doby natáčení, rozkreslení jednotlivých scén,... dohledat.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována, v rámci daného studijního oboru, v požadované šíři a že student prokázal určité znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 11.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce