



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Využití pooperačního retransfuzního systému v ortopedii					
Jméno a příjmení studenta:	Ivona Pončíková					
Vedoucí práce:	Petr Snopek					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.					X	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)					X	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce					X	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce				X		
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
<p>Téma práce je v souladu s oborem studia. Využití retransfuzního systému v ortopedii je relevantní téma pro všeobecné sestry, které hrají klíčovou roli v pooperační péči o pacienty. Retransfuzní systémy představují moderní přístup k managementu krevních ztrát, což je zvláště významné v ortopedii. Úvod a teoretická část jsou standardně strukturovány a poskytují potřebný kontext pro praktickou část. Autorka se věnuje jak obecné problematice transfuzí, tak specifikům retransfuzních systémů v ortopedii.</p> <p>Velmi rozpačitě však vnímám praktickou část předložené práce, která je v určitých pasážích výrazně odlišná od poslední verze, kterou jsem měl k dispozici. V této poslední verzi nahradila studentka tři dílčí cíle jednou výzkumnou otázkou, která vede k nejasnostem ohledně skutečného cíle a záměru</p>						

práce. Metodologie je vhodně zvolena, nicméně popis metod by mohl být podrobnější. Retrospektivní studie je adekvátní, ale detaily sběru a analýzy dat mohly být více rozpracovány. V rámci diskuze je text reagující na výzkumnou otázku 1 zčásti irelevantní. Formulace cíle bakalářské práce je, jak už jsem uvedl, v této předložené verzi nejednotná a několikrát se mění (str. 31/str. 44) což vede k nejasnostem ohledně skutečných cíle/ů a záměru práce. Spolupráce se studentkou byla dobrá, proto si nedokáži vysvětlit, co vedlo studentku k tomu, že obsah práce byl těsně před odevzdáním práce výrazně změněn. Přes výše uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm E – dostatečně.

Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):  
 Na str. 44 tvrdíte „Z analýzy zpracovaných dat se ukazuje, že u pacientů, kteří podstoupili retransfuzi, došlo ke snížení hladiny hemoglobinu.“ V rámci obhajoby bakalářské práce podložte a prezentujte konkrétně toto tvrzení u jednotlivých participantů tohoto šetření. Uvádíte, že u 12 pacientů nebylo potřeba podat autologní transfuzi. Jak bylo naloženo s nevyužitými transfuzními přípravky? Jaký dopad má tato skutečnost na ekonomiku pracoviště? Co konkrétně myslíte hodnocením kvality retransfuzní krve získané prostřednictvím systému ORTHO P.A.S., jak uvádíte v doporučeních pro praxi? Jaký význam a konkrétní dopad má zpracování této práce pro Vás a Vaše pracoviště?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním	
Datum:	Podpis:	