

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Karel Kupčík
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Posouzení rizik při seskoku padákem typu OVP-12SL
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,49)

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 79 stran (i s přílohami) a je členěna do sedmi kapitol. Autor na velmi dobré úrovni zpracoval aktuální problematiku posouzení rizik při seskoku padákem typu OVP-12SL. Přehledné zpracování rizik s využitím zvolené metody ETA, kde autor opomenul doplnit o další analýzu rizik např. o analytickou metodu FMEA, jejímž cílem je identifikovat možné vady a jejich příčiny. Teoretická část postrádá dle mého soudu některé další normy a zdroje, byť legislativní povahy, jako je zejména Zákon č. 262/2006 Sb. Zákoník práce, klade na každého zaměstnavatele poměrně velký okruh povinností v oblasti řešení rizik; Zákon č. 309/2006 Sb. Zákon o zajištění dalších podmínek BOZP, Vyhláška č. 432/2003 Sb., která stanovuje podmínky pro zařazování prací do jednotlivých kategorií; Rozkaz MO č. 41/2018 stanovuje požadavky k zajištění BOZP v rezortu MO; Rozkaz MO č. 42/2018 stanovuje způsob náhrady škody v souvislosti s poškozením zdraví u vojáků z povolání a občanských zaměstnanců. DP je vhodně členěná. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil v úvodu práce a jejich průběžně řešil s implementací praktického uplatnění. Autor v analyticko-empirické části opomenul další funkční parametry a provozní podmínky padákového kompletu. Například se jedná o maximální provozní hmotnost výsadkáře s výstrojí a výzbrojí a s padáky OVP a ZVP (160 kg), o výšku použití při seskoku z letadla s nuceným otevřením a vysazovací rychlostí do 250 km/hod (od 150 m/T), říditelnost (dva řídicí prvky), přistání (proti větru i po větru), hmotnost kompletu pro seskok (maximálně 17 kg) nebo sílu přízemního větru (0 až 8 m/s). Neméně zajímavými údaji jsou teploty okolního prostředí, při nichž je zaručena funkčnost hlavního padáku (od -40°C do +93,3°C), jakož i životnost padáku v počtu nejen seskoků (270) nebo v letech (maximálně 15,5 let). DP zodpovídá zákonným ustanovením a předpisům. Z výsledků studie autora lze konstatovat, že navržena opatření pro minimalizaci rizik při seskoku na padáku OVP-12SL.

jsou aplikována do praxe. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Autor dodržel rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (k Tab. a Obr. chybí Zdroj; nevyužití pasiva v celé práci a dále zejména rozšířené číslování podkapitol (z hlediska obsahového jsou nadbytečně číslovány podkapitoly; některé podkapitoly práce jsou nadbytečné a lze je zcela vynechat); atd.) Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, k jakému nejvyššímu stupni přetížení může být výsadkář vystaven během seskoku MFF (Military Freefall – vojenský volný pád) s kompletním materiálem v případě, že dojde k „tvrdému“ otevření hlavního padáku nebo bude otevřen záložní padák při velké rychlosti?
2. Vysvětlete, jakou váhu by neměla přesáhnout kompletní sestava přilby a při jakém zatížení dochází k poškození krční páteře? (uved'te v kg)
3. Vytvořte kontrolní seznam (Check list-numerické zpracování) na Vámi navrhovaná opatření pro minimalizaci rizik při seskoku na padáku OVP-12SL?

V Uherském Hradišti dne 03.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...