

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Anna Čerbačeská
Studijní program	Multimédia a design
Obor studia/ateliér	Multimédia a design/Design oděvu
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Název práce	Prošívání bunda
Autor posudku	MgA. Simona Landlová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	d
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	d
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,69	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Kladně hodnotím zařazení kapitoly 2.4 Nové materiály, věnující se také speciálním alternativním materiálům, než které se momentálně nejvíce na trhu používají – popis možností posunu segmentu výplňkových materiálů v budoucnu.
- Přiblížení užitkových vlastností „Prošívání bundy“ a reflektování současného stavu trhu a značnou práci s technologií prošívání v praktické části.
- Kladně hodnotím obsah kapitoly 3, který byl obsahově a terminologicky dobře zvládnutý a také podložený relevantními zdroji.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Doporučila bych lepší strukturování textu teoretické části – situování kapitoly 3 by bylo z hlediska terminologického vysvětlování některých pojmů a souvislostí vhodnější spíše na začátku teoretické/analytické části.
- Doporučila bych promyšlenější nazývání kapitol a podkapitol teoretické části. Důvody proč a z jakého hlediska byli právě popisované materiály selektovány nebo děleny v kapitole jsou v některých případech uvedeny, avšak dělení není logicky.
- V teoretické části by bylo vhodnější vůči struktuře textu přidat kapitolu ve zkratce popisující vícevrstvé textilní materiály a jejich druhy, které později autorka popisuje u konkrétních příkladů značek využívajících tuto technologii. Vhodnější by bylo popsat tuto problematiku všeobecně a terminologicky správně na začátku, aby nevznikalo nesourodé popisování jednotlivých atributů u konkrétních materiálů a patentovaných membrán vždy jiným způsobem. Text působí chaoticky a obsahuje vícero faktických nesrovnalostí.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

- V prvních dvou kapitolách teoretické části práce chybí lepší a odbornější práce s relevantními zdroji a s odbornými zahraničními články. V teoretické části je u některých charakteristik materiálů použit k celým stranám nebo podkapitolám jenom jeden internetový zdroj, a to pouze zdroj daného výrobce technologie/materiálu, což je pro terminologickou a správnou charakteristiku materiálu poměrně málo. Častokrát se v takovýchto textech objevují nesrovnalosti a popisy bývají upravené pro marketingové účely. Bylo by vhodnější tyto webové zdroje kombinovat se zdroji, které mají základ třeba ve studii materiálového složení nebo testování vlastností materiálu.

Otázky k obhajobě:

- Mohla byste všeobecně definovat pojem „vícevrstvý textilní materiál“ a popsat, jak je v něm umístěna membrána nebo jakou roli v něm sehrává?
- Jaké jsou možnosti nebo způsoby aplikování izolačních výplňkových materiálů do konstrukce „Prošívané bundy“, které jsou v současnosti používány?
- Který ze zhotovených modelů v kolekci má podle vás největší potenciál na další vývoj a jak by ho podle vás bylo nutné upravit, aby mohl být produkován ve větším nákladu/velkovýrobě?

V(e) Zlíně, dne 2.6.2024

Podpis: _____

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01