



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Syndrom třeseného dítěte					
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Rybová					
Oponent práce:	PhDr. Bc. Eva Moraučíková, PhD.					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	A					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		B				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		B				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	A					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma bakalářské práce je aktuální a v dostupné české a slovenské odborné literatuře málo zpracované. Preto výber témy hodnotím pozitívne. Cieľ práce korešponduje s témou práce. Práca je vypracovaná na 48 stranách súvislého textu a spĺňa rozsah pre záverečnú prácu na bakalárskom stupni štúdia. Štruktúra práce je logicky konzistentná, prehľadná a zodpovedá charakteru práce. V empirickej časti práce autorka správne stanovila hlavný cieľ a 3 čiastkové ciele. Interpretácia výsledkov v rámci prehľadovej práce je na postačujúcej úrovni. V diskusii absentuje kritická zhodnotenie literárnych zdrojov a určenie ich silných a slabých stránok. Odporúčania pre prax mohli byť navrhnuté konkrétnejšie. Citačná norma je dodržaná. Prevažujú cudzojazyčné literárne zdroje. Celkovo prácu s literatúrou hodnotím ako veľmi dobrú. Práca obsahuje niekoľko drobných preklepov a chýb v interpunkcii najmä pri písaní textu cez odrážky. Grafická úprava práce je na dobrej úrovni. Autorka pri písaní práce opomenula použitie tzv. autorského plurálu.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		A	<b>B</b> <b>X</b>	C	D	E	F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka): Jedno z odporůčení pre prax je vytvorenie preventívneho programu. Konkretizujte pre koho by bol program určený, čo by bolo obsahovou náplňou programu a aká by bola jeho organizácia.							
<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji						
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním					
Datum: 5.6.2024		Podpis: Moraučíková, v.r.					