

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Andrea Zemková

Vedoucí diplomové práce (DP): JUDr. Jiří Zicha, Ph.D.

Téma DP: Právní a ekonomické aspekty odpadového hospodářství Městysse Pozlovice

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce i metody použité k jejich dosažení jsou formulovány srozumitelně a precizně, odpovídají zadání práce a jsou vhodně zvolené pro jeho splnění.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je přehledně a logicky strukturovaná. Jako celek přináší odpovídající vhled do řešené problematiky, a to na základě vhodně zvolených zdrojů a jejich rešerše. Použité zdroje jsou citovány adekvátním způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je také přehledně a logicky strukturovaná. Věnuje se podrobně systému odpadového hospodářství v řešené obci, a to na základě analýzy dokumentů a dat, ale i zmapování reálné situace, včetně fotodokumentace. Využita je také metoda rozhovoru se zaměstnankyní obecního úřadu. Získané poznatky tak mohou sloužit pro navazující projektovou část.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část práce navazuje na poznatky získané v části teoretické i analytické. Je předložen soubor návrhů na zlepšení fungování nakládání odpady v řešeném území, včetně precizně zpracovaných souvislostí (mapy, fotodokumentace, grafické návrhy). V neposlední řadě jsou také zohledněny ekonomické aspekty.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována velmi precizně. Text je logicky provázán, pracuje s odpovídající terminologií a zdroje cituje adekvátním způsobem. Také grafické zpracování je na vysoké úrovni.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Předložená práce je velmi zdařilá, vycházející z autorčiny znalosti řešené problematiky i situace ve vybrané obci. Všechny požadavky stanovené v zadání práce byly splněny.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázka k obhajobě:

Otázku jakožto vedoucí práce nekladu.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2024

Podpis vedoucího DP