

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kristýna Masaříková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Problematika plýtvání potravinami v obci Popovice
Autor posudku	Doc. Ing. Pavel Valášek, CSc., LL.M.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,65)

Předkládaná práce se zabývá jedním z negativních jevů dnešní doby. Je zpracována na 75 stranách a opírá se toliko o 59 literárních zdrojů, které jsou většinou internetové, některé z nich jsou aktuálně nedostupné. Značná část z nich je spíše komerčně-populárního pojetí, což se následně promítá i do celkového charakteru textu práce. V práci se vyskytují některé nepřesnosti a nekorektně použité termíny pramenících zejména z nepozornosti (jeden příklad za všechny - např. *masné výrobky* v kap. 2.1 na str. 12), Tyto však zásadním způsobem neovlivňují její odbornou úroveň.

V teoretické části práce autorka vymezuje základní pojmy, orgány a legislativu, vztahující se k uvedené problematice a zároveň charakterizuje současnou situaci v dané problematice nejen v ČR, ale i ve světě.

Praktická část práce je založena na dotazníkovém šetření, zaměřeném na problematiku plýtvání potravinami v obci Popovice. Podstatnou část pak reprezentuje sumarizace získaných dat. Vzhledem k tomu, že se jedná o menší obec s cca 1000 obyvateli, přičemž dotazníkového šetření se zúčastnilo 200 respondentů, lze považovat získané výsledky v celkovém kontextu spíše za orientační. Grafy č. 1 – 10 stejně jako grafy v příloze P II neobsahují specifikaci použitých jednotek, což čtenáři poněkud ztěžuje jejich interpretaci.

Na druhou stranu oceňuji diplomantku za projevenou snahu o jejich vyhodnocení v daných podmínkách, stejně jako o modelové čtrnáctidenní měření potravinového odpadu u deseti vybraných domácností, včetně návrhů na snížení jeho množství a vypracování informační „brožury“.

Kapitola Závěr víceméně rekapituluje poznatky a data pořízená v rámci praktické části práce. Bylo by však vhodné m. j. provádět modelová měření potravinového odpadu např. v různých ročních obdobích apod.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste objasnit pojem „cizorodé látky“, jejich základní charakteristiku a rozdělení?
2. Který je nejvyšší orgán v EU, v jehož působnosti je bezpečnost potravin?
3. Jaké je hrubé množství potravinového odpadu v ČR v současné době ve srovnání se světem?
4. Lze likvidovat potravinové odpady pomocí fermentačních technologií (uved'te příklady)?

Závěr:

Uvedená práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm

C-dobře.

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...