

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Peter Oriechčík

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lubor Homolka, Ph.D.

Téma BP: Analýza využití Open bankingu v České republice

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce je jasně uveden v kapitole Cíle a metody zpracování práce a je v souladu se Zadáním a názvem práce. Dokumentární analýza je vhodným přístupem pro naplnění cílů práce. Oceňuji vlastní aktivitu studenta, který práci konzultoval i se zástupci České fintechové asociace.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce se věnuje relevantní historii bankovníctví a představuje základní koncepty fintechu a open bankingu. V práci je popsán jak právní rámec open bankingu (PSD2 a odkaz na GDPR), tak technická stránka (API). Teoretická část práce je vhodným podkladem pro analytickou část. Velmi oceňuji využití rozmanitých tuzemských a zahraničních informačních zdrojů. Citace jsou využity správně.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce se věnuje využití konceptů open banking z pohledu tradičních finančních institucí a fintechových firem („Poskytovatelé služeb třetích stran“). U každé organizace je představen současný stav doplněný o screenshot s aplikací, případně využití bankovní identity. Tyto informace jsou doplněny o počty uživatelů a využívání služeb, pokud byly dostupné. Sběr dat byl v mnoha případech náročný, jelikož na webu organizací jsou obvykle uvedeny pouze obecné informace.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Praktická část práce se opírá o termíny a poznatky z teoretické části. Shrnutí a komentáře jsou doplněny na konci každé kapitoly praktické části. Práce dle mého názoru komplexně popisuje současný stav využití nástrojů open banking v České republice. Možná jedinou připomínka by mohla směřovat k absenci (alespoň orientačních) poplatků za využívání služeb, které nejsou uvedeny u všech produktů.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Struktura práce je dle mého názoru srozumitelná. Formální stránka práce je na vysoké úrovni. Citační norma byla dodržena.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Student se svědomitě věnoval bakalářské práci v průběhu celého roku. Práce je dobře strukturována a poskytuje ucelený pohled na problematiku v České republice. Téma open bankingu je nové a nebylo doposud v kvalifikačních pracích na FaME zpracováno. Oceňuji aktivní přístup studenta a jeho konzultace s odborníky z České fintechové asociace.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou z Vašeho pohledu nejdůležitější výhody a rizika v kontextu open banking u i) klientů, ii) bank a iii) třetích stran?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2024



Podpis vedoucího BP