

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bára Paloncy

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma BP: Analýza makroekonomických souvislostí ovlivňujících vývoj trhu práce vybraných evropských zemí

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

| Hodnotící kritéria: | Hodnocení |
|--|-----------|
| 1. Cíle a metody práce | E |
| <i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Ciel' práce a metody sú prezentované na začiatku praktickej časti, čo do istej miere uberá na prehľadnosti predloženej BP. Tým pádom je nejasné, aké metódy budú v práci využité v samotnom úvode úrúce – rovnako aj zhodnotenie ich relevancie pre daný cieľ. Každopádne samotný cieľ je relevantný pre zvolenú problematiku analýzy makroekonomických súvislostí. Hlavný cieľ je tak prezentovaný až pokročilej časti, pričom sa jedná o zistenie najväčšieho problému nezamestnanosti. | |
| 2. Teoretická časť práce | C |
| <i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická časť má postupnosť a študujúca sa zameriava na predstavenie základných pojmov. V niektorých prípadoch sú pravidelne opakujúce zdroje (Kolibová & Kubicová; Brožová), čo do istej miery uberá na „kritickej“ stránke literárnej rešerše. Rovnako by ku kvalite prispelo výraznejšie zapojenie zahraničných zdrojov. Ničmenej, citovanie prebehlo podľa adekvátneho spôsobu a z textu je zřejmé logické prepojenie jednotlivých kapitol. | |
| 3. Praktická časť práce – analýza | D |
| <i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Aj keď sa praktická časť zameriava na rôznorodé ukazovatele, ktoré sú v nadväznosti na danú problematiku komeplxne, nedozvieme sa úplne odpoveď na hlavný cieľ – „jaký je největší problém ve vývoji trhu práce týkající se nezaměstnanosti“. Študujúca v tejto časti dokázala využiť poznatky z teórie a predstavila pomerne rozsiahlu analýzu. Dôležité je však položiť si otázku ako prispievajú jednotlivé kroky k hlavnému cieľu? Asi najbližšie k tomu majú časti indexu mizérie a následne SWOT analýzy. SWOT analýzy vybraných území majú svoje opodstatnenie, ale viac menej slúžia pre nastavenie doporučení (ktoré sú veľmi obecné). | |

| | |
|--|----------|
| 4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná | F |
| <i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Praktická část v podobě řešení, je představená v zhrnutí doporučení pre vybrané štáty. Pozitívom je prepojenie tejto časti s predchádzajúcou a to konkrétne SWOT analýzami, avšak niektoré body sú diskutabilné, z hľadiska ich zaradenia.</i> | |
| 5. Formální úroveň práce | D |
| <i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předeepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Práca je logicky previazaná, nie je však jasné, prečo sa kapitola ciele a metódy nachádza v praktickej časti. V práci je správna terminológia a citovanie prebehlo podľa stanovenej normy.</i> | |

| | |
|---|----------|
| Závěrečné hodnocení BP* | F |
| <p>Práca pôsobí do istej miery nejasne z hľadiska stanovenia hlavného cieľa a jeho naplnenia. Je zrejmé, že niektoré kroky k tomu smerujú, ale nie je to úplne jasné – hlavne v nadväznosti na štruktúru praktickej časti a jednotlivých krokov analýzy. Nejasná štruktúra krokov vedie k otmu, že nie je tak úplne jasné do akej miery sa podarilo hlavný cieľ naplniť. Nedá sa odoprieť, že práca obsahuje doporučenia pre zvýšenie konkurencieschopnosti trhu práce na študovanom území, ale dané doporučenia nie sú úplne prepojené s analytickou časťou, čo uberá predloženej BP na kvalite.</p> | |

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte postup naplnenia hlavného cieľu BP a postupnosť jednotlivých krokov praktickej časti.

Práce **nesplňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **nedoporučuji** k obhajobě.

Datum 28.05.2024


Podpis oponenta BP