

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jakub Gába
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Fyzická ochrana kulturní akce
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,90)

Předložená práce se zabývá aktuální problematikou, která s ohledem na nedávné incidenty je významná a je jí věnována pozornost i širší veřejností. Text práce je poměrně logicky strukturovaný, čtivý a navazuje na sebe. Práci se nevyhnuly jazykové i formální nedostatky. V práci je využito standardních metod, ze kterých jsou vyvozeny relevantní závěry, návrhy a doporučení. Jako výtku lze uvést, že práce je obecnějšího charakteru a bohužel i její závěry, přesto že se zabývá ochranou konkrétní kulturní akce.

Oceňuji, že student pracoval samostatně avšak pravidelně konzultoval. Dále oceňuji osobní zkušenosti autora, které se do práce promítly.

Maximální shoda předložené práce je 10 %, což je dle směrnice rektora SR/3/2019 Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti přípustná. Přípustné (*"Obecně lze za podezřelou na nepůvodnost (plagiát) považovat práci, pro kterou systém Theses.cz vykazuje více než 10% shodu. Pro vyhodnocení podezření na nepůvodnost je nutné kvalifikované posouzení vedoucím práce."*) Shoda je způsobena i shodou v šabloně či horší prací s citačním aparátem (označení za shodu jsou i přímé citace, které však jsou v práci citovány).

Celkově hodnotím práci jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 06.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...