

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Šimíčková Kamila |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Dezinformace jako bezpečnostní hrozba v systému ochrany obyvatelstva |
| Autor posudku | Ing. Ivan Princ |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | A |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | A |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | A |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | A |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,00) |

Studentka předložila k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku zneužívání dezinformací jako bezpečnostní hrozby v systému ochrany obyvatelstva.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využila celkem 81 zdrojů, z toho 18 cizojazyčných.

Studentka v analyticko-empirické části prokázala schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména analýzu dezinformací v internetovém prostředí, včetně vytvoření Ishikawa diagramu s možnými příčinami vybrané hrozby a zpracování matice rizik pro jednotlivá rizika, hodnotím kladně. Kladně hodnotím i výběr 376 respondentů dotazníkového šetření, které probíhalo prostřednictvím sociálních sítí Facebook a Instagram, včetně jeho vyhodnocení. V návrhové části studentka popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti včetně vytvořeného vlastního návrhu informačního letáku se zásadami fact-checkingu. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Studentka stanovené cíle ve své práci splnila.

Studentka byla po celou dobu aktivní, pravidelně chodila na konzultace, na které byla vždy připravena, projevovala nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednila veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 4 %.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...